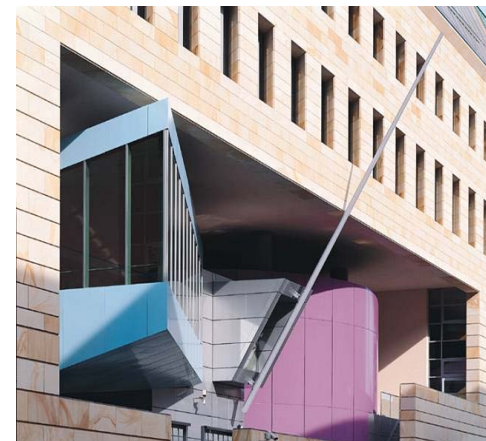




# Схеми на финансиране при ПЧП проекти



**Стефан Кацаров**

Нач. сектор “ПЧП”, дирекция УСЕС, МФ

**Министерство на финансите**



## Традиционните обществени поръчки vs ПЧП

	Традиционна обществена поръчка	ПЧП договор
<b>Дефиниция</b>	<i>Доставка, строителство или услуга в зависимост от нуждите на публичните власти</i>	<i>Комплексен договор за предоставяне на услуга чрез проектирането, строителството и експлоатацията на конкретни активи</i>
<b>Основни характеристики</b>	Една цел Краткосрочен период Без връзка с Е&П Експлоатация на активите от страна на държавата Финансиране осигурено от страна на държавата Малки възможности за иновации Не се предоставя услуга Фирмата изпълнител не е ПМ Няма възможност за иновация и свобода на изпълнението Краткосрочно използване на активите	Множество цели Дългосрочен период Тясно свързан с Е&П Експлоатация на активите от страна на частния партньор Финансиране от страна на частния партньор Възможности за иновации Предоставя се услуга Фирмата изпълнител е ПМ Има възможност за иновация и свобода на изпълнението Дългосрочно използване на активите



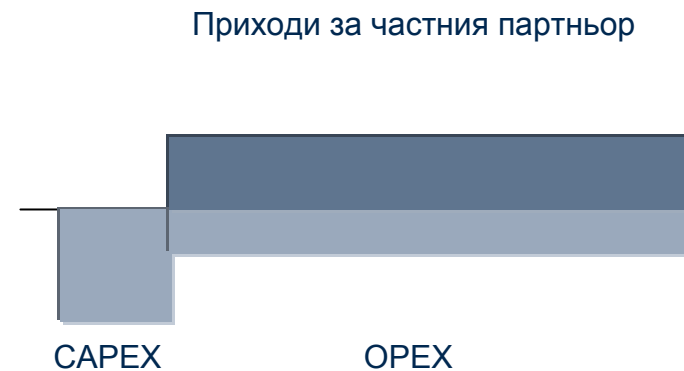
## Два основни ПЧП модела

### ПЧП с плащания от краен потребител



- Частният партньор поема строителния риск и риска за търсене
- Риска за търсене може да бъде смекчен чрез компенсаторни плащания/държавни гаранции

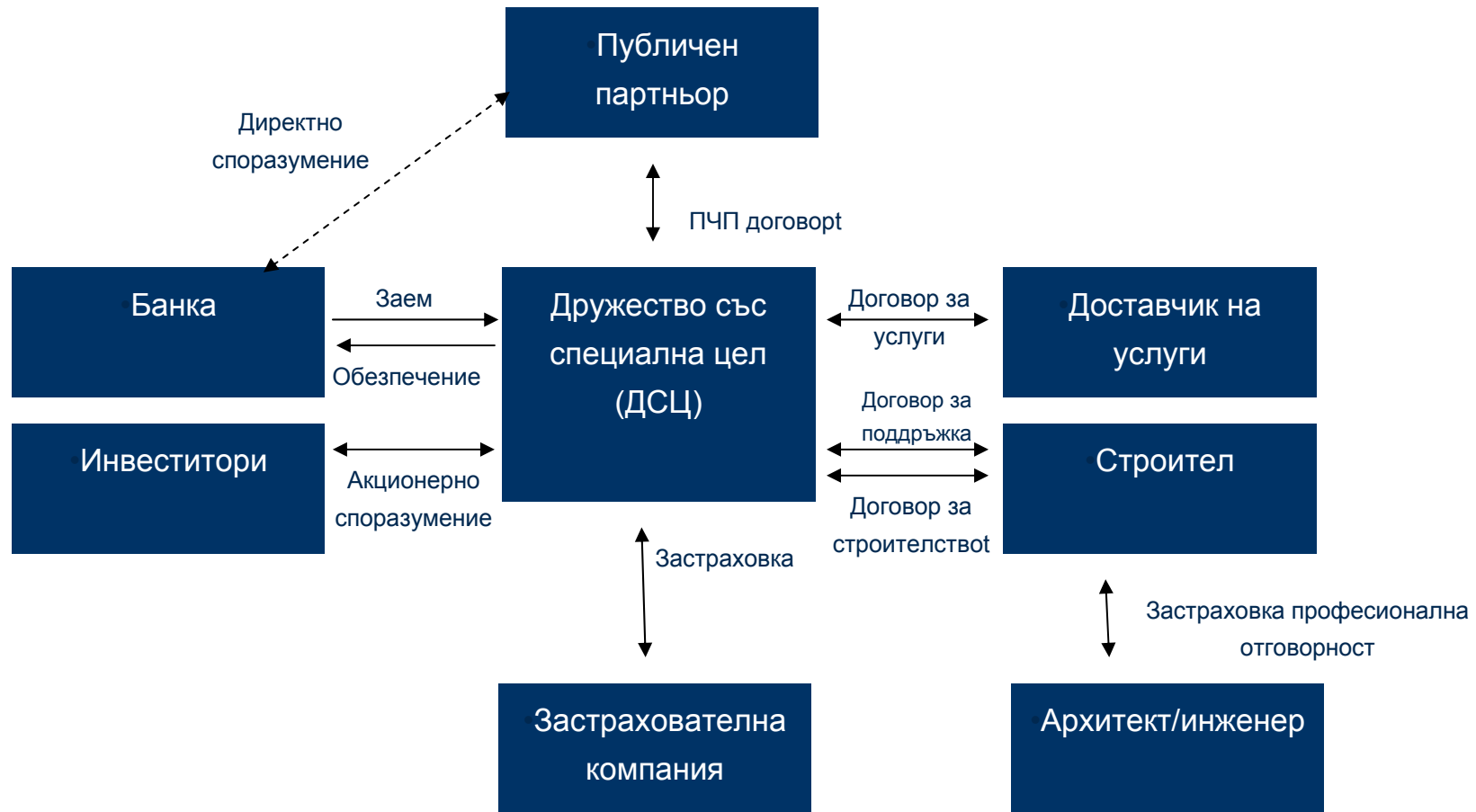
### ПЧП с периодични плащания



- Частният сектор поема строителния риск и риска за наличност/качество на активите
- Държавата гарантира периодичните плащания в зависимост от качеството на предоставяните услуги



# Традиционна ПЧП схема





## Модели на финансиране



Tagus Bridge (Португалия), Sparta Airport (Гърция),  
West Lothian College (Великобритания), M1  
Drogheda bypass (Ирландия), Perpignan-Figueras rail  
link (Франция-Испания) etc.

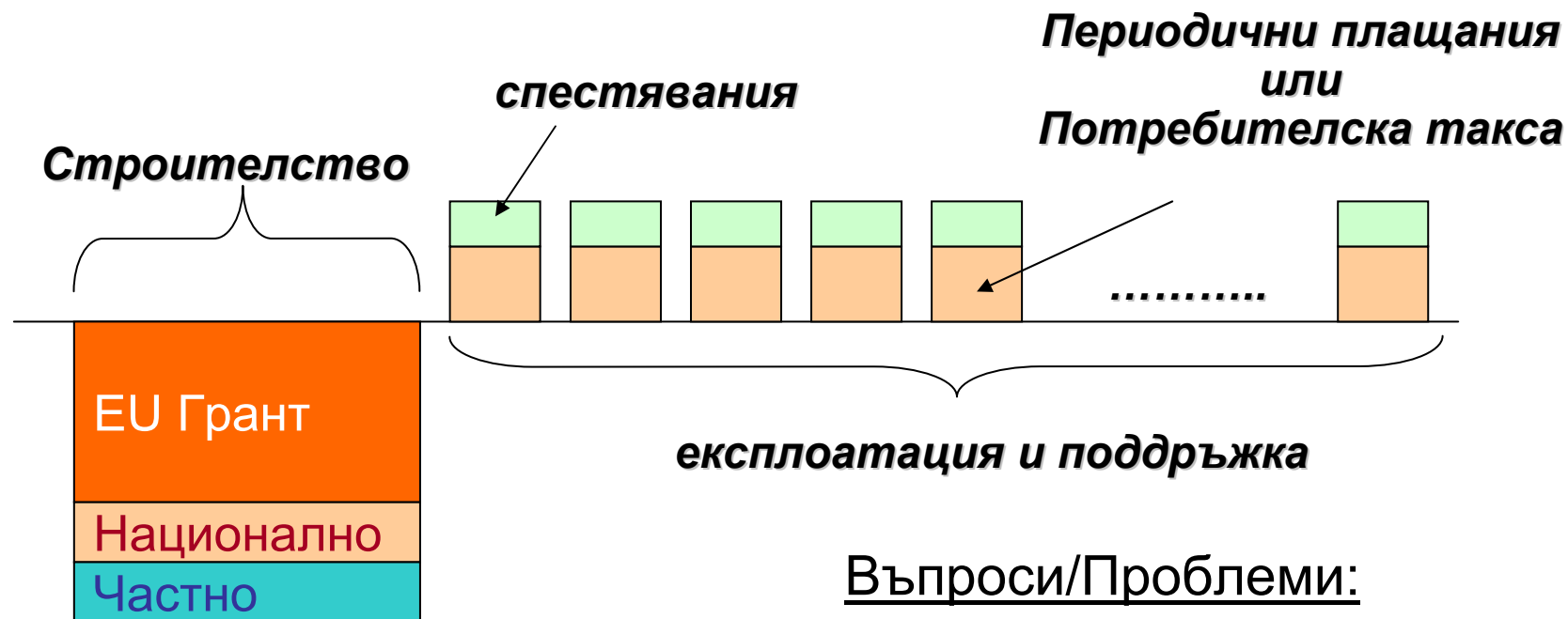
***Примерите са налични***



*Министерство на финансите*



# Модел (1) Капиталова субсидия



## Характеристики:

- Най-разпространен модел
- Левъридж: Нисък
- Стимул: Нисък (в зависимост от гранта)

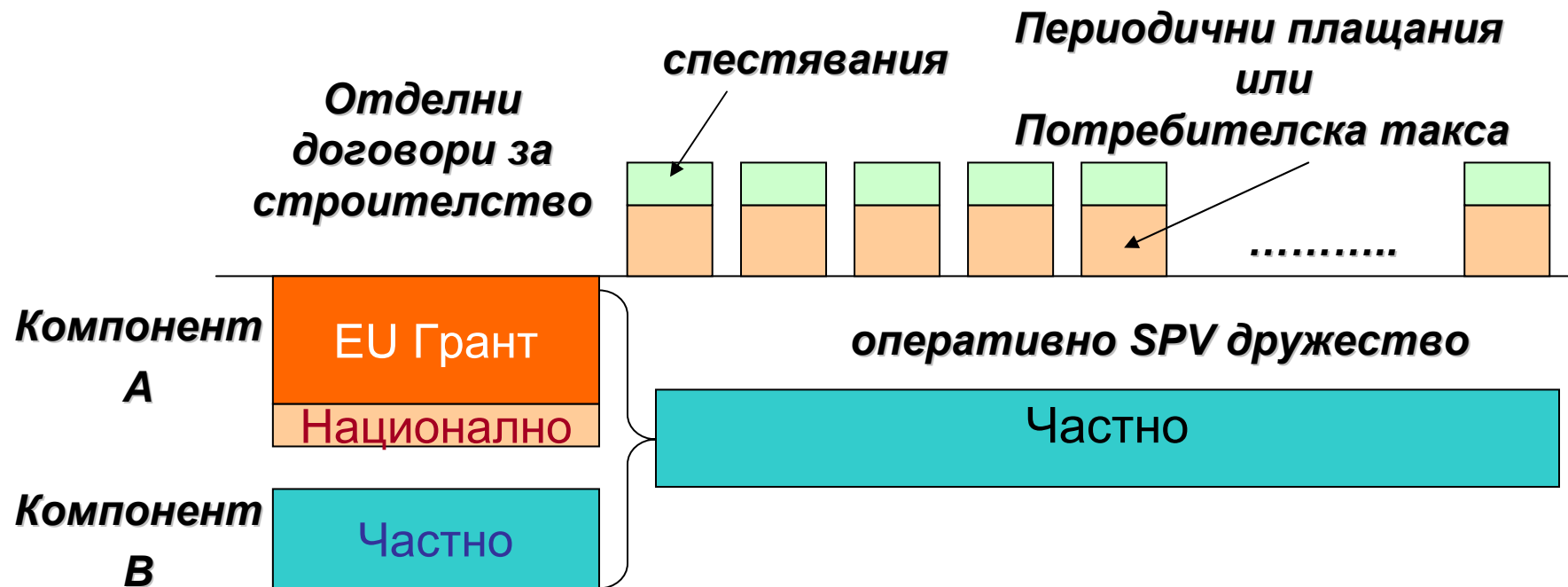
## Въпроси/Проблеми:

- Време за получаване на грант от ЕС
- Ниво на частните капитали

Финансовият риск зависи от механизма на заплащане и гаранциите



## Модел (2) Паралелно съ-финансиране



### Характеристики:

- Популярен в транспорта
- Левъридж: Среден
- Стимул: Среден

### Въпроси/Проблеми:

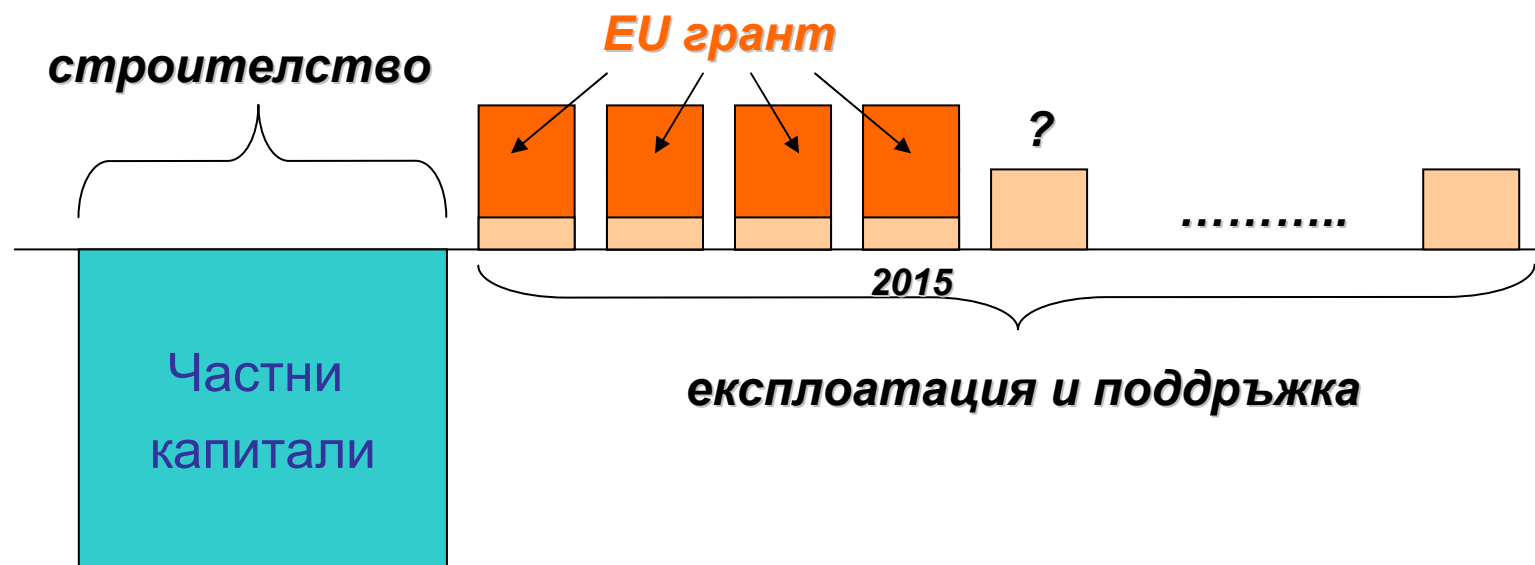
- Разминавания в сроковете
- Възможност проектът да бъде разделен

Финансовият риск зависи от механизма на заплащане и гаранциите

Министерство на финансите



## Модел (3) Оперативна субсидия



### Характеристики:

- Подобен на типично ПЧП?
- Левъридж: Висок
- Стимул: Висок

### Въпроси/Проблеми:

- Само за “availability” схеми
- Правилото N+2/N+3
- Неясна регулаторна база

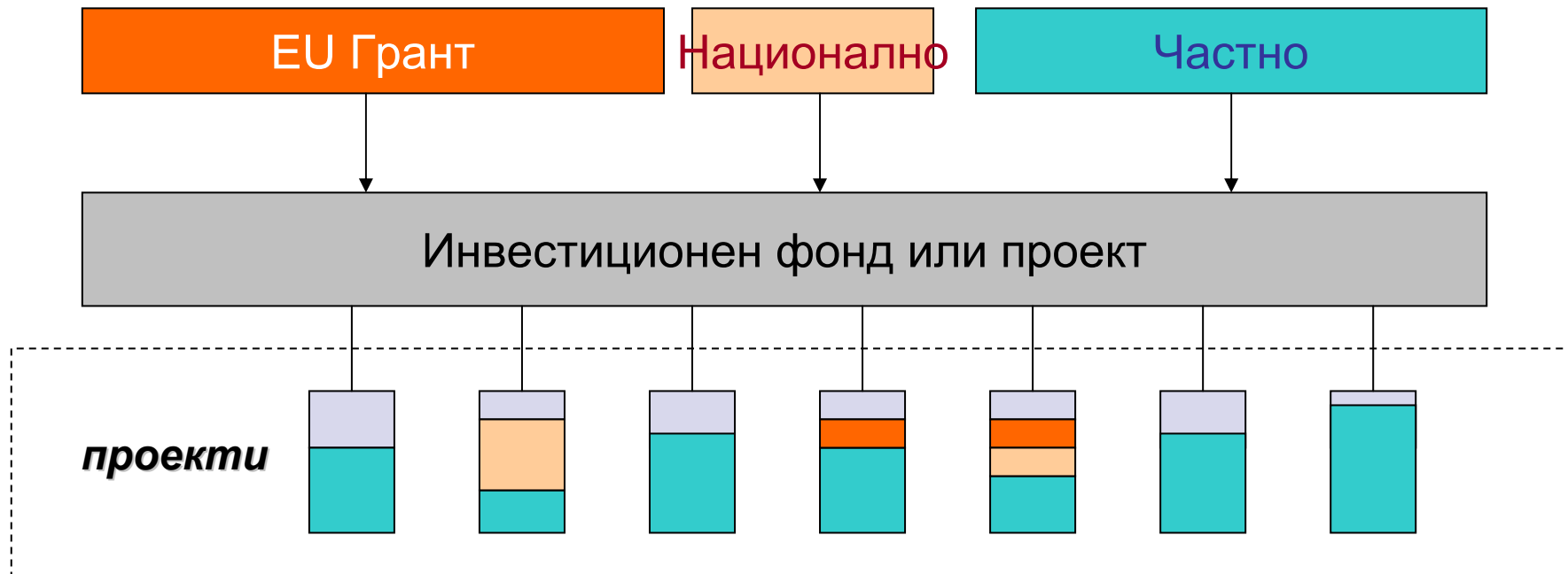
**Финансовият риск зависи от механизма на заплащане и гаранциите**





## Модел (4)

# Съ-инвеститор (фонд или проект)



### Характеристики:

- Подобни на фондовете за регионално развитие
- Левъридж: Висок
- Стимул: Висок

### Въпроси/Проблеми:

- Социални цели в печалба
- Избор на частен партньор
- Подялба на печалба



## Отражението на кредитната криза върху пазара на ПЧП проекти

- Липса на ликвидност;
- Липса на интерес от страна на банковите институции;
- Засилване ролята на МФИ и небанковите финансови институции;
- Засилване ролята на държавата при осигуряване на финансиране на ПЧП сделки, вкл. осигуряване и на еврофинансиране;
- Създаване на нови механизми за финансиране на проекти.



# БЛАГОДАРЯ ЗА ВНИМАНИЕТО

**Стефан Кацаров**  
**Н-к сектор “ПЧП”**  
**Дирекция “Управление на средствата от ЕС”**  
**Тел. (02) 9859 2905**  
**[s.katsarov@yahoo.com](mailto:s.katsarov@yahoo.com)**