



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 91-00-886

София, 16.09. 2008 г.

ДО
ОБЩИНА

.....

КОПИЕ: ДО

НАЦИОНАЛНОТО СДРУЖЕНИЕ
НА ОБЩИНИТЕ В
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Относно: Констатирани пропуски и нарушения от Сметна палата в Одитен доклад №0400000607 за резултатите от извършения одит на възникването, управлението и обслужването на общинския дълг в общините на Република България за финансовата 2006 г.

В изпълнение на годишната програма за одитната дейност на Сметната палата за 2007 г., в Министерството на финансите бе извършен одит на възникването, управлението и обслужването на общинския дълг в общините на Република България за финансовата 2006 г. Извършеният одит включи проверка на дейностите, свързани с подържането и функционирането на създадения през 2006 г. Централен регистър на общинския дълг /ЦРОД/, както и директни проверки, осъществени от одитори на териториалните поделения на Сметната палата в 68 общини, определени на база предварително оповестени критерии.

Основните цели на одита бяха насочени към извършване на анализ на размера, структурата и обслужването на общинския дълг през 2006 г., разработен на база изисквана и получена информация от всички общини и информация от поддържания в Министерството на финансите ЦРОД, както и оценка на законообразността на възникването, обслужването и управлението на общинския дълг, изготвена въз основа на проведените директни проверки в предварително определените за одитиране общини и при отчитане на действащата нормативна уредба през одитирания период.

В резултат на извършения одит, Сметната палата констатира изброените по долу неточности и пропуски, за които обръщаме внимание на всички общини с цел тяхното недопускане в бъдеще.

1. По отношение на проведения сравнителен анализ на данните за размера и структурата на общинския дълг към края на 2006 г., предоставени от общините и информацията за параметрите на дълга, получена от ЦРОД, бяха изведени следните основни констатации:

1. Наличие на неотразени от общините дългове към 31.12.2006 г. в ЦРОД;

2. Използване на различни начини от общините при регистриране в ЦРОД на отделни елементи на дълга, в частност некоректното отразяване в регистъра на безлихвените заеми, предоставени от Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда /ПУДООС/.

В тази връзка Ви обръщаме внимание, че реда, начина и сроковете на отчитане и предоставяне на информацията за общинския дълг са регламентирани в разпоредбите на Наредба № Н-19/15.12.2006 г./ДВ бр. 106/27.12.2006 г., изм. и доп. ДВ бр. 19/22.02.2008 г./, издадена на основание чл.55, ал.2 от Закона за общинския дълг /ЗОД/, както и в приетите на основание § 4 от Преходните и заключителните разпоредби на същата наредба указания за нейното прилагане, публикувани на интернет страницата на Министерството на финансите /Раздел „Публични разходи” – „Финанси на общините”/.

Следва да се има предвид, че различното отразяване на елементи на общинския дълг в ЦРОД макар и да не променя общия размер на поетия от съответната община дълг, води до съществени отклонения в достоверността на получаваната от регистъра информация по отношение на структурата на дълга, което от своя страна рефлектира върху генерираната от системата информация за структурата на общинския дълг като цяло.

Предвид необходимостта от оптимизиране на коректността на данните в ЦРОД, всички общини, които имат сключени договори за предоставяне на безлихвени заеми от ПУДООС, следва да прецизират отново нанесените от тях данни и при необходимост в **срок до 10.10.2008 г.** да извършат нужните корекции като се има предвид, че при регистрирането на този вид заеми, в падащото меню на полето «Вид на кредита» следва да се избере «Договор за общински заеми», а в полето «Вид на кредитора» се посочва «Други».

II. По отношение на извършения анализ на законосъобразността при възникването и обслужването на общинския дълг през 2006 г. и неговото управление, бяха направени следните констатации:

1. Нарушение на законоустановените в **чл.5, ал.2 и ал.3 от ЗОД** срокове за поемане и погасяване на краткосрочен дълг, съгласно които поетия от общината краткосрочен дълг следва да бъде погасен в рамките на бюджетната година, в която е поет, но не по-късно от 25 декември на същата година, а в случай, че краткосрочният дълг не може да бъде погасен в този срок, то той трябва да бъде поет за срок не по-дълъг от 6 месеца;

2. Пропуски при изпълнение на **чл. 9 от ЗОД** и вменените по силата на това ангажименти на кмета на общината за изготвяне на годишен отчет за състоянието на общинския дълг, внасянето и приемането му от ОбС като неразделна част от отчета за изпълненето на бюджета. В изготвяните отчети за състоянието на дълга е установено, че липсват анализи за влиянието на отделните дългови инструменти;

3. Нарушение на изискванията на **чл. 11 от ЗОД** по отношение на информацията, която има задължителен характер и подлежи на вписване в решението за приемане на общинския бюджет, а именно:

- максимален размер на новия общински дълг;
- размер на общинските гаранции, които могат да бъдат издадени през годината;
- максимален размер на общинския дълг и общинските гаранции към края на бюджетната година.

4. Некоректно прилагане на разписаната в **глава IV на ЗОД** процедура за поемане на общински дълг по отношение на изпълнението на разпоредбите на:

- **чл. 13 от ЗОД**, съгласно който поемането на общински дълг следва да бъде извършвано в съответствие с предшестващи го предложения на кмета на общината за поемане на дългосрочен и краткосрочен дълг, които се внасят за разглеждане и одобрение от общинския съвет;

- **чл. 14 от ЗОД**, който регламентира условията, на които трябва да отговаря предложението за поемане на дългосрочен дълг, а именно:

- проектът да е от полза на местната общност;
- предложението да е придружено от пълно описание на проекта - наименование, цели, технико-икономическа обосновка, очаквани срокове за реализация и социално-икономически анализ на очакваните резултати от осъществяването на проекта;
- да е приложено подробно описание на всички финансови параметри на проекта - всички източници на финансиране на проекта и размер на съответния финансов ресурс, максимален размер на дълга, срокове и начини за усвояването му, лихвени условия, погасителна схема, размер на разходите за консултантски и административно-управленски услуги, източници за погасяване на дълга, влияние на дълговото финансиране и на разходите по обслужването на дълга върху бюджета на общината;
- проектът да е предложен за обсъждане на местната общност, чиито становища и предложения са неразделна част от предложението;

- **чл. 15 от ЗОД**, разпоредбите на който регламентират необходимостта от задължително провеждане на публично обсъждане с местната общност на проекта, който ще се финансира чрез дългосрочен дълг, в съответствие с дефинираните в този член процедури и срокове;

- **чл. 16 от ЗОД**, който определя задължението предложението за поемане на краткосрочен дълг да бъде придружено с пълно описание на **всички** изброени в този член финансови параметри на дълга - размер на краткосрочния дълг, срокове за усвояването му, лихвени условия, погасителна схема, източници за погасяване, влияние на дълговото финансиране и на разходите по обслужването на дълга върху бюджета на общината;

- **чл. 17 от ЗОД**, разпоредбите на който дефинират **всички** необходими параметри на дълга, които подлежат на **задължително** вписване в решението за поемане на дълг, както следва:

- максималния размер на дълга, изразен чрез номиналната му стойност;
- валутата на дълга;
- вид на дълга съгласно чл.3 от ЗОД;
- начина на обезпечаване;
- условията на погасяване;
- максималния лихвен процент, такси, комисионни и др.

Констатирано е, че общините не са използвали законовата възможност на чл.17, ал.2 от ЗОД за поемане дълг след провеждане на местен референдум.

- **чл. 18 от ЗОД**, съгласно който кметът на общината се задължава в **десетдневен срок** да изпрати на министъра на финансите или на Сметната палата годишния отчет за състоянието на общинския дълг и решението на общинския съвет по чл 9, ал.2 от закона. Неизпълнението на разпоредбите на чл.18 от ЗОД подлежи на административни санкции по реда на чл.58, ал. 1 от същия закон.

5. Нарушение на разпоредбите на чл.11, ал.4 от Закона за общинските бюджети, съгласно който информацията за намеренията на общината за поемане на дълг се представя в Министерството на финансите от кмета на съответната община заедно с прогнозата за размера на собствените приходи, местните разходи и предложението за размера на целевата субсидия от централния бюджет за капиталови разходи за съответната бюджетна година.

Намеренията за поемане на дълг се отразяват в разработения в ЦРОД модул “Намерения за поемане на дълг” в срок, определен с писмо на министъра на финансите.

В допълнение на гореизложеното, бихме искали да Ви обърнем сериозно внимание и на факта, че в по-голяма част от одитираните общини е констатирана и недостатъчна степен на ангажираност на ръководни длъжностни лица с функциите по управлението на дълга. Напомняме Ви, че вписването на обстоятелства по дълга в ЦРОД се извършва **от оправомощените и оторизирани за това лица в отделните общини, поради което отговорността за коректността на данните в регистъра се поема изцяло от тях.** В тази връзка препоръчваме контрола върху подаваната информация да бъде осъществяван както от оторизираните за тази цел лица, така и от ръководни длъжностни лица, ангажирани с управлението на общинския дълг на съответната община.

В заключение, следва да бъде отчетен и факта, че ЦРОД е публичен регистър /чл.52 от ЗОД/, което налага вписването на **навременна, коректна и достоверна** информация в него от всички общини, при стриктно спазване на изискванията, регламентирани в Закона за общинския дълг, в Наредба № Н-19/15.12.2006 г. и указанията за нейното прилагане, както и в чл. 11, ал. 4 от Закона за общинските бюджети.

МИНИСТЪР:

/ Пламен Орешарски /

