

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на финансите

Нормативен акт:

Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС)

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

Юли-Декември 2023 г.

Лице за контакт:

Людмила Петкова – директор на дирекция „Данъчна политика“;

Телефон и ел. поща:

02 9859 28 51

L.Petkova@minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем 1: „Установени несъответствия на ЗАДС с изискванията на Директива (ЕС) 2020/262 на Съвета от 19 декември 2019 година за определяне на общия режим на облагане с акциз“

В предварителна фаза на Процедура за нарушение № 2022/0023 за несъответствие на националното законодателство с разпоредбите на Директива (ЕС) 2020/262 на Съвета от 19 декември 2019 година за определяне на общия режим на облагане с акциз, Европейската комисия (ЕК) е констатирала случаи на частично транспониране, потенциално засягащи съответствието с европейското законодателство, като например:

- липса на изрични разпоредби в националното законодателство относно формалностите по прилагането на Митническия кодекс на Съюза към акцизните стоки;
- установяване на ред за извършване на дистанционни продажби на акцизни стоки, освободени за потребление на територията на страната до лице от друга държава членка, което не е лицензиран складодържател, регистриран получател или сертифициран получател и не извършва независима икономическа дейност;
- дефиниция за „място на внасяне“, която е обвързваща във връзка с прилагане на митническите формалности за акцизните стоки;
- Френските територии посочени в член 349 и член 355, параграф 1 от ДФЕС, които следва да бъдат изрично изброени, като изключени територии в националното законодателство;

- създаване на пояснение, че безвъзвратната загуба може да бъде пълна или частична;
- допълнение на хипотеза, че е налице задължение за акциз и при движение на акцизни стоки под режим отложено плащане на акциз, в случаите на нередовност, извън режим отложено плащане на акциз.

С оглед констатираните проблеми е налице необходимост от наложителни изменения и допълнения на Закона за акцизите и данъчните складове, които да дадат възможност за прецизиране на разпоредби, чието съдържание е неясно или би могло да постави въпроса за неточното и непълно въвеждане в националното законодателство на Директива (ЕС) 2020/262 на Съвета. По този начин се очаква законодателството да съответства на основните принципи на правото на ЕС.

Пряко засегнати от проблемите страни са всички данъчно задължени лица, които в хода на извършване на икономическата си дейност попадат в обхвата на приложимите правни норми.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява разрешаването на посочения проблем, доколкото към настоящия момент липсва такава уредба.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени са в съответствие с европейското законодателство и по-специално с Директива (ЕС) 2020/262 на Съвета от 19 декември 2019 г. за определяне на общия режим на облагане с акциз и Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 9 октомври 2013 година за създаване на Митнически кодекс на Съюза (МКС).

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 2: „Несъответствие на ЗАДС с изискванията на Директива (ЕС) 2020/1151 на Съвета от 29 юли 2020 година за изменение на Директива 92/83/ЕИО за хармонизиране на структурата на акцизите върху алкохола и алкохолните напитки (Директива 2020/1151), във връзка с код по КН 2204 22 10

В предварителна фаза на Процедура за нарушение № 2022/0024 от 17 май 2023 г. за несъответствие на националното законодателство с разпоредбите на Директива 2020/1151, Европейската комисия (ЕК) е констатирала, че българското законодателство разширява обхвата на член 12, точка 2 от

Директива 2020/1151, което е в нарушение на европейското законодателство. В тази връзка, следва да се редактира разпоредбата на член 6, алинея 2 от ЗАДС, като отпадне код по КН 2204 22 10, по отношение на понятието „шумящи вина“.

По информация от публичният регистър на Агенция „Митници“ потенциалния брой на лицензираните складодържатели, които имат включен в лиценза си код по КН 2204 22 10 е 17 броя.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Поради това посоченият проблем не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство, тъй като е налице необходимост от въвеждане на ограничителни разпоредби.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени са в съответствие с европейското законодателство и по-специално с изискванията на Директива (ЕС) 2020/1151 на Съвета от 29 юли 2020 година за изменение на Директива 92/83/ЕИО за хармонизиране на структурата на акцизите върху алкохола и алкохолните напитки.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 3: „Установена е необходимост от изменение и допълнение на законови разпоредби, свързани с прецизирането им с цел избягване на неясноти и възможностите за разнопосочно данъчно тълкуване, както и за отстраняване на констатирани проблемни области при прилагането на закона“

Основна причина за предприемане на действия за промяна в нормативната уредба е установената необходимост от изменение и допълнение на следните разпоредби:

- установяване на минимален праг от 400 лева за освобождаване от плащане на акциз, в случаите, когато акцизни стоки са предназначени за европейски орган, за който е приложим Протоколът относно привилегиите и имунитетите на Европейския съюз;
- уеднаквяване на данъчната основа на акцизните стоки с търговско наименование „консистентни смазки – греси“ с код по КН 3403;
- необходимост от определяне на компетентен митнически орган, който да издава удостоверението за регистрация на обект на независим малък винопроизводител, в случаите, когато обектите се намират на територията на две или повече териториални дирекции;

- въвеждане на контролни мерки, свързани със създаването на възможност за митническите органи да запечатват данъчен склад или част от него при забавено представяне на банкова гаранция или анекс към нея, в резултат на което да няма валидно обезпечение за данъчния склад;
- допълване на административно-наказателните разпоредби за създаване на правна възможност за подобряване на контрола на данъчнозадължените по ЗАДС лица;
- регламентиране на процесуален ред за връщане на акцизни стоки, които са били предмет на административнонаказателно производство, като ясно се направи разграничение между връщане на иззети стоки и тези, които са били предмет на административнонаказателно производство.

Броят на засегнатите данъчно задължени лица, зависи от техния статут за целите на прилагане на акцизното законодателство.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява разрешаването на посочения проблем, тъй като описаните хипотези не са уредени в съществуващата правна рамка. За преодоляване на констатираните несъответствие и проблемни области, се предлагат нормативни промени, с които се цели осигуряването на предвидимост за засегнатите групи лица.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени са национални мерки.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

С приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове се цели следното:

Цел 1: „Синхронизиране в пълна степен на националното акцизно законодателство с Директива (ЕС) 2020/262 на Съвета от 19 декември 2019 година за определяне на общия режим на облагане с акциз“

Посредством правилното въвеждане на европейските правила в областта на акцизите ще се избегне възможността Европейската комисия да предприеме правни действия срещу Република България за не изпълнение на задължения, произтичащи от правото на ЕС.

Цел 2: „Синхронизиране в пълна степен на националното акцизно законодателство с Директива (ЕС) 2020/1151 на Съвета от 29 юли 2020 година за изменение на Директива 92/83/ЕИО за хармонизиране на структурата на акцизите върху алкохола и алкохолните напитки“

Независимо, че въвеждането в ЗАДС на продуктите с код по КН 2204 22 10 е съобразено с аргумента, че този код обхваща „Вина, различни от упоменатите в подпозиция 2204 10, в бутилки, запушени с тапи тип „гъба“, прикрепени с помощта на кошничка; вина в други съдове, със свръхналягане, дължащо се на разтворен въглероден диоксид, не по-малко от 1 bar, но по-малко от 3 bar при температура 20 °С“, каквито са и продуктите от кодове по КН 2204 21 06 и 2204 21 09, само че стоките от код 2204 22 10 са представени в съдове с вместимост от превишаваща 2 l, но не превишаваща 10 l, чрез промяната на нормативната уредба ще се избегне възможността Европейската комисия да предприеме правни действия срещу Република България за не изпълнение на задължения, произтичащи от правото на ЕС.

Цел 3: „Прецизиране на разпоредби с цел избягване на затруднения и възможности за разнопосочно тълкуване, както и въвеждане на контролни мерки за подобряване ефективността на действие на приложимото законодателство“

Посредством премахването на потенциални пречки пред данъчнозадължените лица при прилагането на новите режими в ЗАДС, в сила от 13 февруари 2023 год. ще се подобрят бизнес процесите.

Въвеждането на контролни механизми за превенция спрямо идентифицирани от митническите органи рискови лица с цел предотвратяване на възможни нарушения.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни по проблеми 1, 2 и 3 :

- Данъчнозадължените лица по ЗАДС:
 - лицензирани складодържатели - 348 бр.;
 - собственици на обект на независим малък винопроизводител, в случаите, когато обектите се намират на територията на две или повече териториални дирекции;
- Агенция „Митници“.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Несъответствие на акцизното законодателство с Директива (ЕС) 2020/262 на Съвета от 19 декември 2019 година за определяне на общия режим на облагане с акциз“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът предвижда да не се приемат промените, предложени с проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант за действие няма да се наблюдават положителни (икономически/социални/екологични) въздействия върху заинтересованите лица.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Несъответствие на Закона за акцизите и данъчните складове с европейското законодателство, регулиращо общия режим на облагане с акциз в ЕС.

Специфични въздействия:**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“:

Описание: Вариантът за действие предвижда да се приеме проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове, което ще създаде възможност за синхронизиране на разпоредбите на националното акцизно законодателство с европейската правна рамка в тази област.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант за действие ще се постигне положително въздействие в приложното поле на закона, тъй като с промените ще се гарантира правилното функциониране на вътрешния пазар, условията за облагане с акциз на стоките, включени в обхвата на Директива 2020/262, които следва да бъдат хармонизирани.

Засегнатите съществуващи режими и услуги ще облекчат административните процедури, което ще доведе до реализиране на икономия на публичен ресурс.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очаква промените да доведат до негативни въздействия върху заинтересованите лица.

Предложените дейности не засягат изброените дейности в раздел 6.1., 6.2, 6.3 и 6.4 от оценката.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Синхронизирането на законодателство ще окаже положително въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

С приемането на промените не се предвижда промяна в административната тежест.

4.2. По проблем 2: „Несъответствие на националното акцизно законодателство с Директива (ЕС) 2020/1151 на Съвета от 29 юли 2020 година за изменение на Директива 92/83/ЕИО за хармонизиране на структурата на акцизите върху алкохола и алкохолните напитки“**Вариант 1 „Без действие“:**

Описание: Това е вариантът, при който не се предприемат действия за промени в ЗАДС и по този начин ще е налице несъответствие на закона с европейското законодателство.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант за действие няма да се наблюдават положителни (икономически/социални/екологични) въздействия върху заинтересованите лица.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не се приемат предложенията за промени в законодателството, Европейската Комисия ще предприеме действия по наказателна процедура срещу Република България за не изпълнение на задължения произтичащи от правото на ЕС.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“:

Описание: При този вариант за действие ще се приеме проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове, който предвижда хармонизиране с европейското законодателство.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие се очаква да се създаде правна рамка, с която ще се актуализират позоваванията на кодовете по Комбинираната номенклатура, използвани за описание на алкохолни продукти, което от своя страна ще гарантира правилното функциониране на вътрешния пазар.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очаква промените да доведат до негативни въздействия върху заинтересованите лица.

Предложените дейности не засягат изброените дейности в раздел 6.1., 6.2, 6.3 и 6.4 от оценката.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Предложената промяна е целесъобразна от гледна точка на европейските правила, поради което се очаква да окаже положително въздействие спрямо засегнатите малки и средни предприятия като отделен субект на регулация.

Административна тежест:

С приемането на промените не се предвижда промяна на административната тежест или налагане на нова такава.

4.3. По проблем 3: „Установена е необходимост от изменение и допълнение на законови разпоредби, свързани с прецизирането им с цел избягване на неясноти и възможностите за разнопосочно данъчно тълкуване, както и за отстраняване на констатирани проблемни области при прилагането на закона“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант на действие, ако не се предприемат действия за промени в ЗАДС ще останат разпоредби, които водят до разнопосочно данъчно тълкуване, както и няма да е налице нормативна уредба, въз основа на която митническата администрация да подобри контрола върху акцизните стоки.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант за действие няма да се наблюдават положителни (икономически/социални/екологични) въздействия върху заинтересованите лица.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не се приемат предложенията за промени в законопроекта, икономическите оператори ще имат затруднения при прилагането на законовите разпоредби.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“:

Описание: При този вариант за действие ще се приеме проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове, като с предложената промяна ще се актуализира действащото акцизно законодателство.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се създаде правна сигурност за данъчно задължените лица, като се:

1. Установи минимален праг за освобождаване от плащане на акциз, в случаите, когато акцизните стоки са предназначени за европейски орган, за който е приложим Протоколът относно привилегиите и имунитетите на Европейския съюз;
2. Уеднакви данъчната основа за акцизните стоки с търговско наименование „консистентни смазки – греси“ с код по КН 3403;
3. Определи компетентния митнически орган, който да издава удостоверението за регистрация на обект на независим малък винопроизводител;
4. Въведат контролни мерки, които ще дисциплинират данъчно задължените лица.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очаква промените да доведат до негативни въздействия върху заинтересованите лица.

Предложените дейности не засягат изброените дейности в раздел 6.1., 6.2, 6.3 и 6.4 от оценката.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Очаква се премахването на потенциалните пречки пред данъчно задължените лица при прилагането на регулаторните режими уредени в ЗАДС да има положително въздействие върху МСП.

Административна тежест:

С приемането на част от промените се предвижда намаляване на административната тежест.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

| | | Вариант 1 „Без действие“ | Вариант 2 |
|---------------|--|-----------------------------|-----------|
| Ефективност | Цел 1: „Синхронизиране на Закона за акцизите и данъчните складове с изискванията на Директива (ЕС) 2020/262 на Съвета от 19 декември 2019 година за определяне на общия режим на облагане с акциз“ | ниска | висока |
| Ефикасност | Цел 1: „Синхронизиране на Закона за акцизите и данъчните складове с изискванията на Директива (ЕС) 2020/262 на Съвета от 19 декември 2019 година за определяне на общия режим на облагане с акциз“ | ниска | висока |
| Съгласуваност | Цел 1: „Синхронизиране на Закона за акцизите и данъчните складове с изискванията на Директива (ЕС) 2020/262 на Съвета от 19 декември 2019 година за определяне на общия режим на облагане с акциз“ | ниска | висока |

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

| | Вариант 1 „Без действие“ | Вариант 2 |
|--|-----------------------------|-----------|
|--|-----------------------------|-----------|

| | | | |
|----------------------|--|-------|--------|
| Ефективност | Цел 2: „Синхронизиране в пълна степен на националното акцизно законодателство с Директива (ЕС) 2020/1151 на Съвета от 29 юли 2020 година за изменение на Директива 92/83/ЕИО за хармонизиране на структурата на акцизите върху алкохола и алкохолните напитки“ | ниска | висока |
| Ефикасност | Цел 2: „Синхронизиране в пълна степен на националното акцизно законодателство с Директива (ЕС) 2020/1151 на Съвета от 29 юли 2020 година за изменение на Директива 92/83/ЕИО за хармонизиране на структурата на акцизите върху алкохола и алкохолните напитки“ | ниска | висока |
| Съгласуваност | Цел 2: „Синхронизиране в пълна степен на националното акцизно законодателство с Директива (ЕС) 2020/1151 на Съвета от 29 юли 2020 година за изменение на Директива 92/83/ЕИО за хармонизиране на структурата на акцизите върху алкохола и алкохолните напитки“ | ниска | висока |

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.3. По проблем 3:

| | | Вариант 1 „Без действие“ | Вариант 2 |
|----------------------|---|-----------------------------|-----------|
| Ефективност | Цел 3: „Прецизиране на разпоредби с цел избягване на затруднения и възможности за разнопосочно тълкуване, както и въвеждане на контролни мерки за подобряване ефективността на действие на приложимото законодателство“ | ниска | висока |
| Ефикасност | Цел 3: „Прецизиране на разпоредби с цел избягване на затруднения и възможности за разнопосочно тълкуване, както и въвеждане на контролни мерки за подобряване ефективността на действие на приложимото законодателство“ | ниска | висока |
| Съгласуваност | Цел 3: „Прецизиране на разпоредби с цел избягване на затруднения и възможности за разнопосочно тълкуване, както и въвеждане на контролни мерки за подобряване ефективността на действие на приложимото законодателство“ | ниска | висока |

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“.

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“.

По проблем 3: Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Синхронизирането на ЗАДС с европейското законодателство ще премахне потенциалните пречки пред данъчно задължените лица при прилагането на регулаторните режими в акцизното законодателство и се очаква да има благоприятен ефект върху малките и средните предприятия.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

С предложените промени не се предвижда въвеждането на такси, поради което не са приложени конкретни разчети за тяхното образуване съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанска дейност

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“.

Не се създават нови и не се засягат съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителните варианти.

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“.

Не се създават нови и не се засягат съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителните варианти.

По проблем 3: Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“.

Не се създават нови и не се засягат съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителните варианти.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“.

Не се създават нови регистри от прилагането на препоръчителният вариант.

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“.

Не се създават нови регистри от прилагането на препоръчителният вариант.

По проблем 3: Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“.

Не се създават нови регистри от прилагането на препоръчителният вариант.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се предвиждат потенциални рискове по проблем 1, 2 и 3.

7. Консултации:

- Проведени са консултации
- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации в съответствие с изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
- Не

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- Да
- Не

10. Приложения:

11. Информационни източници:

1. Директива (ЕС) 2020/262 на Съвета от 19 декември 2019 година за определяне на общия режим на облагане с акциз;

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/bg/TXT/?uri=CELEX%3A32020L0262>

2. Директива (ЕС) 2020/1151 на Съвета от 29 юли 2020 година за изменение на Директива 92/83/ЕИО за хармонизиране на структурата на акцизите върху алкохола и алкохолните напитки.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/ALL/?uri=CELEX%3A32020L1151>

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Людмила Петкова – директор на дирекция „Данъчна политика“

Дата: 11 септември 2023 г.

X

ДИРЕКТОР
ЛЮДМИЛА ПЕТКОВА

Подпис: