

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на финансите

Нормативен акт:

Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Детелина Караенева
Директор на дирекция „Национален фонд“,
Министерство на финансите

Телефон и ел. поща:

+359 2 9859 2782; d.karaeneva@minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Необходимост от обезпечаване на принципа на добро финансово управление и ефективен контрол на средствата, предоставени от Европейския съюз на Република България по Механизма за възстановяване и устойчивост, прецизиране и допълване на разпоредбите в действащите актове на Министерския съвет.“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Липса на ефективен контрол по отношение на част от проектите, чийто размер на финансиране по Механизма е равен или по-малък от 50 на сто от общата сума на одобрения проект. Липса на възможност за прилагане на правилата и процедурите на ЕК по отношение на проекти, получили „Печат за високи постижения“. Липса на обезпеченост на спазването на принципа на добро финансово управление по отношение на националното публично съфинансиране, което се осигурява по инвестициите към средствата, предоставени от Европейския съюз на Република България по Механизма за възстановяване и устойчивост. Проблемите са установени в процеса на изпълнение на ПВУ.

Необходимо е разширяване на обхвата и въвеждане на изключение от прилагането на правила на Постановление № 80 на Министерския съвет от 2022 г. за определяне на правилата за възлагане на дейности по инвестиции от крайни получатели на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост (ДВ, бр. 36 от 2022 г.).

За да бъде осъществяван по – ефективен контрол на средствата, предоставени от Европейския съюз на Република България по Механизма за възстановяване и устойчивост е необходимо да се разшири обхвата на прилагане правилата на постановлението.

Необходимост от създаване на изключение от прилагане на правилата на постановлението по отношение на определен тип проекти, които са отличени с „Печат за високи постижения“ от Европейския иновационен съвет (ЕИС). Създаването на такова изключение се налага от необходимостта за хармонизиране на националната правна рамка с правилата и процедурите на

основната програма, по която са оценени тези проекти. Одобрените от ЕИС проекти са преминали двустепенна, включително техническа, оценка от страна на Европейската комисия и в някои случаи предвиденото изпълнение на дейност с конкретен изпълнител е било допълнителен аргумент за високата оценка и получаването на „Печат за високи постижения“ на съответното проектно предложение.

В Постановление № 114 на Министерския съвет от 2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост (ДВ, бр. 43 от 2022 г., изм. и доп., бр. 70 от 2022 г.) следва да се допълнят норми по отношение на обезпечението на авансовите плащания, които се изплащат по договорите за финансиране и обосноваването изключения с цел да се гарантират средствата, предоставени от Европейския съюз на Република България по Механизма за възстановяване и устойчивост.

Изключенията от тези обезпечения са продиктувани от сключеното Споразумение за финансиране по Механизма за възстановяване и устойчивост между Европейската комисия и Република България и по - конкретно чл. 4 от Споразумението, в съответствие с член 28 от Регламент (ЕС) 2021/241 на Европейския парламент и на Съвета от 12 февруари 2021 г. за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост (ОВ, L 57/17 от 18 февруари 2021 г.) и поетият от Република България ангажимент да благоприятства взаимодействието и осигурява ефективна координация между Механизма за възстановяване и устойчивост и други програми и инструменти на Съюза. Адаптирането на нормативно установените правила подкрепя поетите ангажименти в частност за проектите, получилите „Печат за високи постижения“. Печатът за високи постижения е инструмент на Европейската комисия и позволява държавите – членки да финансират чрез различни публични източници проекти, притежаващи такъв Печат при същите условия, при които проектът е кандидатствал и е оценен от службите на Европейската комисия. По същество Печатът за високи постижения представлява доказателство за качеството на дадено предложение и позволява да бъде алтернативно финансирано по друга програма без необходимост от допълнителна оценка.

По някои от проектите, компаниите, които са получили „Печат за високи постижения“ са кандидатствали пред ЕИС с високо-иновативни и рискови идеи по програмата като е необходимо да докажат и non-bankability (неподходящи за банково финансиране) изискване, т.е. да декларират, че не могат да ползват банков или друг заеман инструмент, не могат със собствен ресурс да си финансират развитието на технологията и иновацията и не могат да акумулират частен капитал към момента на кандидатстване. Това изискване е заложено в чл. 48 на Регламент (ЕС) 2021/695 на Европейския парламент и на Съвета от 28 април 2021 година за създаване на Рамковата програма за научни изследвания и иновации „Хоризонт Европа“, за определяне на нейните правила за участие и разпространение на резултатите и за отмяна на регламенти (ЕС) № 1290/2013 и (ЕС) № 1291/2013 (ОВ, L 170, 12 май 2021 г.).

В Постановление № 157 на Министерския съвет от 2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции (ДВ, бр. 54 от 2022 г., изм. и доп., бр. 70 от 2022 г., изм., бр. 85 от 2022 г.) е необходимо да се обезпечи спазването на принципа на добро финансово управление по отношение и на националното публично съфинансиране, което се осигурява по инвестициите към средствата, предоставени от Европейския съюз на Република България по Механизма за възстановяване и устойчивост. Националното публично съфинансиране се осигурява, чрез трансфер от централния бюджет по сметката за средствата от Европейския съюз на Националния фонд. Допълнението на дефиницията в § 3, т. 6, ще осигури пълнота на разпоредбата, касаеща средствата разплащани от сметката на средствата от Европейския съюз на Националния фонд.

Идентифицирана е необходимостта от извършване на допълнителни изменения и допълнения, с цел прецизиране на действащите разпоредби относно правилното и еднозначното прилагане на ПМС № 157/2022 г.

В допълнение, необходимо е Приложение № 1 към ПМС 157/2022 г. да бъде прецизирано като са отстранят неточности в него, които биха оказали затруднения при прилагането на акта и изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема поради факта, че регламентите с ПМС № 80/2022, ПМС № 114/2022 г. и ПМС № 157/2022 г. обществените отношения в момента не са в пълно съответствие с Решението за изпълнение на Съвета от 04.05.2022 г. за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 8091 2022 INIT) и Приложение към Решение за изпълнение на Съвета за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 8091 2022 ADD 1 - NOTE) и Споразумението за финансиране по Механизма за възстановяване и устойчивост между Комисията и Република България, подписано на 04.07.2022 г.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Съгласно Регламент (ЕС) 2021/241 държавите членки следва да предприемат подходящи мерки, за да гарантират, че използването на средствата във връзка с мерки, получаващи подкрепа от Механизма, е в съответствие с приложимото право на Съюза и с националното право. Това може да постигне единствено чрез изменение и допълнение на съществуващите нормативни актове.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката

2. Цели:

Цел 1 „Обезпечаване на принципа на добро финансово управление и ефективен контрол на средствата, предоставени от Европейския съюз на Република България по Механизма за възстановяване и устойчивост, прецизиране и допълване на разпоредбите в действащите актове на Министерския съвет“

С предложените изменения и допълнения се цели подобряване на качеството и ефективността на процесите по управление и контрол като се:

- разшири обхвата на прилагане правилата на ПМС № 80/2022, което ще даде възможност за по – ефективен контрол на средствата, предоставени от Европейския съюз на Република България по Механизма за възстановяване и устойчивост и ще се въведе изключение от прилагане на правилата на постановлението по отношение на определен тип проекти, които са отличени с „Печат за високи постижения“ от Европейския иновационен съвет (ЕИС);
- въведат норми в ПМС № 114/2022 г. , свързани с обезпечението на авансовите плащания, които се изплащат по договорите за финансиране и обосновават изключения;
- осигури пълнота на ПМС № 157/2022 г. в контекста средствата разплащани от сметката на средствата от Европейския съюз на Националния фонд.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Структурите за наблюдение и докладване (СНД) – когато дадена инвестиция изцяло или отделна/и дейност/и се изпълняват чрез подбор или изискват договаряне на финансиране с крайни получатели, съответното ресорно министерство/организация изпълнява функциите на СНД. В случай, че дадена инвестиция изисква изпълнението ѝ да бъде осигурено чрез предоставяне на финансиране на краен получател (КП) по конкретни дейности, които се изпълняват чрез подбор на КП и за чието изпълнение са отговори различни министерства/ведомства/организации, конкретните права и задължения се регламентират в оперативното споразумение между Министерството на финансите и съответните ресорни министерства/ведомства/организации. Министърът или ръководителят на ведомство определя СНД, която отговаря за контрола и обобщаването на финансовата и техническа информация за инвестицията, за която носи отговорност, в съответствие с оперативното споразумение с МФ. Ръководител на СНД е ръководителят на РМ/ведомство, което е подписало оперативното споразумение с МФ, или определено от него лице. В случай, че едно и също министерство/ведомство е отговорно за повече от една инвестиция, неговият ръководител може да определи една СНД за всички инвестиции, като създава съответната организация за осигуряване на всички процеси по наблюдение, контрол, обобщение и докладване на инвестициите, съгласно подписаните оперативни споразумения с МФ. СНД са изчерпателно посочени в Приложение към проекта на Постановление.

2. Кандидатите за средства от МВУ са всички физически и юридически лица и техни обединения, които кандидатстват за средства от Механизма за възстановяване и устойчивост чрез подаване на предложение за изпълнение на инвестиция, включително и тези, получили оценка „над праговете“ и „печат за високи постижения“ от Европейската комисия. .

3. Крайните получатели на средства от МВУ са физически или юридически лица, или техни обединения, които изпълняват конкретна инвестиция по Плана за възстановяване и устойчивост. Крайните получатели са определени в приложение към проекта на Постановление или по специален ред, установен с Постановление на Министерския съвет.

4. Структурите съгласно Решение на Министерския съвет № 568/2021, а именно дирекциите, които подпомагат заместник министър-председателя по управление на европейските средства и министъра на финансите при изпълнение на функциите по координация по въпросите, свързани с участието на Република България в Механизма за възстановяване и устойчивост на Европейския съюз - „Централно координационно звено“, дирекция „Национален фонд“, дирекция „Европейски въпроси и икономически анализи“, дирекция „Държавни помощи и реален сектор“.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант значително ще се затрудни задължението на Република България за обезпечаване на принципа на добро финансово управление и ефективен контрол на средствата, предоставени от Европейския съюз на Република България по Механизма за възстановяване и устойчивост, ще се препятства финансирането на крайните получатели получили оценка „над

праговете“ и „печат за високи постижения“ от Европейската комисия, както и сключването на оперативни споразумения за изпълнение на конкретни инвестиции..

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет, ще липсва нормативна възможност за гарантиране средствата, предоставени от Европейския съюз на Република България по Механизма за възстановяване и устойчивост, както и осигуряване на предпоставки за ефективното и ефикасно разходване на средствата.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани.

Административна тежест:

Не е идентифицирана.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

Предлага се изменението и допълнението на ПМС № 80/2022 г., ПМС № 114/2022г. и Постановление № 157/2022 г., за да:

- може да бъде осъществяван по - ефективен контрол по отношение на проектите, чийто размер на финансиране по Механизма е равен или по-малък от 50 на сто от общата сума на одобрения проект;
- се осигури възможност за прилагане на правилата и процедурите на ЕК по отношение на проекти, получили „Печат за високи постижения“;
- се обезпечи на спазването на принципа на добро финансово управление по отношение на националното публично съфинансиране, което се осигурява по инвестициите към средствата, предоставени от Европейския съюз на Република България по Механизма за възстановяване и устойчивост.

Изменителните норми са съобразени с изискванията на Закона за нормативните актове и Указ № 883/1974 г. Тъй като с проекта на постановление не се предвиждат промени в съществуващи услуги или режими, не се установява и промяна на административната тежест.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Върху всички заинтересовани страни.

Осигуряване на възможност за изпълнение на ангажиментите на Република България по Плана за възстановяване и устойчивост и осигуряване на предпоставки за ефективното и ефикасно разходване на средствата.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани.

Административна тежест:

Не е идентифицирана

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на акта“
Ефективност	Цел 1: Обеспечаване на принципа на добро финансово управление и ефективен контрол на средствата, предоставени от Европейския съюз на Република България по Механизма за възстановяване и устойчивост, прецизиране и допълване на разпоредбите в действащите актове на Министерския съвет	ниска	висока
	Цел 2: ...		
	Цел 3: ...		
Ефикасност	Цел 1: Обеспечаване на принципа на добро финансово управление и ефективен контрол на средствата, предоставени от Европейския съюз на Република България по	ниска	висока

	Механизма за възстановяване и устойчивост, прецизиране и допълване на разпоредбите в действащите актове на Министерския съвет		
	Цел 2: ...		
	Цел 3: ...		
Съгласуваност	Цел 1: Обезпечаване на принципа на добро финансово управление и ефективен контрол на средствата, предоставени от Европейския съюз на Република България по Механизма за възстановяване и устойчивост, прецизиране и допълване на разпоредбите в действащите актове на Министерския съвет	ниска	висока
	Цел 2: ...		
	Цел 3: ...		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Не се очаква промяна на административната тежест, тъй като с проекта на постановление не се установяват регистрационни режими и допълнителни изисквания за справки и документи.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

С проекта на акт не се създава/променя административната тежест за физическите и юридическите лица, не се създават нови регулаторни режими, нито се засягат съществуващи такива и в резултат не се установява непропорционално негативно въздействие върху МСП.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализирането на Вариант 2 - приемане на проект на Постановление на Министерския съвет.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закон за нормативните актове, проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет, докладът към него, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията” при Министерския съвет ще бъдат публикувани за обществено обсъждане на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации, за срок от 30 дни. Проектът на акт ще се съгласува с всички министри и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Регламент (ЕС) 2021/241 на Европейския Парламент и на Съвета от 12 февруари 2021 година за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост, Решение на Министерския съвет № 568/2021, Решение за изпълнение на Съвета от 04.05.2022 г. за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 8091 2022 INIT) и Приложение към Решение за изпълнение на Съвета за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 8091 2022 ADD 1 - NOTE) Споразумение за финансиране по Механизма за възстановяване и устойчивост между Комисията и Република България, подписано на 04.07.2022.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Детелина Караенева, директор на дирекция „Национален фонд“, МФ

Дата: 02.03.2023 г.

X

Подпис: Signed by: Detelina Mincheva Karaeneva