



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Дирекция "Централно звено за финансиране и договаряне"

Изх. № 54

София, 08.01.2008 г.

До

**Всички, закупили документацията
за участие в обществена поръчка**

ОТНОСНО: „Доставка на сигнално-охранителна техника, оборудване за видео наблюдение и оборудване за контрол на достъпа за ГД "Охрана" в Министерство на правосъдието финансирана от Програма ФАР по проект BG2005/017-353.07.01.П-3"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с получени запитвания от потенциални участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосоченият предмет и в изпълнение на разпоредбата на чл. 29, ал. 1 от Закона за обществени поръчки, моля да се запознаете с приложените по-долу въпроси и отговори, които могат да имат отношение към участниците.

Надявам се, че информацията ще Ви бъде полезна.

С УВАЖЕНИЕ:



ЛЮБОМИР ТУШАНОВ

/Директор на Дирекция „ЦЗФД“/

Въпроси и отговори, които могат да имат отношения към участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставка на сигнално-охранителна техника, оборудване за видео наблюдение и оборудване за контрол на достъпа за ГД “Охрана” в Министерството на правосъдието финансирана от Програма ФАР по проект BG2005/017-353.07.01.П.3”

| № | Въпроси | Отговори |
|---|---|---|
| 1 | <p>С оглед на изискването от документацията (стр.4/11 от Указания за подготовка на офертата т.15 б”а” втори абзац – „към датата на крайния срок на подаване на офертите”), в Приложение 7 от Документацията по процедурата трябва да бъдат посочени реализираните от 01 Януари 2005 до 30 Януари 2008 договори и поръчки или от 01 Януари 2004 до 30 Януари 2008?</p> | <p>Поради допусната техническа грешка, изискването „към датата на крайния срок на подаване на офертите” не следва да се чете. Трябва да бъдат посочени реализираните договори и поръчки от 01 Януари 2004 г. до 30 Януари 2008 г.</p> |
| 2 | <p>Допуска ли се за договорите и поръчките в процес на реализация да не бъдат прилагани референции, а само копия от договорите и от документи за поръчките?</p> | <p>Заложено изискване се отнася за извършени договори, а не за сключени и процес на изпълнение договори. В Методиката за оценка на офертите в т. 4.2 (Показател П2 - опит на участника при изпълнение на доставки със същия или сходен предмет) е посочено „...изпълнени договори за 2004г., 2005г. и 2006 г.”.</p> |
| 3 | <p>Оборотите от проекти по които участникът няма сключени договори, но има реализирани или в процес на реализация поръчки като подизпълнител на основния контрактор се доказват със счетоводна справка на базата на Отчета за приходи и разходи, с писмо от възложителя на поръчката (който е основния контрактор) или с друг вид доказателство?</p> | <p>Оборотите се доказват на база на Отчета за приходи и разходи.</p> |
| 4 | <p>Ако годишният баланс за 2007 и отчета за приходи и разходи за 2007 са заверени от съответните одитори до датата на подписване на офертата по процедурата и бъдат съответно приложени, ще бъдат взети предвид данните и оборотите от 2004 до 2007 или от 2005 до 2007 при</p> | <p>Във връзка с даденият отговор на въпрос №1, ще бъдат взети предвид данни и обороти от 2004 г., 2005 г. и 2006 г.</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | <p>формирани на параметри на офертата?</p> | |
| 5 | <p>Моля уточнете дали изисквате доказване на техническите възможности на участника „...по съпадащи с предмета...“ или „...сходни с предмета на настоящата поръчка“ договори. В случай, че посочите изискването за „сходни“ моля да го дефинирате с цел сравнимост на офертите. В случай, че посочите изискването за „съпадащи“ следва ли да разбираме, че дефиницията е директно относима към видовете техника посочени в заглавието и описанието на поръчката, респективно същите и в наименованията в т. 1.1, т. 1.2, т. 1.3 с букви от „а“ до „г“ на стр. 30, 31 и 32 от Документацията по процедурата.</p> | <p>За доказване на техническите възможности на участника се изискват „сходни с предмета на настоящата поръчка“ договори.</p> |
| 6 | <p>Моля уточнете вида на доказателствата за доказване на професионалния опит на участниците, изискани в т.2.1, т.2.2, т.2.3 и т.2.4 от стр. 34 от Документацията по процедурата.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Точка 2.1 - Доказването на възможностите за доставка, монтаж и извършване на гаранционен сервиз и поддръжка става на база предоставени списъци за извършени доставки от участника за последните две години (освен посочените в т. 2.1 оторизационно писмо от производителя или декларация за официално представителство на производителя на предлаганото оборудване). • Точка 2.2 и 2.3 – Прилагане на списък с обекти, проектирани и оборудвани от съответния участник със системи за видео-наблюдение, СОТ и Електронен контрол на достъпа (ЕКД). • Точка 2.4 – Прилагане на списък на съществуващи сервизни бази в страната, както и на инженерно-технически персонал, извършващ гаранционна поддръжка. |
| 7 | <p>Моля уточнете дали участникът, респективно подизпълнителят трябва да докаже професионалния си опит и оборотите от основни договори и поръчки за видовете техника, които офертира (при подадена оферта с предвидено подизпълнителство и посочен дял на подизпълнителя).</p> | <p>Да. Подизпълнителят трябва да отговаря на същите условия, на които отговаря участникът.</p> |
| 8 | <p>Моля да уточните има ли ограничение за дял на подизпълнителство по процедурата.</p> | <p>Не.</p> |

| | | |
|----|---|---|
| 9 | <p>Моля да позволите да се оферират продуктите описани в букви от „а“ до „е“ на т.1.3 от стр. 32 на Документацията по процедурата отделно от останалите системи и подсистеми по предмета на поръчката. (Рентгеновите устройства за сканиране на багаж, скенерите за писма и пратки, рамковите и ръчни метал детектори (описани в букви от „а“ до „е“ на т.1.3 от стр. 32 на Документацията по процедурата) не са компоненти от система за контрол на достъпа, както и не подлежат на системна интеграция със системите и подсистемите описани в предмета на поръчката и специфицирани в документацията. Описаните в букви от „а“ до „е“ са самостоятелно функциониращи продукти и системи, подлежащи на разрешителен режим по внос и експлоатация съгласно специални закони различни от тези за системите за сигурност и видеонаблюдение. На българския пазар няма потенциален участник, който самостоятелно може да покрие изискванията едновременно за професионален опит и обороти в така оформения комплекс от системи на поръчката, напр. Сравними от минималния изискуем оборот (оборот от рентгенови системи и скенери) с обороти от видеонаблюдение, контрол на достъпа и сигнално-охранителна техника. Компетенциите са в две сфери на бизнес-активност, а именно „Електронна сигурност и видеонаблюдение“ и „Сканиране и детекция“ и за последните законодателството изисква и лицензи за дейностите по монтаж и сервизиране. Един участник, който към момента на подаване на офертите не притежава съответните лицензии не може да осигури чрез обещание в офертата си сервизни бази на територията на страната за да изпълни изискването на т.3 от Раздел III.2.3 (втора колона) от Обявлението за поръчка.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Цитираните съоръжения не са обект на интегрираната система за електронен контрол и достъп, но са елемент на частта от охранителния процес, касаещ първоначалната проверка и допускане в съответната сграда. • Според изискванията за изготвяне на оферта „не се допуска офериране за отделни артикули от поръчката“ съгласно т. 8.1 от Указанията за подготовка на офертите. • Съгласно т. 17 „Декларация за съгласие за участие като подизпълнител“ и т. 18, всеки подизпълнител трябва да отговаря на същите условия, като участника, което не противоречи на това да се оферира част от изделията от подизпълнителя. |
| 10 | <p>В случай, че откажете молбата от т.9 на настоящото, моля да уточните как да се докажат изискванията за професионален опит и минимални обороти от основни договори така, че да се изключи възможността само с една от двете сфери на дейност или само с една от видовете</p> | <p>Моля, вижте отговор на въпрос №9.</p> |

| | | |
|----|--|--|
| | <p>техники от предмета на поръчката без посочване на подизпълнители да се покрият изискванията. Ако не се изключи тази възможност, ще се заобиколи заобикалянето на императивни изисквания на ЗОП (напр. задължение за посочване на подизпълнители във връзка с изискванията на чл.56, ал.2 от ЗОП) и ще се създадат предпоставки за нежелана конкуренция.</p> | |
| 11 | <p>Моля да уточните условията по доказване на професионалния опит и обороти от основни договори от консорциални партньори във връзка с изискванията на чл.56, ал.3 от ЗОП, когато участник по процедурата е обединение.</p> | <p>Обединяване на оборотите на партньорите в обединението (консорциума).</p> |
| 12 | <p>Във връзка с уточнението, че настоящата поръчка е финансирана по програма RHAKE на ЕС да разбирате ли, че е налице изискването за Европейски произход на оферираните продукти и услуги?</p> | <p>Не.</p> |