

СПРАВКА

за предложенията, становищата и възраженията, получени при публикуването на Интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № Н-18 от 2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изисквания към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин

Подател	Предложение	Приема/ не приема/ предложение то	Мотиви
Nenchosp	<p>Мярка унищожител на свободното ценообразуване</p> <p>Нарушава се основен принцип на свободното ценообразуване. Изваждат се на показ данни, които във всяка друга сфера представляват търговска тайна. Правно казано, тази наредба нарушава закона за защита на конкуренцията:</p> <p>"Чл. 37. (1) Забранява се узнаването, използването или разгласяването на производствена или търговска тайна в противоречие с добросъвестната търговска практика."</p> <p>"Производствена или търговска тайна" са факти, информация, решения и данни, свързани със стопанска дейност, чието запазване в тайна е в интерес на правоимащите, за което те са взели необходимите мерки."</p> <p>Закона е Акт със по-голяма правна стойност от наредба и ще завалят хиляди искове срещу Министерството. Това ще е голяма голяма грешка, особено когато поправката е сложена, за да удовлетвори популистки интерес.</p> <p>Нещо повече - тази поправка е предложена от НПО, но то няма да плати сметката ако това безобразие бъде въведено.</p> <p>В последна реч, новите изменения на най-често променяната наредба ще ОСКЪПЯТ още смяната и донастройването на касовите апарати на тези над 3000 търговски обекта. Това е един вид скрит данък, който се повтаря</p>	Не се приема	Липсва предложение.

	периодически върху тази дейност!		
Пос	Е и? И какво като разбере потребителят каква е търговската надценка на горивото? Това дали ще го направи по-малко беден??? Единствена цел е държавата в лицето на управляващите да излезе чиста от недоволството на потребителите от прекомерно високите цени на горивата.	Не се приема	Липсва предложение
mmm	Недопустимо публикуване на търговска тайна Покупната цена на стоката не трябва да фигурира в бона. Ако се допусне сега за горивата, скоро може да стане практика и в другите браншове - не трябва да се допуска.	Не се приема	Липсва предложение
dantonov	Няколко въпроса: 1. В т.9 от приложение 29 към Наредба 18 е указан начина за формиране на Уникален номер на продажба (УНП), като в УНП задължително фигурира и номер на ФУ. При генериране на продажба, ако към работното място не е свързан касов апарат какво да се пише за номер на ФУ? С нули ли се запълва? Визирам случая на чл. 25 ал.2, където е указано за разносна търговия, касовия бон се издава в момента на плащане. Също така на едно и също работно място, могат да се създават продажби, чието плащане ще бъде по банков път, или са платени с авансово плащане. Изобщо – по принцип продажбата не е свързана пряко с плащането. Допустимо е да е договорена продажба, която да се извърши по банков път, но впоследствие да се плати в брой, както и обратното – договорена е плащане в брой при предаване на стоката, но се решава да се плати по банка. Би следвало всяка продажба да се идентифицира с УНП, което да може да се реферира при извършване на касово плащане. 2. Отново по 25 ал.2(разносна търговия) – фискален бон се издава в момента на плащане – трябва ли задължително ФУ да е свързан със СУПТО? Защото ако не е свързано, няма как да се регистрира плащане по УНП. От друга страна - за да се свърже, освен ФУ получаващият парите трябва да разполага с мобилно устройство с инсталиран модул на СУПТО? 3. Счетоводна къща обработва документите на определен брой фирми и освен счетоводството издава фактури от името на клиента. Когато фактурите са в	Не се приема	Поставените въпроси не касаят обсъждания проект на НИД на Наредба № Н-18/2006 г.

	брой фирмата, ползваща счетоводната услуга, взема фактурата и издава и касов бон от собствения си касов апарат. Необходимо ли е изграждане на връзка между касовия апарат и търговската система, след като търговската система е собственост на счетоводната къща и се намира на друго физическо място?		
dantonov	<p>И още въпроси</p> <p>1. Нека разгледаме следния случай: Всички действия касаят един търговски обект: На 25.11. шофьор носи стока с протокол за продажба На 26.11. шофьор носи стока с втори протокол за продажба На 27.11 шофьор носи стока и фактура, която включва в себе си първите два протокола и е допълнена със стоките, от последната продажба. Клиентът плаща и шофьора трябва да издаде фискален бон за плащането. Възникват следните въпроси: А) Ако на 27.11. не се носеше стока, а се издаваше само фактура, трябва ли фактурата да има уникален номер на продажба? Б) В описания случай, след като във фактурата има повече стоки, отколкото в двата протокола, естествено трябва да има уникален номер на продажба. Срещу този уникален номер на продажба каква сума трябва да има – общата сума на фактурата или само на стоките, които не са включени в другите два протокола? В) По отношение на плащането – колко фискални бона трябва да се издадат – един, в който да се опишат всички уникални номера на продажба или за всяка продажба да се пусне отделен фискален бон? Второто по принцип ще забави много шофьорите, защото ще увеличи времето на престой при клиента.</p> <p>2.Относно регистрацията на версиите. Правилно е всяка версия да се регистрира. Също така, трябва да се предвиди възможност за дерегистриране на конкретна версия. Софтуерните фирми правим версии, с които оправяме бъгове и осигуряваме допълнителни функционалности в продуктите. Нормална ситуация е фирмите да поддържат последната или последна + една</p>	Не се приема	Поставените въпроси не касаят обсъждания проект на НИД на Наредба № Н-18/2006 г.

	<p>до две версии назад. Ако старите версии стоят, съществува реална възможност, клиент, закупил стара версия, в която има регистриран бѳг по отношение на Наредба Н: 18, да продължи да работи с нея, въпреки че е спряна от поддрѳка от разработчика на програмата.</p>		
<p>OMV</p>	<p>Във връзка с публикувания за обществени консултации на 21.11.2018 г. проект за изменение на Наредбата, който въвежда допълнителни реквизити за касовите бележки при продажба на течни горива - акциз, ДДС, продажна цена и покупна цена ("Проекта"), моля да разгледате изложеното по-долу първоначално становище на ОМВ.</p> <p>Според ОМВ предвидените промени в Проекта не са съобразени с техническите възможности за промяна на параметрите на фискалните устройства в срок до 28 февруари 2019 г., противоречат на конкурентното право и указанията на Комисията за защита на конкуренцията ("КЗК") и по същество не допринасят за коректното информиране на потребителите при отчитане на продажбите на течни горива.</p> <p>Съображенията ни са следните:</p> <p>1. На първо място, окончателният вариант на предложените промени в Наредбата ще бъде известен най-рано в края на декември 2018 г. Това означава, че ОМВ ще разполага със срок от само 2 месеца да въведе заложените промени. В този срок от технологична и организационна гледна точка изискваните промени на софтуера на фискалните устройства не могат да бъдат осъществени. ОМВ не е подготвено да планира и осъществи софтуерна поръчка с такива параметри в толкова кратък срок.</p> <p>Освен това самото изпълнение на поръчката от съответните доставчици се съпътства с редица разяснения и уточнения, тестови периоди и корекции преди получаването на крайния продукт. Промяната на софтуера на електронните системи с фискална памет ("ЕСФП") не зависи единствено от ОМВ, но и от капацитета на доставчиците за фискален софтуер. В конкретния случай ОМВ работи с чуждестранен доставчик и за всякакви по-сериозни промени по поръчката е необходимо повече време от 2 месеца, В</p>	<p>Частично се приема</p>	<p>Предвид това, че търговията с горива е сектор от икономиката, който засяга широк кръг крайни потребители, навременното им информиране е определящо за срока в който лицата, извършващи продажби на течни горива да приведат дейността си с предвидените изменения.</p>

	<p>отчитане на продажбите на горива, а Проекта не допринася по никакъв начин за ограничаването на "сивия сектор" в търговията с горива. Промените в реквизитите на касовата бележка следва да са обосновани от гледна точка на данъчното отчитане, а не да бъдат насочени и продиктувани от други мотиви, несвързани с данъчната регламентация.</p> <p>4. Към момента ОМВ е в процес на смяна на касовата система по обектите и се подготвя за имплементирането на новите изисквания на Наредбата, които според сегашната ѝ редакция ще започнат да се прилагат от 30 юни 2019 г. Подготовката за подмяна на софтуера на фискалните устройства допълнително се забавя и от честото публикуване и обсъждане на проекти за изменения и допълнения без да е ясно какви ще са окончателните разпоредби на Наредбата, с които ще трябва да се съобразим. Според ОМВ всяка законодателна мярка, която налага значителни разходи за бизнеса, следва да бъде конкретно и точно формулирана, както и да е предоставен разумен срок за нейното въвеждане. Постоянните изменения на Наредбата в рамките на вече предоставения срок до 30 юни 2019 г., включително съкращаването на срокове и добавянето на нови допълнителни изисквания, неоправдано създава извънредни трудности и разходи. С оглед на горното, смятаме, че целта на измененията на Наредбата да създаде по-голяма информираност за цените няма да бъде от полза за потребителя. Напротив, новите задължения и необходимостта от поръчки за софтуер, които трябва да бъдат изпълнени в непосилно кратки срокове, ще породят принципно излишни разходи, което в ценово отношение може да се отрази единствено негативно на потребителите на горива.</p> <p>5. ОМВ планира ежегодно бюджета си за следващите години и в тази връзка е необходимо да разполага с достатъчно точна информация за нормативните изисквания, които ще предизвикат големи разходи. Обнародването на последните изменения в Наредбата на 28.09.2018 г. със срок за привеждане на дейността на търговците на горива с новите изисквания до 30 юни 2019 г. ще бъде трудно постижимо, още повече ако се</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>Липсва предложение</p> <p>Липсва предложение</p>
--	---	---	---

	<p>извършват непрекъснато допълнителни промени във вече известните разпоредби. Изчислението, представено в мотивите към Проекта, че разходите за обект ще бъдат в размер на 200 лева е нереално ниско, не отчита необосновано кратките срокове за съобразяване с изискванията, както и количеството обекти и брой устройства, на които ОМВ ще трябва да подмени съответните системи.</p> <p>б. Разкриването на търговска надценка представлява търговска тайна по смисъла на Закона за защита на конкуренцията ("ЗЗК"). Относно предвиденото в §2, т.2, б. аа) от Проекта, с което се предвижда обявяването на покупната стойност на горивото върху касовия бон за продажба, желаем да отбележим, че подобно изискване не е в съответствие с правото на конкуренцията.</p> <p>Търговската надценка (т.е. разлика между покупна и продажна цена) се квалифицира като търговска тайна за всички предприятия (включително такива, които осъществяват дейност по продажба на едро и дребно на горива) и като такава е защитена от конкурентното законодателство.</p> <p>По-специално, чл.37 от ЗЗК забранява "узнаването, използването или разгласяването на производствена или търговска тайна в противоречие с добросъвестната търговска практика". Считаме за безспорно, че обявяването върху касовия бон на покупната цена би представлявало именно такава "разгласяване".</p> <p>На следващо място, в Насоките относно обмяна на информация между конкуренти, приети от КЗК с решение №1778/20.12.2011 г. КЗК изрично е посочила като "стратегическа" (чувствителна) търговска тайна, която е забранено да бъде обменяна между конкуренти информация, и която е "свързана с цени", включително действителни цени, отстъпки, увеличения, намаления, формули и модели за ценообразуване.</p> <p>При спазване на предвиденото в Проекта и обявяване на покупната и продажната цена върху касовия бон е очевидно, че всяко трето лице (включително и конкурент) ще получи достъп до модела на ценообразуване и приходите от продажби, генерирани от предприятията, търгуващи с горива.</p>		<p>Коментарът, че изискването на т. 4 за посочване на покупна стойност може да доведе до заблуда на потребителя относно надценката на търговеца, доколкото не са отчетени оперативните разходи на търговеца, които могат да варират в широки граници, не се приема. Целта на посочване на тази информация е крайният потребител да бъде информиран за стойността на която е придобито горивото от страна на търговеца.</p> <p>Наредбата не изисква да се посочват в детайли, като отделни позиции елементите и начинът по които се формира покупната цена, т.е. информацията в бележката не представлява модел на изчисление на цената, а напротив, регламентира</p>
--	---	--	--

	<p>По този начин, чрез законодателна промяна ще се допусне и насърчи изкривяване на пазара, във вреда на крайните потребители и ще се стигне до противоречие със ЗЗК, който е нормативен акт с по-висок ранг от Наредбата. Печалбата на ОМВ и всеки друг търговец на горива е публична информация, която може да бъде проверена в публикуваните в Търговския регистър годишни финансови отчети на дружеството. Важно е да се спомене също, че крайната продажна цена на горивото съпоставена с покупната не формира чистата печалба на дружеството, тъй като тя се получава след приспадане и на всички останали оперативни разходи, включително тези за формиране и съхранение на задължителни запаси, банкови гаранции по ЗДДС и други. Тъй като предходното не е изрично обяснено в Наредбата, се създава възможност за заблуждение на потребителите, че разликата, която виждат между покупна и продажна цена на касовата бележка е действителната печалба за търговеца.</p> <p>По отношение на вече обнародваните изменения в Наредбата от 28.09.2018 г., искаме също да обърнем внимание върху възможността работата на обектите да бъде блокирана по причини, които не зависят от ОМВ.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 1) Изпращането на данни по дистанционната връзка между фискалните устройства и НАП на всеки 5 минути може да бъде осуетено например от проблеми при получаване на информацията от сървърите на НАП или други форс мажорни обстоятелства. 2) В случай че връзката бъде прекъсната по външни причини, за ОМВ може да настъпят вреди от невъзможността за осъществяване на продажби, както и загуба на клиенти поради причинените неудобства. В тази връзка НАП следва да предостави подробни разяснения и гаранции за техническото обезпечаване на процеса по предоставяне на данни, за да бъдат спокойни търговците, че след направените разходи за привеждане на системите в съответствие с новите нормативни изисквания, ще могат да осъществяват дейността си нормално и няма да търпят допълнителни загуби. 	<p>Не се приема</p>	<p>нейното показване само във краен вид, с цел прозрачност и информираност на крайните потребители.</p> <p>Направените уточнения не касаят обсъждания проект на Наредба.</p>
--	--	---------------------	--

	<p>3) При предвидено блокиране на ЕСФП, в случай че връзката между централното регистриращо устройство ("ЦРУ") и нивомерната измервателна система ("НИС") се прекъсне и не се възстанови в рамките на 15 минути, подновяването на работата на ЕСФП и извършването на ремонтни дейности ще е обикновено свързано с премахване на пломби по съответните устройства. Имайки предвид, че за да се започне отново работа на съответната ЕСФП е необходимо съдействието на органите на НАП и БИМ, за ОМВ е от съществено значение да получи информация за капацитета на контролните органи да посещават обектите с цел да се възстанови възможно най-бързо нормалното им функциониране. Ако настъпят проблеми в комуникацията между ЦРУ и НИС през почивните дни и ЕСФП блокира, това може да доведе до невъзможност на работата на обектите в принципно най-натоварените периоди за бензиностанциите.</p> <p>С оглед на гореизложеното, считаме, че Проектът създава несъразмерна тежест за търговците на горива, отчитайки евентуално резултатите, които биха се постигнали чрез осъществяване на промените.</p> <p>В допълнение, към момента ОМВ все още не е получило от НАП информация за примери на всички типове XML файлове по спецификация, както и валидационните схеми отговарящи на последните промени в Наредбата, които са по същество необходими за промяната на софтуерите на ЕСФП. Тъй като не е ясно кога НАП ще има готовност да предостави необходимата информация и съответно ОМВ да започне работа по подновяване на системите, считаме, че срокът за съобразяване с изискванията на Наредбата следва да бъде удължен до 30 септември 2019 г.</p> <p>Според ОМВ Проектът за изменения не трябва да бъде приеман и обнародван. Алтернативно, в случай че предвидените разпоредби се добавят към Наредбата, срокът за тяхното въвеждане трябва да е съобразен с предложения в настоящото писмо, а именно да бъде удължен до 30 септември 2019 г.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>XML схемите са публикувани на 05.10.2018 г. на интернет страницата на НАП: http://nap.bg/page?id=674. В последствие актуализации са направени на 23.10.2018 г., 02.11.2019 г. и 06. 11.2018 г.</p>
--	--	---------------------	---

<p>Надежда Данкова Мейл: n.dankova@ro22.nra.bg</p>	<p>Липсват логични мотиви за направените предложения за изменение на наредбата. Няма реална оценка за необходимите средства за актуализиране на всички системи, които се ползват от малки, средни, големи търговци, за да могат да предоставят такава информация. Не са коментирани флуктуации на пазара, при условие, че сделки за доставки на количества гориво се договарят понякога ежедневно и те се различават в цената, а после същото това гориво се разпределя към различни обекти за крайна консумация, как точно ще се калкулират посочените данни, ако в един съд има различни доставки на различни цени на придобиване? Или това е крайно необмислено предложение, или е само привидна инициатива, която е ясно че не може да бъде осъществена по предложения начин.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Липсва предложение</p>
<p>Иван Иванов Мейл: email@email.com</p>	<p>Защо предлаганата промяна засяга единствено търговията с течни горива?!?!?! И къде отиде търговската тайна? За да не прилича на дискриминация спрямо сектора горива, нека в касовите бележки на всички търговци - за храни и напитки, за цигари и алкохол, за мебели, за дрехи, обувки и др, да се съдържа тази информация. Благодаря предварително, дами и господа законодателни корифеи! Така или иначе в НАП се подава информация от търговците за всички сделки с горива - количества, цени, дати.... На чиновниците, ако им стиска, да изнесат тази информация за ползване от широката публика. Но да задължаваш търговеца сам да разкрива подобни данни.....мирише на средновековие. Още повече, отразяване на частична информация относно ценнообразуването, а именно доставна цена, продажна цена, ДДС и акциз, без съпътстващи данни относно другите разходи по реализацията на стоката, сама по себе си е изкривена информация. Моля, направете консултации с експерти, преди да приемете поредната законодателна недомислица.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Липсва предложение</p>
<p>Владимир Георгиев Мейл: sumsa@abv.bg</p>	<p>Смятам, че QR кода не трябва да бъде включен към задължителните реквизити на образеца на фискален бон, отпечатан от ЕСФП в предложения проект на НИД. Предвид текста в § 4. (1) "Лицата, които използват ЕСФП, привеждат дейността си в съответствие с изискванията на тази наредба в срок до 28 февруари 2019 г.", срока за</p>	<p>Приема се</p>	<p>До 30.06.2019 г. отпечатването на QR код на фискалната касова бележка не е задължително.</p>

	<p>одобрение на новите ЕСФП (изпращащи данни за всяка продажба/сторно операция, блокировки, предаване на данни за наличните количества горива от НИС на 6 часа и други) и срока за привеждане на дейността на лицата, използващи ЕСФП до 30.06.2019 г.</p>		
<p>Българска петролна и газова асоциация</p>	<p>Обръщам се към Вас от името на Българската петролна и газова асоциация (БПГА) във връзка с поставените за обществено обсъждане промени в <i>Наредба № Н-18 за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговски обекти, изискванията към софтуерите за управление им и изисквания към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин</i> (Наредба № Н-18). Предлаганите изменения са свързани с промяна във вида на касовата бележка при покупка на горива, като проектът предлага в нея да бъдат добавени нови редове, които да поясняват размера на ДДС размера на акциза върху продукта, както и неговата продажна и покупна цена.</p> <p>БПГА винаги е подкрепяла мерките на държавната власт, имащи за цел борбата с контрабандата на енергийни продукти, както и тези, които въвеждат необходимата прозрачност на пазара на горива. В този смисъл Сдружението би подкрепило промяна в насока на предлаганите нови изисквания в текста на Наредба № Н-18. Подобряването на информираността на клиентите относно формирането на цените на горивата е стъпка в правилната посока, а също така и изравняването на това условие за търговските бензиностанции и обектите за снабдяване на горива за собствени нужди.</p> <p>Все пак следва да бъдат направени няколко бележки, особено във връзка с въвеждането за предоставяне на информация за покупната цена на горивото. На първо място ДДС и размера на акцизната ставка са постоянни величини, които могат лесно да бъдат представени на касовия бон (към настоящия момент стойността на ДДС е част от него). В тази връзка въвеждането им няма да представлява сериозно затруднение за търговците. Подобно е и положението с продажната цена на продукта. Съвсем различна е ситуацията относно покупната цена на горивото. Съществуват редица</p>		<p>Методът на отписване на материалните запаси при тяхното потребление е избор на задълженото лице, което извършва продажби на течни горива. Сама по себе си тази цена е отнесена от един икономически оператор към определено количество, място на доставка и т.н. и същата не би могла еднозначно да се отнесе към друга посочена такава стойност от друг оператор, дотолкова доколкото няма идентичност на доставките.</p> <p>С цел еднаквост при предоставяне на информацията е създадена легална дефиниция на понятието „покупна цена на горивото“.</p>

	<p>технически и счетоводни въпроси, които следва да бъдат уточнени преди подобно изискване да влезе в сила. Така например от предлаганите текстове не става ясно какъв е методът на формиране на този параметър или какво следва да бъде изписано на касовата бележка при наличие в резервоарите на обектите на партиди горива, закупени на различни цени. Практиката е в един и същ резервоар да се съхраняват горива, закупени на различна цена. При постоянно допълване на резервоара с ново гориво, на различна цена, възниква въпросът кога ще се счита, че горивото от дадена партида е окончателно продадено, след като резервоарът никога не остава празен, както и по какъв начин ще се определя във всеки момент съотношението между горивата от различни доставки. В допълнение липсва и яснота по отношение на връзката на предоставяната информация с извършваните проверки от контролните органи по събираемостта на дължимите данъци, особено на данък добавена стойност. При определяне на продажна цена на смесени горива от различни доставки (ако това въобще е възможно), крайната продажна цена няма да съответства на счетоводната цена на горивата от нито една партида. Съответно възниква въпросът върху коя стойност на горивата следва да бъде начислен ДДС при продажбата на съответното гориво на дребно. Биха се създали условия за административен произвол, както и възможности за превратно тълкуване на текстовете, в следствие на корупционни практики в полза на нелоялни играчи на пазара. Не е известно да има разработен ясен контролен механизъм как ще се гарантира достоверността на покупната цена, посочена от търговците в касовите бележки. Това би могло да доведе до ситуация на нелоялна конкуренция, при която некоректни играчи на пазара предоставят недостоверна информация и така поставят в по-неблагоприятно положение изрядните търговци.</p> <p>В допълнение „покупната цена“, т.е. цената (без включен ДДС и акциз), на която търговците придобиват горива за разпространение към крайни клиенти, не може да бъде дефинирана еднозначно, тъй като представлява динамична величина и се влияе от редица фактори, като: цена на суровия</p>		
--	--	--	--

	<p>петрол на международните пазари; разходи по преработка; международни референтни цени и котировки на рафинирани продукти; разходи по внос; валутни курсове; условията на доставка, съгласно INCOTERMS; влягане на биокомпонент; разходи по складиране и съхранение; разходи за поддържане на задължителни запаси по Закона за запасите от нефт и нефтопродукти (ЗЗНН); нарастващото търсене за горива; загуба на капацитет в рафинериите или ситуации на нефтопреработвателни прекъсвания; сътресения на пазарите в резултат на природни бедствия, политически вълнения или военни действия. Предвид динамиката на цените, възможността да се използват различни доставчици на горива за една и съща верига бензиностанции, както и различните методи за отчитане на себестойността на продуктите, свързано с приложимите счетоводни стандарти, „покупната цена“ не може да се дефинира ясно и в много случаи за счетоводни цели се посочва като „индикативна“ по време на месеца. Освен това е възможно в един и същи момент на различните обекти от търговската верига да има продукти от различни доставени партии, с различна цена на придобиване.</p> <p>Посочването на покупната и продажната цена би могло да доведе и до погрешни заключения и спекулативни твърдения, че разликата между покупната и продажната цена представлява печалба за търговеца на горива на дребно. В действителност продажната цена включва и необходимо присъщи разходи на търговците, свързани с продажбата на горива, като: разходи по ЗЗНН; разходи за съхранение; разходи за дистрибуция; разходи за горивни добавки; разходи за амортизация; фири; административни разходи; търсене и предлагане; маркетингови стратегии относно позиционирането на търговската марка (вкл. промоции, програми за лоялност, отстъпки от цената); продуктовото портфолио и ценовото позициониране на премиум продуктите (т. нар. диференцирани горива); ценовата еластичност на потребителското търсене. Комплексният характер на ценообразуването на горивата е застъпен и в Решение № 143 от 25.02.2016 г. на Комисията за защита на конкуренцията за приемане на секторен анализ на конкурентната среда на пазарите на производство и</p>		
--	---	--	--

	<p>реализация на бензин и дизелово гориво в Република България.</p> <p>Също така проучване на нормативната уредба в други страни, направено от Сдружението показва, че подобни изисквания в законодателството на останалите държави-членки на Европейския съюз не съществуват. Още повече те са прецедент и за българската нормативна практика. Дори в сектори, опериращи при регулирани цени, определяни от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, няма практика или задължение търговците да посочват „покупната цена“ във фактурите, получавани от крайния клиент. В този смисъл се създава неоправдана дискриминация на един определен сектор в българската икономика, а именно търговията с нефтопродукти, която за разлика от търговията с електроенергия и природен газ се извършва на свободния пазар.</p> <p>Не на последно място, БПГА счита, че прилагането на проектните текстове следва да се извършва в унисон с изискванията на българското законодателство по отношение на защитата на конкуренцията и запазването на гарантираните от национални и европейски норми принципи на свобода на договаряне и на търговска тайна. Следва да бъдат разсеяни всякакви съмнения, че предлаганите промени ще застрашат или изкривят пазара, тъй като правилното му функциониране зависи именно от тях, както многократно това бива декларирано от административните органи, извършващи контрол над него. В този смисъл прозрачността в ценообразуването следва да бъде съобразено с останалите важни принципи за функционирането на търговията. Също така предложението за означаване на покупната цена на касовите бележки следва да бъде съгласувано с националния и/или европейския орган за защита на конкуренцията с оглед съответствието му с антимонополното законодателство.</p> <p>Според практиката на Комисията за защита на конкуренцията (напр. Решение №318 от 28.03.2017 г. на КЗК, постановено по преписка № КЗК-98/2016 г.), основен фактор за запазване на конкурентостта на пазара на течни горива на дребно, е намаляването на ценовата прозрачност, т.е. на възможността преките конкуренти да се информират за цените, по които</p>		<p>Наредбата не изисква да се посочват в детайли, като отделни позиции елементите и начинът по които се формира покупната цена, т.е. информацията в бележката не представлява модел на изчисление на цената, а напротив, регламентира нейното показване само във краен вид, с цел прозрачност и информираност на крайните потребители.</p>
--	---	--	--

	<p>продават другите търговци на този пазар и особено за начина на ценообразуване. Според КЗК, евентуалната ценова прозрачност би довела до състояние на пазара, аналогично на картелно споразумение или забранена съгласувана практика, защото всеки търговец на течни горива на дребно би бил запознат не само с цените, но и с начините на ценообразуване на конкурентите си, респективно би могъл да съобразява своето поведение с тях.</p> <p>Въвеждането на предвидената промяна в Наредба Н-18 ще доведе именно до подобна пълна ценова прозрачност и ще елиминира напълно конкурентостта на пазара на течни горива на дребно. Така напр. при покупка от обект на конкурент, всяко лице ще може да се информира не само за официално обявената цена на горивата на дребно (т. нар. цена „на тотем“), но и за цената, предлагана в резултат на всички отстъпки по различните програми за лоялност на конкурента - информация, която според КЗК е особено чувствителна и не следва да се разкрива. За сравнение с цитираното решение по преписка № КЗК-98/2016 комисията забрани дори обмяната на информация за цените „на тотем“ между търговците на течни горива на дребно, макар тя да е много по-лесна за събиране и по-малко чувствителна.</p> <p>С оглед на това следва внимателно да бъде преценен силният антиконкурентен ефект на евентуалната промяна на Наредба Н-18 върху пазара на течни горива на дребно и да бъдат съобразени указанията на КЗК в тази насока.</p> <p>Във връзка с изказаните по-горе съображения бих искал да насоча вниманието Ви към необходимостта от допълнително време за изясняване на поставените въпроси, които очевидно не могат да получат отговор в записания в проекта на Наредба № Н-18. В тази връзка заявявам готовността на БПГА да се включи активно в дискусиата по въвеждането на предлаганите мерки, за да могат да бъдат допълнени текстовете с цел осигуряване на добрата информираност на потребителите, без това да създава пречки пред икономическите оператори на пазара.</p> <p>Оставам на Ваше разположение за допълнителни предложения и</p>		
--	---	--	--

	разяснения.		
СДРУЖЕНИЕ ЗА МОДЕРНА А ТЪРГОВИЯ	<p>Компаниите от Сдружението за модерна търговия (СМТ) имат значителен принос за намаляването на сивия сектор в България. Като коректни данъкоплатци те търпят огромни вреди от нелоялната конкуренция от страна на икономическите субекти, чиято дейност е изцяло или частично в "сивия" сектор.</p> <p>Сдружението приветства поставянето на борбата срещу сивия сектор като приоритет на българското правителство. Ние осъзнаваме, че мерките за изсветляване на икономиката си имат цена и като национално отговорни компании сме готови да платим част от нея. В този смисъл, въпреки високите допълнителни разходи за нашите компании, СМТ принципно подкрепя приетите през септември промени в Наредба № Н-18, като мярка срещу манипулирането на данни и скриването на обороти от продажби в търговски обекти.</p> <p>Бихме искали обаче да обърнем Вашето внимание върху сроковете за влизане в сила на промените. Компаниите в СМТ са сериозно притеснени от твърде кратките срокове, в които трябва да приведат дейността си в съответствие с изискванията на Наредбата. По наши изчисления процесът по закупуване, доставка, сертифициране, инсталиране, обучение и пускане в експлоатация на новите фискални устройства ще отнеме около 18 месеца, а съгласно Наредбата това трябва да се случи за по-малко от шест месеца, до март 2019 г. Според нас този срок носи сериозни рискове, при това не само за отделни компании, а за цялата икономика, както и за нагнетяване на социално напрежение.</p>	Не се приема	Направените предложения не са във връзка с обсъждания проект на НИД на Наредба № Н-18/2006 г.
Постъпил и въпроси и предложение от бизнеса	По повод публикувания за обществено обсъждане проект на изменение и допълнение на Наредба № Н-18/2006 г. относно блокирането на ЕСФП поради прекъснатата връзка между нивомерна измервателна система и централно регистриращо устройство се предлага от страна на бизнеса да се предвиди възможност да се извършват продажби на продукти, регистрирани и отчитани извън данъчна група „В“.	Приема се	