

УТВЪРДИЛ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

/ТАНЯ ГЕОРГИЕВА/



## ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане на документите, включително и допълнително представените за съответствието на участника с изискванията на възложителя в обществена поръчка, възлагана чрез събиране на оферти с обява с предмет: **„Разработване и внедряване на Информационна система за подпомагане вземането на решения в областта на управлението при бедствия“.**

Днес, 27.11.2018 год., в 10:00 часа в сградата на Министерство на финансите (МФ), в изпълнение на Заповед № ЗМФ-1054/15.11.2018 г. на главния секретар на МФ, във връзка с Обява № 93-17-258/05.11.2018 г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) с горесцитирания предмет, се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

**Председател:** Елеонора Христова – старши юриконсулт, отдел „Обществени поръчки и договори“ (ОПД), дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ (ЦВОП).

**Членове:**

1. Анка Дончева – главен юриконсулт, отдел ОПД, дирекция ЦВОП;
2. Пламен Русев – началник на отдел „Ситуационен център“ (СЦ), дирекция Държавни разходи“ (ДР);
3. Весела Нешкова – държавен експерт, отдел СЦ, дирекция ДР;
4. Мария Грамадова – младши експерт, отдел „Школа по публични финанси“, дирекция „Бюджет“.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание чл. 97, ал. 4 и чл. 54, ал. 8 от разпоредбите на ППЗОП, до участниците в обществената поръчка беше изпратен Протокол № 1 от 19.11.2018 г., в който бяха описани констатирани липси и непълноти в представените оферти на участниците **„ФЛЕМИН“ ЕООД, „АСАП“ ЕООД и „ДОНАТИКС“ ООД.**

В представената оферта на участникът **„КОНТРАКС“ АД**, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът е представил и попълнил всички изискуеми документи, съгласно обявата за участие. Документите удостоверяват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и доказват съответствието му с изискванията за технически и професионални способности.

**Предвид изложеното от участникът „КОНТРАКС“ АД, комисията не е изисквала Допълнителни документи и същият се допуска до разглеждане на Техническо предложение.**

Комисията установи, че в указания в Протокол № 1 от 19.11.2018 г. срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в деловодството на МФ са постъпили Допълнителни документи от участниците, както следва:

- **„АСАП“ ЕООД – 20.11.2018 г. в 13:35 ч.**
- **„ФЛЕМИН“ ЕООД – 23.11.2018 в 11:09 ч.**

Също така, комисията установи, че в законоустановения срок, участникът **„ДОНАТИКС“ ООД** не е представил Допълнителни документи, с които да отстрани констатираните в Протокол 1 от 19.11.2018 г., липси, непълноти и несъответствия.

С Протокол № 1 от 19.11.2018 г. комисията изиска от участника допълнително да представи следните документи:

1. Доказателство за изпълнената услуга, описана под номер 1 от Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка *Приложение № 5*, или нов Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка *Приложение № 5 с*

посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършена услуга.

2. Списък на екипа, който ще изпълнява обществената поръчка *Приложение № 4*, с посочена информация в колона 4 за наличието на специфичен професионален опит за всеки експерт, или да предложи нови експерти с образование, квалификация, умения и опит в съответствие с изискванията посочени в т. 2.2 от Раздел „Технически и професионални способности“ от обявата, респективно нов Списък на екипа, който ще изпълнява обществената поръчка, *Приложение № 4*.

3. Заверено копие на валиден сертификат за съответствие на система за управление на качеството на участника със стандарт EN: ISO 9001 в актуална версия, или еквивалент, с обхват в областта на обществената поръчка.

**Непредставянето от страна на „ДОНАТИКС“ ООД на Допълнителни документи обосновава непълнота на представената от участника оферта, и непокриване от участника на минималните изисквания за технически и професионални способности, посочени в Обявата.**

**Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 195 от ЗОП, Комисията предлага „ДОНАТИКС“ ООД да бъде отстранен от участие, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор в частта на техническите и професионални способности.**

Комисията продължи своята работа, като извърши проверка, целяща да удостовери съответствие на срока на постъпване на Допълнителните документи, представени от участниците **„АСАП“ ЕООД и „ФЛЕМИН“ ЕООД**, и срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Комисията констатира, че Допълнителните документи са представени в определения, съгласно цитирания член от ППЗОП срок, а именно 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на Протокол № 1/19.11.2018 г., поради което същите следва да бъдат разгледани и взети предвид при разглеждане на документите, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид изложеното, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към проверка на документите, вкл. допълнително представените, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Като взе предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията продължи своята работа, в резултат на което установи следното:

### **1. УЧАСТНИК „АСАП“ ЕООД**

В определения съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, участникът е представил следните документи:

- Заверено копие на валиден сертификат за качеството EN: ISO 9001:2015, с обхват в областта на обществената поръчка.

След детайлното разглеждане както на приложените в офертата, така и на допълнително представения документ, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, като са спазени изискванията към личното състояние на участника и към критериите за подбор. Документите удостоверяват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и доказват съответствието му с изискванията за технически и професионални способности, поставени от Възложителя.

Предвид изложеното участникът **„АСАП“ ЕООД** се допуска до разглеждане на Техническо предложение.

### **2. УЧАСТНИК „ФЛЕМИН“ ЕООД**

В определения съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, участникът е представил следните документи:

1. Списък на допълнителни документи;

2. Списък на екипа, който ще изпълнява обществената поръчка, *Приложение № 4*, с

приложени копие на диплома, копие на трудова книжка и копие на сертификат;

3. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка *Приложение № 5*, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършените услуги – Удостоверение за добро изпълнение – 3 броя;

4. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – *Приложение № 12*;

5. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество - *Приложение № 13*.

След детайлното разглеждане както на приложените в офертата, така и на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, като са спазени изискванията към личното състояние на участника и към критериите за подбор. Документите удостоверяват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и доказват съответствието му с изискванията за технически и професионални способности, поставени от Възложителя.

Предвид изложеното участникът **„ФЛЕМИН“ ЕООД** се допуска до разглеждане на Техническо предложение.

Въз основа на изложените в Протокол № 1 от 19.11.2018 г., както и изложените по-горе констатации, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията продължи своята работа с разглеждане на Техническите предложения на участниците **„ФЛЕМИН“ ЕООД, „АСАП“ ЕООД, и „КОНТРАКС“ АД**, при което констатира следното:

#### **1. УЧАСТНИК „ФЛЕМИН“ ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение - *Приложение № 2*, което съответства на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка, посочени в Техническата спецификация - *Приложение № 1*.

#### **2. УЧАСТНИК „АСАП“ ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение - *Приложение № 2*, което съответства на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка, посочени в Техническата спецификация - *Приложение № 1*.

#### **3. УЧАСТНИК „КОНТРАКС“ АД**

Участникът е представил Техническо предложение - *Приложение № 2*, което съответства на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка, посочени в Техническата спецификация - *Приложение № 1*.

С оглед установеното съответствие на Техническите предложения, *Приложение № 2*, Комисията продължи своята работа с разглеждане и проверка на Ценовите предложения на участниците **„ФЛЕМИН“ ЕООД, „АСАП“ ЕООД, и „КОНТРАКС“ АД**, при което констатира следното:

#### **1. УЧАСТНИК „ФЛЕМИН“ ЕООД**

Ценовото предложение на участника е изготвено, съгласно образец *Приложение № 3*. Предложената цена за изпълнение на поръчката в размер на **31 980.00 (тридесет и една хиляди деветстотин и осемдесет) лв.** без ДДС не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката от 40 000 лв. без ДДС.

#### **2. УЧАСТНИК „АСАП“ ЕООД:**

Ценовото предложение на участника е изготвено, съгласно образец *Приложение № 3*. Предложената цена за изпълнение на поръчката в размер на **19 600.00 (деветнадесет хиляди и шестстотин) лв.** без ДДС не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката от 40 000 лв. без ДДС.

### **3. УЧАСТНИК „КОНТРАКС“ АД**

Ценовото предложение на участника е изготвено, съгласно образец *Приложение № 3*. Предложената цена за изпълнение на поръчката в размер на **34 134.00 (тридесет и четири хиляди сто тридесет и четири) лв.** без ДДС не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката от 40 000 лв. без ДДС.

Комисията извърши проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, и установи, че Ценовото предложение, представено от **„АСАП“ ЕООД** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

В резултат на тази констатация и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изготви и изпрати Писмо с изх. № 26-00-857/27.11.2018 г. до **„АСАП“ ЕООД**, с което изиска в 5-дневен срок от получаване му, участникът да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

На 30.11.2018 г. в 14:22 ч. в деловодството на Министерство на финансите е постъпила подробна писмена обосновка от участника **„АСАП“ ЕООД**.

На 04.12.2018 г. комисията разгледа представената подробна писмена обосновка и констатира следното:

В представената писмена обосновка от **„АСАП“ ЕООД** са изложени обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия, оригиналност на предложеното решение за предоставяне на услугите и икономически особености на производствения процес.

Посочено е, че във връзка с наличието на търговска тайна, информацията в представената обосновка е с конфиденциален характер и същата не следва да се разкрива, съгласно чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Към обосновката са приложени следните документи:

- Сертификат ISO 20000-1:2011;
- Сертификат ISO 27001:2013;
- Сертификат ISO 9001:2015;
- Референция за добро изпълнение, издадена от „Комисия за енергийно и водно регулиране“;
- Референция за добро изпълнение от „Национална агенция за оценяване и акредитация“;
- Заверено копие и превод на български език на Писмо, издадено чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

В обосновката се сочи, че предложената цена за разработване и внедряване на информационната система е формирана на база анализ на цялостния процес, в който са взети под внимание всички конкретни изисквания на Възложителя, използвайки софтуерен пакет чл.102, ал.1 от ЗОП. На база този анализ са тествани редица различни променливи върху данните, за да се наблюдава как биха се променили крайните стойности при различни обстоятелства и е изготвена оценка на риска от потенциални проблеми.

Участникът е представил таблица с преки и непреки разходи, а именно: калкулирана единична стойност в лева за труд за човекочас, както и калкулирани режимни разходи (транспорт, електричество, вода, отопление, телефон, интернет и др.) и търговска печалба.

**Във връзка с наличието на изключително благоприятни условия са изложени следните обстоятелства:**

Дружеството разполага с достатъчно на брой и добре подготвени специалисти с дългогодишен опит в областта на изграждането на информационните системи. Добрата организация на времето и работния процес позволява на дружеството да извършва договорените дейности с всичките си клиенти без да се налага да се наемат допълнителни специалисти, което е основание да бъде калкулирана по-ниска цена за разработване и внедряване на информационната система.

Дружеството е изпълнило множество софтуерни проекти, голяма част от които с предмет, идентичен с този на настоящата обществена поръчка. Богатият опит дава на компанията задълбочена експертиза, обстоятелство, което, според участника, неминуемо влияе благоприятно на ценообразуването.

Дружеството разполага със собствен офис, намиращ се в непосредствена близост до седалището на Възложителя, което директно се отразява на ценообразуването, предвид че разходите за транспорт ще бъдат изключително ниски.

Освен внедрена интегрирана система за управление на качество, съгласно стандарт ISO 9001:2015, в обосновката е посочено, че дружеството поддържа система за управление на IT услугите, съгласно стандарт ISO 20000-1:2011 и система за управление на информационната сигурност, съгласно стандарт ISO 27001:2013, което допринася не само за високото ниво на предлаганите услуги, но и редуцира разходите за дейността, посредством оптимизиране на процесите и дейностите в дружеството.

На следващо място, участникът се позовава на поддържани дългогодишни партньорски отношения с ключови за дейността контрагенти, като:

- чл. 102, ал. 1 от ЗОП - участникът използва отстъпки от таксите за комуникационни услуги, фиксиран и мобилен интернет, GPS тракинг, колокация, MAN свързаност, което намалява разходите за тяхното използване.

- чл. 102, ал. 1 от ЗОП партньорските отношения на участника му дават изключително предимство да използва значително количество сървърни, клиентски и приложни софтуерни пакети безплатно.

чл. 102, ал. 1 от ЗОП партньорските отношения на участника му дават право на

чл. 102, ал. 1 от ЗОП Тази система оптимизира процесите и организацията, намалява времето за решаване на проблем, съответно съкращава разходите за труд.

- чл. 102, ал. 1 от ЗОП партньорските отношения на участника му дават възможност за закупуване на сървъри за разработване на изгодни цени, което се отразява благоприятно на предложената цена.

чл. 102, ал. 1 от ЗОП партньорските отношения на участника дават възможност за закупуване на работни станции и офис оборудване на изключително конкурентни цени.

чл. 102, ал. 1 от ЗОП партньорските отношения на участника му дават възможност за закупуване на печатаща техника на изключително изгодни цени, което намалява разходите за дейността.

чл. 102, ал. 1 от ЗОП чрез партньорските си отношения участникът е оборудвал своя контактен център с техника на чл. 102, ал. 1 от ЗОП изключително преференциални цени, което води до съкращаване на разходите и влияе благоприятно върху ценообразуването.

**Във връзка с наличието на оригиналност на предложеното решение за предоставяне на услугите са изложени следните обстоятелства:**

Участникът счита, че наличието на чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП за всеки етап от изпълнението, позволява дружеството да минимизира риска от забавяне на проекта или възникване на непредвидени отклонения, което води до намаляване на разходите за изпълнение на поръчката и съответно до възможност за предлагане на изгодна за Възложителя цена.

По време на изпълнението участникът посочва, че ще се придържа стриктно към изискванията на системата за управление на IT услугите, съгласно ISO 20000-1:2011. Стандартът определя изискванията за доставчика на услуги, за да планира, да създаде, внедри, оперира, а след това да наблюдава, преразглежда, поддържа и подобрява тази система. Изискванията включват дизайн, прехода, предоставяне и подобряване на услугите, за да се изпълнят договорените нива на услугата чл. 102, ал. 1 от ЗОП. Това оригинално решение, според участника, води неминуемо до намаляване на разходите на компанията, благодарение на което, може да предложи на клиентите си конкурентни цени.

**Във връзка с икономически особености на производствения процес са изложени следните обстоятелства:**

При формиране на крайната цена, участникът посочва, че се е придържал максимално към принципа на икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Посочени са партньорства, по отношение на икономически особености на производствения процес, позволяващи формиране на оптимално изгодно финансово предложение, както следва:

чл. 102, ал. 1 от ЗОП партньорските отношения на участника му позволяват използването на голямо количество безплатни софтуерни лицензи, което съкращава разходите за софтуер, свързан с дейността. Това позволява калкулирането на по-ниски цени за услугите.

-чл. 102, ал. 1 от ЗОП - партньорството позволява на участника да използва комуникационни услуги, нужни за изпълнението на дейността, предмет на обществената поръчка, със значителни

отстъпки от регулярните цени. За постигане на високо ниво на услугите е нужно да се използва високоскоростна и надеждна връзка, която без партньорството с чл. 102, ал. 1 от ЗОП , би струвала значително повече и респективно би оскъпила услугата.

чл. 102, ал. 1 от ЗОП партньорските отношения на участника му осигуряват напълно чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП , което оптимизира значително бизнес процесите в организацията, а именно:

- редуциране на грешките с до чл. 102, ал. 1 от ЗОП
- намаляване на времето и разходите, свързани с обработка на постъпила заявка с до чл. 102, ал. 1 от ЗОП
- оптимизиране на материалните запаси и складовите наличности с чл. 102, ал. 1 от ЗОП
- оптимизиране на бракуваните материали с чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Всичко изброено несъмнено се отразява на предложената цена за разработването и внедряването на информационната система.

чл. 102, ал. 1 от ЗОП - партньорските отношения на участника му осигуряват възможност за закупуване на сървъри, работни станции и офис оборудване за разработване на изгодни цени, което позволява да бъде предложена изгодна цена на Възложителя за разработване и внедряване на информационната система.

На базата на изложеното по-горе и като взе предвид обстоятелството, че процедурата по обосноваване на по-благоприятното предложение изисква представяне от страна на участника на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, както и че при проверката на писмената обосновка комисията следва да оцени нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът, след подробно извършен анализ на цялата фактическа обстановка, **КОМИСИЯТА ПРАВИ СЛЕДНИЯТ ИЗВОД:**

В писмената обосновка на „АСАП“ ЕООД са изложени доводи, които имат отношение към формиране на ценовото предложение и са относими към предмета на настоящата обществена поръчка.

Изключително благоприятно условие, водещо до калкулиране на по-ниска цена за разработването и внедряването на информационната система е наличието на екип от специалисти с дългогодишен опит в областта на изграждането на информационните системи. Наличието на собствен висококвалифициран персонал, макар да е субективен фактор по вида си, намалява разходите и оптимизира работния процес, доколкото е свързан от една страна с разходите за труд, а от друга страна с бързо и качествено изпълнение на дейностите.

Наличието на собствен офис в непосредствена близост до седалището на Възложителя, комисията също определя като благоприятно условие, доколкото обосновава намаляване на цената, предвид това, че не се калкулират разходи за наеми и разходите за транспорт са минимизирани.

Комисията определя, за благоприятно условие и обстоятелството, че участникът поддържа системи за управление на услугите, съгласно стандарт ISO 20000-1:2011 и за управление на информационната сигурност, съгласно стандарт ISO 27001:2013. Безспорно внедряването на ISO 20000-1 осигурява спестяване на средства, увеличава производителността и подобрява предоставяните услуги. По отношение на информационната сигурност, стандартът ISO 20000-1 съдържа препратка към стандарта ISO 27001. Комисията отчита, че оптимален вариант за най-ефективно управление на процесите в ИТ сектора е внедряването на интегрирана система за управление, спрямо изискванията на стандартите ISO 20000-1 и ISO 27001, базирана на внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, спрямо изискванията на ISO 9001.

На следващо място, изключително благоприятно условие за формирането на цената оказва и фактът, че участникът поддържа партньорски отношения с водещи световни компании, предлагащи съвременни ИТ решения, които дават възможност на участника да ползва най-добри световни практики и методологии при прилагането на съвременни технологии при разработването на уеб базирани информационни системи.

На база посочените партньорства са изградени комуникационни канали за ползване на консултации от високо квалифицирани специалисти, налагащи съвременни тенденции в разработването на софтуерни приложения.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията приема представената от „АСАП“ ЕООД писмена обосновка, тъй като същата е пълна и

обективна относно наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугата, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Възприетите обстоятелства са обективни и кореспондират с предмета на обществената поръчка, поради което писмената обосновка е аргументирана и пълна, респ. ясно указва факторите, обосновавали формиране на по-благоприятното предложение. В обосновката си участникът навежда доводи, които имат отношение към формирането на съответното предложение и доказват, че същото не противоречи на целите и принципите на закона.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 3, във връзка с ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема така представената писмена обосновка.

Въз основа на извършените действия, в съответствие с чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, и съгласно обявения критерий за оценка „най-ниска цена“, комисията класира участниците в обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, с предмет: **„Разработване и внедряване на Информационна система за подпомагане вземането на решения в областта на управлението при бедствия“**, както следва:

**I-во място „АСАП“ ЕООД** – с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **19 600.00** (деветнадесет хиляди и шестстотин) лв. без ДДС и **23 520.00** (двадесет и три хиляди петстотин и двадесет) лв. с ДДС.

**II-ро място „ФЛЕМИН“ ЕООД** – с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **31 980.00** (тридесет и една хиляди деветстотин и осемдесет) лв. без ДДС и **38 376.00** (тридесет и осем хиляди триста седемдесет и шест) лв. с ДДС.

**III-то място „КОНТРАКС“ АД** – с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **34 134.00** (тридесет и четири хиляди сто тридесет и четири) лв. без ДДС и **40 960.80** (четиридесет хиляди деветстотин и шестдесет лв. и 80 ст.) лв. с ДДС.

Предвид изложеното, комисията предлага за изпълнител на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, с предмет: **„Разработване и внедряване на Информационна система за подпомагане вземането на решения в областта на управлението при бедствия“**, да бъде определен участникът **„АСАП“ ЕООД**, с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **19 600.00** (деветнадесет хиляди и шестстотин) лв., без ДДС и **23 520.00** (двадесет и три хиляди петстотин и двадесет) лв. с ДДС.

С извършване на класирането на участниците, Комисията приключи своята работа на 04.12.2018 г.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, настоящият Протокол № 2 от 04.12.2018 г. и Протокол № 1 от 19.11.2018 г. от работата на комисията се предават на възложителя за утвърждаване.

Приложение: Протокол № 1 от 19.11.2018 г.

Председател:

чл. 2 от ЗЗЛД

Елеонора Христова

Членове:

1. чл. 2 от ЗЗЛД Анка Дончева

2. чл. 2 от ЗЗЛД Пламен Русев

3. чл. 2 от ЗЗЛД Весела Нешкова

4. чл. 2 от ЗЗЛД Мария Грамадова