



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

РЕШЕНИЕ

№ РМФ-4547.07.2018 г.

За класиране на участниците и определяне на потенциални изпълнители по
рамково споразумение

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 2 във връзка с чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и във връзка с утвърден от Възложителя Доклад и отразени резултати в протокол по чл. 103, ал.3 от ЗОП, за дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗМФ-608/03.07.2018 г. за разглеждане и оценка на получените оферти в електронната открита процедура за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, открита с Решение № РМФ-29/04.05.2018 г. на министъра на финансите и Централен орган за покупки

О Б Я В Я В А М:

I. Класираните участници:

Първо място: „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД – ЕИК 176990100, с партньори „България Ер“ АД и „Посока Ком“ ООД, седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1540, Аерогара София, представлявано от Бистра Цветкова Маринкова – Прокурист и представител по пълномощно на „България Ер“ АД, с оферта пореден номер 5 и крайна предлагана цена 1 155,85 лева без ДДС;

Второ място: „ХОРНИТ“ ЕООД – ЕИК 020556093, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Постоянство“ № 67а, представлявано от Лъчезар Тодоров – управител, с оферта пореден номер 3 и крайна предлагана цена 1 271,82 лева без ДДС;

Трето място: „АЕРОТУР ММ“ ООД – ЕИК 831523572, седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1113, ул. „Шипка“ № 34, представлявано от Юлия Цветанова, с оферта пореден номер 7 и крайна предлагана цена от 1 276,72 лева без ДДС;

Четвърто място: „КАСИО БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД - ЕИК 177274214, с партньори „Касио Еър Сервиз Хизметлери Дис Тик Лтд. Сти ТА&Кас Туризм Саяхат Агентаси“, Турция и „Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД, седалище и адрес на управление: гр. София 1000, ул. „Христо Белчев“ № 3, представлявано от Николай Шопов – управител на „Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД, с оферта пореден номер 1 и крайна предлагана цена 1 325,19 лева без ДДС;

Пето място: „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД – ЕИК 130026450, седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1434, бул. Симеоновско шосе № 276, представлявано от Евгения Манолова , с оферта пореден номер 6 и крайна предлагана цена от 1 328,28 лева без ДДС;

Шесто място: "ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ" ООД – ЕИК 130589107, седалище и адрес на управление: гр.София 1301, ул. „Позитано” № 9А, ет. 1, офис № 27, представлявано от Анелия Бачийска, с оферта пореден номер 2 и крайна предлагана цена от 1 554,17 лева без ДДС.

Мотиви: Съгласно Раздел IV от Указанията към участниците в документацията за участие в процедурата, класирането на участниците се извършва във възходящ ред по критерий **най-ниска цена**, като участникът, предложил най-ниска цена се класира на първо място. Съгласно същия раздел Възложителят ще сключи рамково споразумение с първите четирима класирани участници.

II. Участниците, определени за изпълнители по рамковото споразумение с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина”:

1. „България Ер – Посока“ ДЗЗД с партньори „България Ер“ АД и „Посока Ком“ ООД
2. „Хорнит“ ООД
3. „Аеротур ММ“ ООД
4. „Касио България“ ДЗЗД с партньори „Касио Еър Сервиз Хизметлери Дис Тик Лтд. Сти ТА&Кас Туризм Саяхат Агентаси“, Турция и „Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД

III. Отстранени от участие в процедурата участници и оферти и мотивите за отстраняването им:

„Клио Травел“ ООД

1. **Мотиви:** ЦОП не приема представената пред оценителната комисия обосновка на цената по показатели **ФО1** и **ФО2** на участника по следните съображения:

Обосновката на "КЛИО ТРАВЕЛ" ООД за показатели **ФО1** и **ФО2** е изпратена от участника на 17.07.2018 г. в 11:54 ч. чрез СЕВОП, като електронно подписан документ, придружен от доказателства, 4 бр. прикачени файлове, съдържащи: информация за получени възнаграждения от „Луфтханза“ за период 2017 г. – 06.2018 г.; информация за получен бонус от „Амадеус България“ по програмата „Премия за продуктивност“; сключен договор за застрахователно агентство със застрахователна компания; декларация за конфиденциалност по чл.102 от ЗОП. В отговор на допълнително изисквана от комисията информация, участникът е представил на 18.07.2018 г. в 14:36 ч. чрез СЕВОП допълнителни документи и изложение.

В представената писмена обосновка участникът се е позовал на икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения за предоставяне на услугите и оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите - по чл. 72, ал. 2, т. 1, т.2 и т.3 от ЗОП, както следва:

- Икономическите особености, според изложеното в обосновката произтичат главно от: Сключени договори с всички представени в страната авиокомпании, както и такива извън България, което осигурява на „Клио Травел“ ООД възможност за прилагане на специални цени на превозвача, които са валидни и достъпни към момента на заявката; Достъп до цените на авиокомпаниите на чуждите пазари като благоприятна възможност да бъдат сравнени различни цени за едно и също пътуване и да бъдат резервирани и издавани билети на най-атрактивните ценови нива на различните авиопревозвачи; Търговската практика, прилагана от участника, насочена към увеличаване на обема на продажби, а не към увеличаване на единичните стойности; Възможност да предлага отстъпки на база очакван обем от бъдещи пътувания; Сключен договор с „Амадеус България“ за получаване на финансови средства по програма „Премия за продуктивност“. Като доказателство е приложено копие на договор с „Амадеус България“ с получени бонуси по този договор.

- Избраните технически решения и наличието на изключително благоприятни условия според изложеното в обосновката произтичат главно от: Договори с авиокомпании за получаване на суперкомисионни на база натрупан оборот, формиращи печалба. Не ползване на кредити за разплащане с BSP; Специални условия и преференции от страна на различните доставчици на туристически услуги – авиокомпании, хотели и хотелски вериги, он-лайн доставчици и др.; Внедряване и прилагане на съвременни технологии и технически средства за комуникация и въвеждане на процеси за оптимизиране на дейността и постигане на максимално намаление на разходите; Пълна техническа обезпеченост, което позволява бързо намиране на най-добрите предложения за конкретно пътуване; Използване на т.нар. „изнесен офис“, което позволява съкращаване на сроковете, използване на най-добрите цени и условия в последния момент; Обслужване на широк кръг клиенти; Ползване на специални отстъпки от официално публикуваните ИАТА тарифи и тези заложи в ценовите масиви на резервационните им системи при достигнати обеми на продажби на редица авиокомпании; Предоставени преференции за прилагане на групови цени; Предоставени преференции за отпадане на изискванията за определени тарифи и ограничения; Сключен договор за застрахователно агентство и получаване на определен процент комисионна за всяка сключена застраховка при пътуване, което генерира допълнителна печалба за агенцията.

- Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите според изложеното в обосновката произтича от: Инсталирани функционални системи за търсене на най-изгодни и евтини маршрути; Внедрен софтуер на Амадеус и продукти на Амадеус; Прилагането на най-икономичен превозвач при комбинирани маршрути; Прилагането на самолетни билети с най-ниска цена за авиокомпанията, като се следи за резервационния статус; Дългогодишната практика, която има участника; Внедрена система за управление на качеството ISO 9001-2015, което позволява оптималното използване на човешки ресурси, техническа база и др.; Икономии от мащаба.

След изисканите на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП допълнителни доказателства и информация, (включително два примера за полети София – Мюнхен – София и Истанбул – Анталия – Истанбул, резервирани през Амадеус и през онлайн платформата на авиокомпанията, изпълняваща същия полет, от които е видна значителна разлика в цената

на билетите), подробно описани в протокола на оценителната комисия, може да се направят следните изводи:

В обосновката не се съдържат достатъчно цифрови данни (числа, цени, процентни данни и т.н.), а също и анализ за начина на формиране на цените, оферирани от "Клио Травел" ООД за основни дестинации (ценови образец по показател ФО1) и такса обслужване (показател ФО2).

От наведените примери в допълнителния отговор не е видно, че значителната разлика в цената на един и същи билет, издаден през Амадеус и през онлайн платформата на авиокомпанията, изпълняваща полета, е продиктувана именно от спестяване от летищни такси. Участникът не е посочил, нито доказал връзка между дадените примерни цени на резервации до Мюнхен и до Анталия и цени по основните дестинации, оферирани от него и формиращи показател ФО1 в настоящата процедура. В обосновката не се съдържат данни, че илюстрираният ефект на намаляване на цената на конкретния самолетен билет, ще се мултиплицира върху всички пътувания, заявявани от администрацията. В обосновката не се съдържа анализ в какъв процент от случаите на закупуване на самолетни билети през платформата на авиокомпанията се постига такава значителна разлика, нито пък анализ на постигнатата икономия. Участникът не е представил достатъчно данни, така че да убеди оценителната комисия и възложителя, че приведените примери не са изолиран случай, подбрани, за да докажат едно твърдение, което се явява по-скоро изключение.

Участникът не е представил изисканите от комисията доказателства за договорените от дружеството специални цени и възможности за прилагане на намаления по-ниски от тези, заложили в ценовите масиви на съответния превозвач, с каквито твърди, че разполага. Възложителят не приема приведените от него два примера за доказателства, тъй като примерните резервации от примерни резервационни системи не са равнозначни на договори, съдържащи специални цени или специални условия, за които участникът твърди, че разполага и ползва.

Участникът не е изяснил механизма, по който изплатени бонуси и комисионни от дадена авиокомпания се отразяват върху конкретната цена, предложена от същата авиокомпания за следваща резервация. Участникът не е посочил конкретни цифри, данни, примерна калкулация или друго, което да доказва неговото твърдение. В отговора на участника на поисканите допълнителни разяснения се споменават такси за допълнителни услуги, които не са предмет на рамковото споразумение на ЦОП и съответно не могат да имат връзка с формирането на цените на самолетни билети от ценовото му предложение. По отношение на неначисляването на такса обслужване за следващи пътувания, участникът не е обяснил как прилага на практика този подход във връзка с размера на таксата обслужване в неговото ценово предложение, който е 10,00 лв. (показател ФО2).

Вследствие изложеното дотук, считам, че представената от „Клио Травел“ ООД обосновка на предложената цена по Показател ФО1 и Показател ФО2 не отговаря на изискванията на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП, за да бъде приета, тъй като представените пред оценителната комисия изложения и доказателства не са достатъчни, за да се обоснове предложената максимална цена на самолетните билети по основните дестинации (особено тези с най-висок коефициент) от образца на ценова оферта за период от две години, считано от 01.01.2019 г. Ценовото предложение на участника по показател ФО1 е с 44,6 % по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения, което поставя под въпрос възможността му да изпълнява сключените въз основа на рамковото споразумение договори за следващите две години. В този смисъл, предложените от участника максимални крайни цени по основните дестинации в образца на ценово предложение не са реалистични и съответно, обосновката им не е

обективна, а представените доказателства са недостатъчни, за да убедят възложителя, че примерите, приведени от участника не представляват изолиран случай.

Вследствие изложеното дотук и на основание чл. 107, т. 3, предл. второ във вр. с чл. 72, ал. 3 от ЗОП отстранявам участника „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.

IV. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:


Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: Република България, гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 18; телефон: 935 61 13; факс: 980 73 15; електронна поща: срсadmin@срс.bg; интернет адрес: www.срс.bg.

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

На основание чл.43 ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници и в същия ден да се публикува на Профила на купувача заедно с утвърдения доклад и всички протоколи от работата на комисията в електронната преписка на поръчката, на следния адрес: <http://www.minfin.bg/bg/procurement/158>.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:


ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ И
ЦЕНТРАЛЕН ОРГАН ЗА ПОКУПКИ

