



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

ПРОТОКОЛ 2

От работата на комисия, назначена на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) със Заповед № ЗМФ-1083/14.11.2017 г. на министъра на финансите със задача разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в електронна открита процедура за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали за органите на изпълнителната власт и техните администрации”, в състав:

Председател: Даниела Димитрова, на длъжност: главен юрисконсулт в отдел “Централизирани обществени поръчки”, дирекция “Централизирано възлагане и обществени поръчки”, Министерство на финансите, и

Членове:

2. Марта Пламенова, на длъжност: държавен експерт в отдел “Централизирани обществени поръчки”, дирекция “Централизирано възлагане и обществени поръчки”, Министерство на финансите;
3. Соня Стоева, на длъжност: старши експерт в отдел “Централизирани обществени поръчки”, дирекция “Централизирано възлагане и обществени поръчки”, Министерство на финансите;
4. Галина Орешарска, на длъжност: главен експерт в дирекция „Управление на собствеността, информационно и комуникационно обслужване“, Министерство на енергетиката;
5. Диана Алексиева, на длъжност: младши експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“, Министерство на образованието и науката.

На 23.11.2017г. от участника „Ронос“ ООД постъпиха документи в СЕВОП в съответствие с препоръките на комисията, направени в Протокола с констатации, който бе публикуван на Профила на купувача и изпратен на участниците на 20.11.2017г. Постъпилите от участника документи са следните – подписани електронно от двамата управители г-жа Жана Боянова и г-жа Нина Острева ЕЕДОП по трите обособени позиции. В ЕЕДОП по трите обособени позиции е отразена коректно информацията за изпълнените доставки по всяка обособена позиция, съгласно указанията в Протокола с констатациите. След разглеждането на представените допълнително документи комисията установи:

1. Участникът „Ронос“ ООД е изпълнил изискването ЕЕДОП по всяка от обособените позиции да са подписани от всички задължени лица по чл.54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.
2. От представената информация в ЕЕДОП раздел В. „Технически и професионални способности, т.1.б“ за изпълнени доставки по трите обособени позиции, е видно всяка доставка от колко вида артикула е била съставена и съответно, че участникът е изпълнил изискването на Възложителя да има изпълнени доставки съответно с по мин. 10 (об.п.1)

вида артикули, 8 вида артикули (об.п.2) и 5 (об.п.3) вида артикули всяка, за съответната обособена позиция.

След установяване на горните обстоятелства комисията установи, че участникът „Ронос“ ООД има пълно съответствие с изискванията на Възложителя по отношение критериите за подбор и може да бъде допуснат до разглеждане на Техническите предложения по трите обособени позиции.

С това комисията продължи с разглеждане на техническите предложения на всички участници. Комисията установи следните резултати при разглеждане на техническите предложения по трите обособени позиции.

Разглеждане на техническите предложения. Обособена позиция 1.

оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията
1	„Роел - 98“ ООД	ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ Участникът „Роел - 98“ ООД е декларирал необходимите обстоятелства в т. 1.1.1 в СЕВОП и е приложил коректно попълнен Образец на Техническо предложение по обособена позиция 1 в т. 1.1.2., с което отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие.
2	„Офис консумативи“ ООД	ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ Участникът „Офис Консумативи“ ООД е декларирал необходимите обстоятелства в т. 1.1.1 в СЕВОП и е приложил коректно попълнен Образец на Техническо предложение по обособена позиция 1 в т. 1.1.2., с което отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие.
3	Кооперация „Панда“	ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ Участникът Кооперация „Панда“ е декларирал необходимите обстоятелства в т. 1.1.1 в СЕВОП и е приложил коректно попълнен Образец на Техническо предложение по обособена позиция 1 в т. 1.1.2., с което отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие.
4	„Плесно Компютърс“ ЕАД	ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ Участникът „Плесно Компютърс“ ЕАД е декларирал необходимите обстоятелства в т. 1.1.1 в СЕВОП и е приложил коректно попълнен Образец на Техническо предложение по обособена позиция 1 в т. 1.1.2., с което отговаря на възложителя, изискванията на посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие.
6	„Мултико - 92“ ООД	ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ Участникът „Мултико - 92“ е декларирал необходимите

		обстоятелства в т. 1.1.1 в СЕВОП и е приложил коректно попълнен Образец на Техническо предложение по обособена позиция 1 в т. 1.1.2., с което отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие.
7	„Ронос“ ООД	ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ Участникът „Ронос“ ООД е декларирал необходимите обстоятелства в т. 1.1.1 в СЕВОП и е приложил коректно попълнен Образец на Техническо предложение по обособена позиция 1 в т. 1.1.2., с което отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие.

Разглеждане на техническите предложения. Обособена позиция 2.

оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията
1	„Роел - 98“ ООД	ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ Участникът „Роел -98“ ООД е декларирал необходимите обстоятелства в т. 1.1.1 в СЕВОП и е приложил коректно попълнен Образец на Техническо предложение по обособена позиция 2 в т. 1.1.2.,с което отговаря на изискванията на възложителя посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие.
4	„Плесио Компютърс“ ЕАД	ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ Участникът „Плесио Компютърс“ ЕАД е декларирал необходимите обстоятелства в т. 1.1.1 в СЕВОП и е приложил коректно попълнен Образец на Техническо предложение по обособена позиция 2 в т. 1.1.2., с което отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие.
6	„Мултико-92“ ООД	ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ Участникът „Мултико – 92“ е декларирал необходимите обстоятелства в т. 1.1.1 в СЕВОП и е приложил коректно попълнен Образец на Техническо предложение по обособена позиция 2 в т. 1.1.2., с което отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие.
7	„Ронос“ ООД	ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ Участникът „Ронос“ ООД е декларирал необходимите обстоятелства в т. 1.1.1 в СЕВОП и е приложил коректно попълнен Образец на Техническо предложение по обособена

		позиция 2 в т. 1.1.2., с което отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие.
--	--	--

Разглеждане на техническите предложения. Обособена позиция 3.

О Ф. №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията
3	Кооперация „Панда“	ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ Участникът Кооперация „Панда“ е декларирал необходимите обстоятелства в т. 1.1.1 в СЕВОП и е приложил коректно попълнен Образец на Техническо предложение по обособена позиция 3 в т. 1.1.2., с което отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие.
4	„Плесио Компютърс“ ЕАД	ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ Участникът „Плесио Компютърс“ ЕАД е декларирал необходимите обстоятелства в т. 1.1.1 в СЕВОП и е приложил коректно попълнен Образец на Техническо предложение по обособена позиция 3 в т. 1.1.2., с което отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие.
5	„Мениджмънт бизнес Машин“ ООД	Участникът „Мениджмънт бизнес машин“ ООД е декларирал необходимите обстоятелства в т. 1.1.1 в СЕВОП и е приложил коректно попълнен Образец на Техническо предложение по обособена позиция 3 в т. 1.1.2., с което отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие.
6	„Мултико- 92“ООД	ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ Участникът „Мултико – 92“ ООД е декларирал необходимите обстоятелства в т. 1.1.1 в СЕВОП и е приложил коректно попълнен Образец на Техническо предложение по обособена позиция 3 в т. 1.1.2., с което отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие.
7	„Ронос“ ООД	ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ Участникът „Ронос“ ООД е декларирал необходимите обстоятелства в т. 1.1.1 в СЕВОП и е приложил коректно попълнен Образец на Техническо предложение по обособена позиция 3 в т. 1.1.2., с което отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие.

С това работата на комисията по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя приключи.

Комисията реши:

1. Допуска всички участници по трите обособени позиции до следващия етап – разглеждане на ценовите предложения.

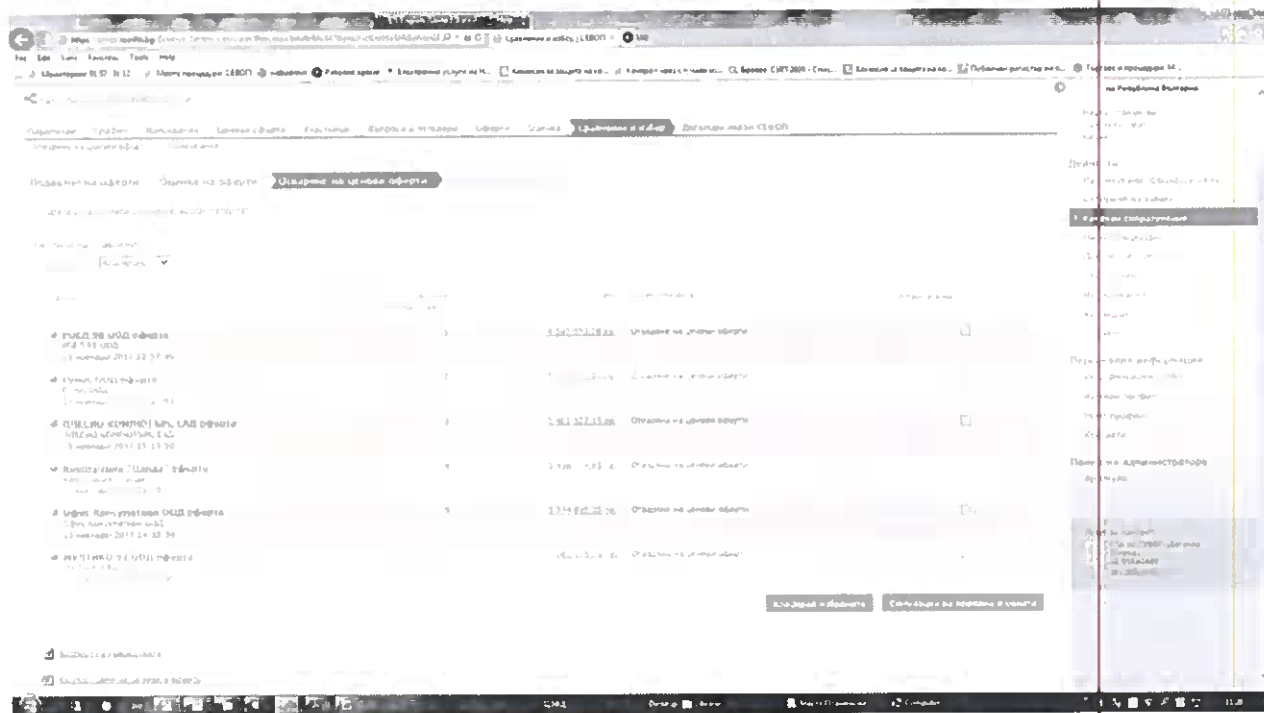
2. Ценовите предложения да бъдат отворени на 01.12.2017г. в 10:00 часа в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevor.minfin.bg/>. На основание чл. 57 ал. 3 от ППЗОП комисията реши да обяви отварянето на ценовите оферти на Профила на купувача и чрез съобщение в СЕВОП до всички участници. В съответствие с функционалностите на СЕВОП при настъпване на указаните дата и час предложените общи ценови предложения на участниците в контекста на обособените позиции, ще станат видими за членовете на комисията и участниците в процедурата.

В 10:00 ч. на 01.12.2017 г. в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevor.minfin.bg/> се отвориха ценовите оферти на участниците в процедурата. Информацията за отварянето беше оповестена предварително на Профила на купувача и в СЕВОП с писмо № 91-00-452/28.11.2017г.

Офертите на всички участници бяха отворени и по трите обособени позиции.

Визуализира се следната информация:

Обособена позиция 1:



Обособена позиция 1

Оферта №	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС за обособената позиция
----------	------------------	--

1	„Роел-98“ ООД	4 507 070,76	
7	„Ронос“ ООД	5 313 924,07	
3	„Плесио компютърс“ ЕАД	5 401 327,15	
3	Кооперация „Панда“	5 498 774,85	
2	„Офис консумативи“	5 544 626,25	
6	„Мултико-92“ ООД	5 662 275,69	

Обособена позиция 2

Обособена позиция 2 - Доставка на бланки и пощенски пликове за органи на изпълнителната власт и техни администрации

№	Име на участник	Предложена цена в лв. без ДДС	Описание на предложението
4	„Роел-98“ ООД	849 855,46	Оферта на обособена позиция
2	„Ронос“ ООД	931 639,28	Оферта на обособена позиция
3	„Плесио компютърс“ ЕАД	938 768,42	Оферта на обособена позиция
6	„Мултико-92“ ООД	5 662 275,69	Оферта на обособена позиция

	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС за обособената позиция	
1	„Роел-98“ ООД	849 855,46	
2	„Ронос“ ООД	931 639,28	
3	„Плесио компютърс“ ЕАД	938 768,42	

6	„Мултико-92“ ООД	969 510,31	
---	------------------	------------	--

Обособена позиция 3

Обособена позиция 3 - Доставка на хартия за офиса, вкл. безконечна принтерна хартия, факс хартия, цветна хартия, картони и др. за органи на изпълнителната власт и техните администрации

Име на участник	Предложена цена в лв. без ДДС за обособената позиция
„Мултико 92 ООД“	112 453,93
Кооперация „Панда“	159 434,53
„Плесис компютърс“ ЕАД	162 866,56
„Ронос“ ООД	164 918,15
„Мениджмънт бизнес машин“ ООД	239 699,56

	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС за обособената позиция
6	„Мултико 92“ ООД	112 453,93
3	Кооперация „Панда“	159 434,53
4	„Плесис компютърс“ ЕАД	162 866,56
7	„Ронос“ ООД	164 918,15
5	„Мениджмънт бизнес машин“ ООД	239 699,56

Комисията установи, че участникът “Мениджмънт бизнес машин” ООД по обособена позиция 3 е подал ценово предложение на стойност 239 699,56 лв. без ДДС. Същото надвишава обявената прогнозна стойност по обособената позиция, която е 200 000 лв. без ДДС, посочена в Обявлението за откриване на поръчката и в Указанията за участие. Съгласно Указанията за участие, раздел IV.Основания за отстраняване, т.5 „Възложителят ще отстрани от участие всеки участник, предложил цена, надвишаваща прогнозната стойност по съответната обособена позиция. Общата сума на офертата по съответната позиция не трябва да надвишава обявената прогнозна стойност на поръчката за тази обособена позиция.“ Това условие на възложителя е оповестено и в раздел VI.3. от Обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата.

Комисията реши, в съответствие с посоченото в обявлението и Указанията, раздел IV т. 5 и на основание чл. 107, т. 2 б. „а“ от ЗОП да предложи на Възложителя участникът „Мениджмънт бизнес машин“ ООД да бъде отстранен от участие в обособена позиция 3 „Доставка на хартия за офиса, вкл. безконечна принтерна хартия, факс хартия, цветна хартия, картони и др. за органи на изпълнителната власт и техните администрации“. При отварянето на ценовите предложения се установи, че по обособена позиция 3 СЕВОП визуализира, че участникът “Мултико-92” ООД е представил ценово предложение с 38.12 % по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници в обособената позиция. Комисията взе предвид, че СЕВОП е изчислил тази стойност на база всички останали предложения по обособената позиция включително това на „Мениджмънт бизнес машин” ООД. Комисията реши да извърши нова проверка за наличието на обстоятелството по чл. 72 ал.1, доколкото е взела решение да предложи на Възложителя участника “Мениджмънт бизнес машин” ООД да бъде отстранен от участие поради това, че е предложил цена надвишаваща прогнозната стойност по обособената позиция. Комисията извърши изчисление за обстоятелството по чл.72 изключвайки от изчислението ценовото предложение на “Мениджмънт бизнес машин” ООД и установи, че и при така направеното изчисление за участника „Мултико -92“ е налице обстоятелство по чл.72 ал.1 от ЗОП, като същото е с 30,76% процента по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите трима участници (без “Мениджмънт бизнес машин” ООД).

Комисията реши на основание чл. 72 ал.1 да поиска от участника “Мултико-92” ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на неговото ценово предложение по обособена позиция 3 „Доставка на хартия за офиса, вкл. безконечна принтерна хартия, факс хартия, цветна хартия, картони и др. за органи на изпълнителната власт и техните администрации на процедурата“.

Комисията изпрати искането до участника на 1 декември 2017 г. чрез модула Съобщения в СЕВОП и му предостави петдневен срок за представяне на писмената му обосновка, а именно до края на деня на 06.12. 2017г.

На 6 декември 2017 г. в 18:18 ч. в СЕВОП в секцията „Съобщения“ постъпи подробна писмена обосновка от участника „Мултико - 92“ ООД подписана с електронен подпис от управителя Илиян Петров. Оценителната комисия разгледа и обсъди постъпилата подробна писмена обосновка, и установи следното:

В първата част на своята обосновка участникът се е позовал на изключително благоприятни условия по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Тези условия се изразяват в следното: Според участника неговите реализирани големи обороти го нареждат сред лидерите на българския пазар в областта на търговията с хартия, хартиени изделия и канцеларски материали. В следствие на големите обеми реализирани продажби, съответно калкулираната печалба за посочените години, участникът е в състояние да предложи стоки на значително по-ниска цена от преките си конкуренти в търговията с хартия, хартиени изделия и канцеларски материали. Участникът изтъква обстоятелството, че „Мултико - 92“ ООД осъществява собствен внос на хартия и различни видове хартиени изделия и е дългогодишен партньор на водещи производители в бранша, които е изброил в обосновката си и е посочил, че същите са част от лидерите на европейския пазар в областта на производството и доставката на хартия и хартиени изделия. Участникът изтъква, че от една страна в качеството си на пряк вносител, спестява значителни суми от надценки, възникващи от препродажба на стоки, от друга страна големите реализирани обеми на покупки от утвърдени в световен мащаб производители водят до значителни търговски отстъпки в негова полза, в сравнение с други търговци на подобни стоки. Участникът посочва, че като лоялен и коректен търговец, закупуващ големи обеми артикули редовно ползва множество допълнителни бонуси и преференции (в сравнение с

други търговци на нашия пазар), водещи до понижаване себестойността на стоките, което обуславя и предложените по-благоприятни единични цени. По-нататък в писмената обосновка участникът „Мултико – 92“ е посочил, че разполага с две собствени складови бази, в които поддържа големи складови наличности от стоки, включени в предмета на настоящата обществена поръчка. Изтъква, че разполага със значителни складови запаси от стоки (хартия, хартиени изделия и канцеларски материали) закупени на значително по-ниски цени от настоящите. Участникът изтъква, че това обстоятелство допринася възможността да предложи единични цени в настоящата обособена позиция, по-ниски в сравнение с другите участници. Участникът е посочил още, че разполага със собствени пакетирани машини, което според него допринася за спестяване на стойности от пакетирани, както и със собствен автомобилен парк, изброен в обосновката, което води до спестяване на средства за логистика.

След разглеждане на посочените обстоятелства, комисията установи, че по отношение на участника „Мултико - 92“ ООД е изпълнено условието за наличие на изключително благоприятни условия за доставка на стоките предмет на поръчката – основание по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Комисията приема, че тези изключително благоприятни условия основно се изразяват в обстоятелството, че същият се е утвърдил като пряк вносител работещ с водещи производители на хартиени изделия на европейския пазар, което съответно води до получаване на изгодни търговски отстъпки и предоставяне на конкурентни цени на българския пазар. Комисията приема и другите посочени обстоятелства в писмената обосновка като обективна предпоставка за предлагане на конкурентни цени, в това число и възможността да поддържа за дълго време значителни складови наличности, както и обстоятелството, че разполага със собствена производствена и логистична база. Въз основа на изложеното комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „Мултико - 92“ ООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. второ от ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия.

Въз основа на разгледаните ценови предложения и постъпилата писмена обосновка на „Мултико - 92“ ООД, комисията реши да предложи на Възложителя следното класиране:

Об.п.1. Доставка на канцеларски материали за органи на изпълнителната власт и техните администрации :

Място	Участник	Обща стойност на ценовото предложение в лв. без ДДС.
1	„РОЕЛ - 98“ ООД	4 507 070,76
2	„РОНОС“ ООД	5 313 924,07
3	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	5 401 327,15
4	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	5 498 774,85
5	„ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД	5 544 626,25
6	„МУЛТИКО - 92“ ООД	5 662 275,69

Об.п.2 „Доставка на бланки и пощенски пликове за органи на изпълнителната власт и техните администрации“:

Място	Име на участника	Обща цена на офертата (лв. без ДДС)
1	„РОЕЛ- 98“ ООД	849 855,46
2	„РОНОС“ ООД	931 639,28
3	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	938 768,42
4	„МУЛТИКО - 92“ООД	969 510,31

Обособена позиция 3. „Доставка на хартия за офиса, вкл. безконечна принтерна хартия, факс хартия, цветна хартия, картони и др. за органи на изпълнителната власт и техните администрации“ :

Място	Участник	Обща стойност на ценовото предложение в лв. без ДДС.
1	„МУЛТИКО – 92“ООД	112 453,93
2	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	159 434,53
3	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	162 866,56
4	„РОНОС“ ООД	164 918,15

Възложителят е обявил, че ще сключи отделно рамково споразумение за всяка обособена позиция с **първите 4 (четирима)** класирани участници по съответната обособена позиция.

На основание чл. 60 ал.1, т. 9 от ППЗОП, Комисията предлага на Възложителя да бъдат сключени рамкови споразумения със следните участници

По обособена позиция 1

1	„РОЕЛ -98“ ООД
2	„РОНОС“ ООД
3	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД
4	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

По обособена позиция 2

1	„РОЕЛ - 98“ ООД
---	-----------------

2	„РОНОС“ ООД
3	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД
4	„МУЛТИКО - 92“ООД

По обособена позиция 3

1	„МУЛТИКО - 92“ООД
2	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“
3	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД
4	„РОНОС“ ООД

Дата: 13.12.2017, г.

Председател: 1. Даниела Димитрова *Д. Димитрова*

Членове:

2. Марта Пламенова *М. Пламенова*

3. Соня Стоева *С. Стоева*

4. Галина Орешарска *Г. Орешарска*

5. Диана Алексиева *Д. Алексиева*