



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ**

**ПРОТОКОЛ 1**

На 14.11.2017 г. в 13:15 ч. в зала Приемна 2 на Министерството на финансите, на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и в изпълнение на Заповед № ЗМФ-1083/14.11.2017 г. на министъра на финансите се събра комисия в състав:

**Председател:** Даниела Димитрова, на длъжност: главен юрисконсулт в отдел “Централизиран обществени поръчки”, дирекция “Централизирано възлагане и обществени поръчки”, Министерство на финансите, и

**Членове:**

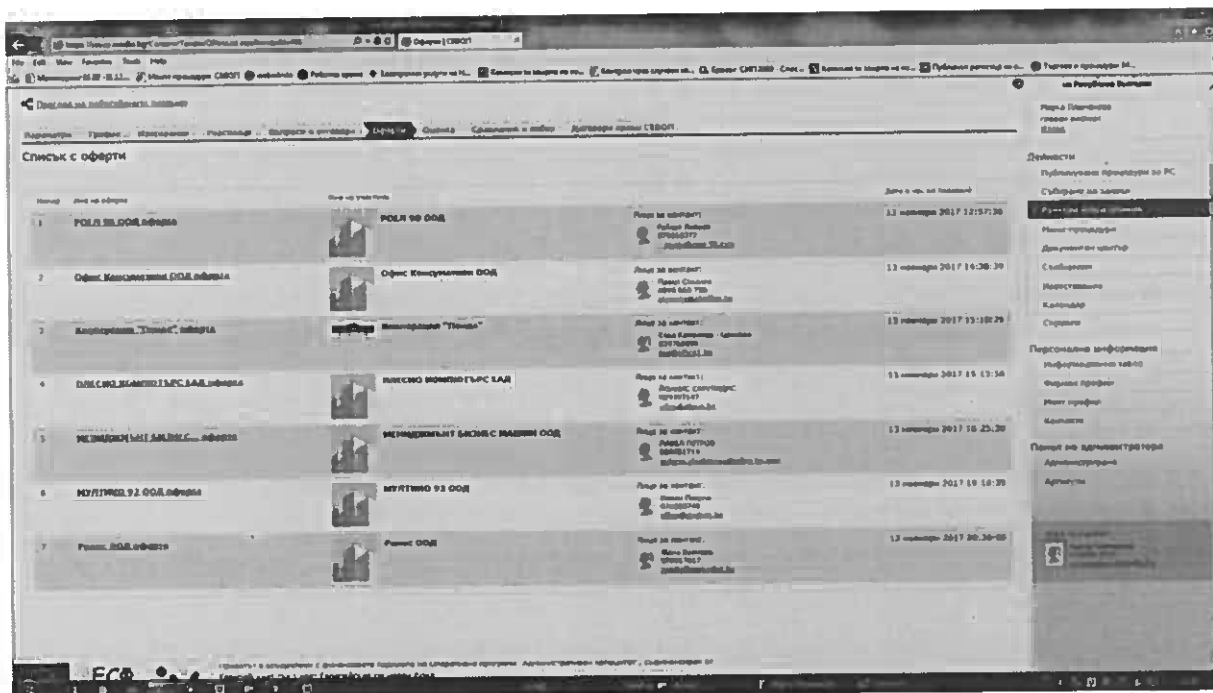
2. Марта Пламенова, на длъжност: държавен експерт в отдел “Централизиран обществени поръчки”, дирекция “Централизирано възлагане и обществени поръчки”, Министерство на финансите;
3. Соня Стоева, на длъжност: старши експерт в отдел “Централизиран обществени поръчки”, дирекция “Централизирано възлагане и обществени поръчки”, Министерство на финансите;
4. Галина Орешарска, на длъжност: главен експерт, дирекция „Управление на собствеността, информационно и комуникационно обслужване“, Министерство на енергетиката;
5. Диана Алексиева, на длъжност: младши експерт, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“, Министерство на образованието и науката.

със задача разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в електронна открита процедура за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали за органите на изпълнителната власт и техните администрации”, организирана от Централния орган за покупки и провеждана електронно в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevop.minfin.bg/>.

На откритото заседание, чието място, ден и час бяха предварително оповестени в Обявлението за откриване на поръчката, не присъстваха представители на нито един от участниците.

Председателят на комисията откри заседанието като прочете последователно списъците с електронно подадени оферти и постъпили в Деловодството два броя хартиени опаковки. След като се запознаха със списъците на постъпилите електронни оферти и на подадените хартиени опаковки, и в съответствие с чл.103 ал.2 от ЗОП членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси.

В 13:30 ч. председателят на комисията показва на присъстващите нагледно информацията, която става видима за оценителната комисия в системата след настъпване на определения час за отваряне на офертите. Получените оферти са налични в менюто „Оферти“ на процедурата. Те са подредени по датата и часа на постъпване в системата. Името на всяка оферта представлява линк, който води към детайлна информация:



Подадените електронно оферти по реда на тяхното постъпване в СЕВОП са:

Оферта №	Име на участника	Дата и час на подаване в СЕВОП	Обособена позиция, за която участникът кандидатства
1	„РОЕЛ-98“ ООД	13 ноември 2017 12:57:36	1, 2
2	„Офис Консумативи“ ООД	13 ноември 2017 14:38:39	1
3	КООПЕРАЦИЯ „Панда“	13 ноември 2017 15:10:29	1, 3
4	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	13 ноември 2017 15:13:56	1, 2, 3
5	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	13 ноември 2017 16:25:20	3
6	„МУЛТИКО-92“ ООД	13 ноември 2017 19:18:39	1, 2, 3
7	„РОНОС“ ООД	13 ноември 2017 20:30:08	1, 2, 3

Председателят съобщи, че от участниците Кооперация „Панда“ и „Плесиио Компютърс“ ЕАД са постъпили документи и на хартия. Документите от Кооперация „Панда“ са постъпили в деловодството на Министерството на финансите на 13.11.2017г. в 15:42 ч. Съдържат един брой запечатан плик. Документите от „Плесиио Компютърс“ ЕАД са постъпили в деловодството на 13.11.2017г. в 15:36 ч. Съдържат един брой запечатан плик. Председателят отвори двата плика и оповести съдържанието им.

Комисията установи, че хартиеният плик подаден от Кооперация „Панда“ съдържа следните оригинални документи: 2 броя подписани от задължените лица „Единен европейски документ за обществени поръчки“ (ЕЕДОП) за двете обособени позиции. Комисията установи, че хартиеният плик, подаден от „Плесио Компютърс“ ЕАД, съдържа следните оригинални документи: 3 броя подписани от задължените лица „Единен европейски документ за обществени поръчки“ (ЕЕДОП) за трите обособени позиции.

Председателят на комисията направи кратък преглед на подадените електронно „Документи за подбор“, като коментира пред присъстващите какво индикира системата за статуса на всяка оферта и какво означава съответната индикация на екрана.

Тъй като нямаше представители на участниците, комисията пристъпи към разглеждане съдържанието на документите за подбор по същество. За да може комисията да разгледа и оцени получените оферти, същите бяха поканени към следващата фаза „Оценка на офертите“ в СЕВОП, от председателя на комисията.

Комисията в периода 14.11.2017г. – 20.11.2017г. извърши разглеждането и оценката в СЕВОП на документите за подбор на всички участници по трите обособени позиции. При извършването на разглеждането на документите за подбор комисията установи следното съдържание на отговорите на всички участници за съответните изисквания в секцията „Документи за подбор. Лично състояние и критерии за подбор“ в СЕВОП:

оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията за подбор на възложителя
1.	„Роел-98“ ООД	<p>Участникът е подал/попълнил следните документи и отговори в секцията Документи за подбор в СЕВОП:</p> <p><i>В изискване 1.1.</i> участникът е подал ЕЕДОП за обособени позиции 1 и 2. Декларираните в ЕЕДОП конкретен оборот и изпълнени доставки по обособени позиции 1 и 2 отговарят на изискванията на възложителя посочени в Обявлението. Участникът е попълнил съгласно изискванията на възложителя отговорите в необходимите полета в ЕЕДОП.</p> <p><i>В изискване 1.2</i> Участникът е декларирал, че не е обединение. Офертата е подписана с електронния подпис и подадена от г-н Роберт Левиев, управител на „Роел-98“ ООД.</p> <p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>В резултат на описаната по-горе проверка на документите и на декларираните обстоятелства комисията констатира, че участникът „Роел -98“ ООД е отговорил на всички изисквания на Възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие по обособени позиции 1 и 2, за които участва.</p>
2	„Офис консумативи“ ООД	<p>Участникът е подал/попълнил следните документи и отговори в секцията Документи за подбор в СЕВОП:</p> <p><i>В изискване 1.1.</i> участникът е подал ЕЕДОП за обособена позиция 1. Декларираните в ЕЕДОП конкретен оборот и изпълнени доставки отговарят на изискванията на възложителя посочени в Обявлението. Участникът е попълнил съгласно изискванията на възложителя отговорите в необходимите полета в ЕЕДОП.</p> <p><i>В изискване 1.2</i> Участникът е декларирал, че не е обединение.</p>

		<p>Офертата е подписана с електронния подпис и подадена от г-н Павел Стоянов, управител на „Офис Консумативи“ ООД.</p> <p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>В резултат на описаната по-горе проверка на документите и на декларираните обстоятелства комисията констатира, че участникът „Офис консумативи“ ООД е отговорил на всички изисквания на Възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие по обособена позиция 1, за която участва.</p>
3	Кооперация „Панда“	<p>Участникът е подал/попълнил следните документи и отговори в секцията Документи за подбор в СЕВОП:</p> <p><i>В изискване 1.1.</i> Участникът е подал 2 броя ЕЕДОП по обособени позиции 1 и 3, прикачени в СЕВОП. Оригиналните ЕЕДОП подписани от всички членове на управителния съвет и контролния съвет са подадени в Деловодството на министерството на финансите в рамките на указания срок. Декларираните в ЕЕДОП конкретен оборот и изпълнени доставки отговарят на изискванията на възложителя посочени в Обявлението. Участникът е попълнил съгласно изискванията на възложителя отговорите в необходимите полета в ЕЕДОП.</p> <p><i>В изискване 1.2.</i> участникът е декларирал, че не е обединение. Офертата е подписана с електронния подпис и подадена от г-жа Елка Каменова - Цанкова, председател на кооперацията.</p> <p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>В резултат на описаната по-горе проверка на документите и на декларираните обстоятелства комисията констатира, че участникът <b>Кооперация „Панда“</b> е отговорил на всички изисквания на Възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие и по двете обособени позиции.</p>
4	„Плесно Компютърс“ ЕАД	<p>Участникът е подал/попълнил следните документи и отговори в секцията Документи за подбор в СЕВОП:</p> <p><i>В изискване 1.1</i> участникът е подал 3 броя ЕЕДОП като прикачени в СЕВОП текстови документи и също така е подал същите в оригинал на хартия в Деловодството на Министерството на финансите, подписани от председателя, изпълнителния директор и членовете на Съвета на директорите на дружеството. Комисията установи, че гореспоменатите са и съответните задължени лица по чл.54 ал. 2 от ЗОП. Участникът е приложил в СЕВОП към ЕЕДОП и удостоверения за извършени доставки, от които се виждат видовете доставяни артикули по трите обособени позиции.</p> <p>Декларираните в ЕЕДОП конкретен оборот и изпълнени доставки по трите об.позиции отговарят на изискванията на възложителя посочени в Обявлението. Участникът е попълнил съгласно изискванията на възложителя отговорите в необходимите полета в ЕЕДОП.</p> <p><i>В изискване 1.2</i> участникът е декларирал, че не е обединение. Офертата е подписана с електронния подпис и подадена от г-н</p>

		<p>Йоанис Сарулидис, член на съвета на директорите.</p> <p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>В резултат на описаната по-горе проверка на документите и на декларираните обстоятелства комисията констатира, че участникът „Плесно компютърс“ ЕАД е отговорил на всички изисквания на Възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие обособени позиции 1,2 и 3, за които участва.</p>
5.	„Мениджмънт бизнес машин“ ООД	<p>Участникът е подал/попълнил следните документи и отговори в секцията Документи за подбор в СЕВОП:</p> <p><i>В изискване 1.1.</i> участникът е подал 1 брой ЕЕДОП по обособена позиция 3. Декларираните в ЕЕДОП конкретен оборот и изпълнени доставки за обособена позиция 3 отговарят на изискванията на възложителя посочени в Обявлението. Участникът е попълнил съгласно изискванията на възложителя отговорите в необходимите полета в ЕЕДОП.</p> <p><i>В изискване 1.3.</i> участникът е декларирал, че не е обединение. Офертата е подписана с електронния подпис и подадена от г-н Павел Петров, управител на дружеството.</p> <p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>В резултат на описаната по-горе проверка на документите и на декларираните обстоятелства, комисията констатира, че участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД е отговорил на всички изисквания на Възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие по обособена позиция 3, за която участва.</p>
6.	„Мултико-2“ ООД	<p>Участникът е подал/попълнил следните документи и отговори в секцията Документи за подбор в СЕВОП:</p> <p><i>В изискване 1.1.</i> участникът е подал 3 броя ЕЕДОП по трите обособени позиции.</p> <p>Декларираните в ЕЕДОП конкретен оборот и изпълнени доставки за трите обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя посочени в обявлението. Участникът е попълнил съгласно изискванията на възложителя отговорите в необходимите полета в ЕЕДОП.</p> <p><i>В изискване 1.2.</i> Участникът е декларирал, че не е обединение. Офертата е подписана с електронния подпис и подадена от г-н Илиян Петров, управител на дружеството.</p> <p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>В резултат на описаната по-горе проверка на документите и на декларираните обстоятелства комисията констатира, че участникът „Мултико -92“ ООД е отговорил на всички изисквания на Възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие и по трите обособени позиции.</p>

7.	„Ронос“ ООД	<p>Участникът е подал/попълнил следните документи и отговори в секцията Документи за подбор в СЕВОП:</p> <p><i>В изискване 1.1.</i> участникът е подал 3 броя ЕЕДОП по трите обособени позиции.</p> <p>Размера на декларираният в ЕЕДОП по трите обособени позиции конкретен оборот отговаря на изискванията на възложителя посочени в Обявлението.</p> <p>По отношение на изпълнените доставки участникът е представил подробна информация за изпълнените доставки по трите обособени позиции. Възложителят е поставил изискване по всяка обособена позиция участникът да има изпълнени доставки съответно с по 10 (об.п.1) <b>вида</b> артикули, по 8 <b>вида</b> артикули (об.п.2) и по 5 (об.п.3) <b>вида</b> артикули. От декларираната информация стават ясни бройките артикули доставени във всяка доставка артикули, но не и от колко вида артикули се състоят доставките.</p> <p><i>В изискване 1.3.</i> Участникът е декларирал, че не е обединение.</p> <p>Офертата е подписана с електронния подпис и подадена от г-жа Жана Боянова, управител. ЕЕДОП по трите обособени позиции не е подписан и от другия управител на дружеството г-жа Нина Острова с нейния електронен подпис нито е предоставен подписан в оригинал в деловодството на Министерството на финансите в срока за подаване на оферти. Съгласно ЗОП чл.54 ал.2 и чл.55 ал.3 от ЗОП ЕЕДОП се подписва от задължените лица.</p> <p><b>НЕПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>В резултат на описаната по-горе проверка на документите и на декларираните обстоятелства комисията констатира, че участникът „Ронос“ ООД не е отговорил на следните изисквания на Възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие:</p> <p>1. ЕЕДОП и по трите обособени позиции не са подписани от всички задължени лица по чл.54 ал.2 и чл.55 ал.3 от ЗОП. Участникът е декларирал, че управители на дружеството са г-жа Жана Боянова и г-жа Нина Острова, съответно ЕЕДОП следва да са подписани и от г-жа Нина Острова в качеството ѝ на задължено лице по смисъла на чл.40 ал. 1 и 2 от ППЗОП във връзка с чл.54 ал.2 и чл.55 ал.3 от ЗОП.</p> <p>2. В декларираната информация в ЕЕДОП раздел В. „Технически и професионални способности, т.1.б“ за изпълнени доставки са посочени бройките доставени артикули, но не видовете доставени артикули, като по този начин комисията не може да направи извод дали участникът отговаря на изискванията за технически и професионални възможности посочени в Обявлението (т.Ш.1.3) и Указанията за участие (раздел „Критерии за подбор. Технически и професионални способности“, т.2.1, 2.2 и 2.3 - стр 11-12 на Указанията) за</p>

		доставени определен брой видове артикули по съответната обособена позиция.
--	--	--


Вследствие на това, комисията реши да изиска „Ронос“ ООД да представи следните документи:

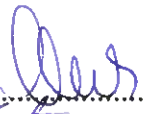
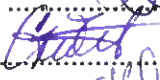

1. ЕЕДОП по всяка от обособените позиции, за които дружеството участва, подписан от г-жа Нина Острева, управител.
2. Информация за изпълнени доставки по трите обособени позиции, от която да е видно, че участникът има изпълнени доставки съответно с по 10 (об.п.1) **вида** артикули, по 8 **вида** артикули (об.п.2) и по 5 (об.п.3) **вида** артикули за съответната обособена позиция. Участникът следва да представи коректно попълнена информацията в ЕЕДОП раздел В. „Технически и професионални способности, т.1.б“.

Посочените по-горе документи трябва да се представят от участника в срок от пет работни дни от получаване на настоящия протокол, до края на деня /23:59 ч./ на 27.11.2017 г. Документите следва да се представят по електронен път чрез СЕВОП като прикачени документи към електронно съобщение.

В случай, че документите по т.1 се представят на хартия, те следва да се депозират в деловодството на Министерството на финансите най-късно до 17:30 часа на 27.11.2017 г. в хартиена опаковка, на която е посочено наименованието на обществената поръчка.

Дата: 20.11.2017 г.

Председател: 1. Даниела Димитрова 

- Членове:**
2. Марта Пламенова 
  3. Соня Стоева 
  4. Галина Орешарска 
  5. Диана Алексиева 