

СПРАВКА

за отразяване на предложенията, становищата и възраженията, постъпили при проведената обществена консултация по проекта на Наредба № Н-7 от 04.10.2017 г. за условията, реда и начина за организиране и провеждане на изпити за придобиване на сертификат „вътрешен одитор в публичния сектор“

Подател	Предложение	Приема/не приема/ предложението	Мотиви
<p>Валентина Пенчева, Ръководител на Звеното за вътрешен одит в Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“</p>	<p>Смисълът на текста на чл. 9 е идентичен с този на чл. 3, ал. 1;</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Действително текстовете са идентични, но единият се съдържа в Глава първа „Общи положения“, където е посочена и честотата на провеждане на изпита, а другият текст се съдържа в Глава трета „Организация и подготовка на изпита“. Считаме, че с оглед стилистичното оформяне на нормативния акт, така се дава по-голяма яснота по прилагането му.</p>
	<p>В чл. 13, ал. 1 е записано, че „Председателят и членовете на изпитната комисия могат да бъдат представители на Министерството на финансите“. Добре би било да се опише хипотезата кои лица могат да бъдат включени в изпитните комисии ако не са служители на Министерството на финансите.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Обстоятелството, че не са посочени критерии за подбор на лица, които да участват в качеството на председател и членове на изпитната комисия, обуславя възможността такива да бъдат подбрани, без да са налице допълнителни изисквания към тях. Като се има предвид, че във функциите на дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“ при Министерство на финансите е заложено да</p>

			<p>провежда изпита, очакванията са за председател и членове на изпитната комисия да бъдат определени лица от министерството, като е оставена възможността, по преценка на министъра на финансите, в комисията да бъдат включени и външни лица.</p>
	<p>В чл. 13, ал. 4 би било добре да се уточни процента на съвпадение или категорично несъвпадение на въпросите в двата варианта на тест, както това е направено за подвариантите. Например: Всеки вариант на тест да съдържа минимум п-броя въпроси, които не се срещат в другия. Повтарящите се въпроси следва да бъдат с различна номерация и с размяна на местата на възможните отговори.</p>	Не се приема	<p>Не считаме, че в наредбата следва да се урежда детайлен ред за изготвянето изпитните варианти. Прозрачността при избора на въпроси за теста се гарантира чрез избора на вариант на теста пред нотариус (чл. 13, ал. 5). При изготвянето и на двата варианта на тест, съотношението на въпросите е съгласно чл. 11, за което се следи при изготвянето на вариантите на теста.</p>
	<p>Квесторите, описани в чл. 18 от Наредбата, трябва да декларират писмено обстоятелството, че не са експерти в областта на вътрешния одит.</p>	Не се приема	<p>Съгласно разпоредбата на чл. 15, ал. 2, „министърът на финансите издава заповед, с която определя администраторите и квесторите и тяхното разпределение по зали.“ С оглед на това, при определяне</p>

			на квесторите се взема предвид дали е спазена разпоредбата на чл. 18, квесторите да не са експерти в областта на вътрешния одит. За тази цел преди определянето им се извършва проверка за това обстоятелство.
	Текстът в чл. 30 до запетаята на практика повтаря информацията, описана в чл. 19.	Не се приема	Текстът на чл. 19 се отнася за Глава четвърта „Провеждане на изпит на хартиен носител“, а текстът на чл. 30, се отнася към Глава пета „Провеждане на изпит в електронен вариант“. Това са два различни начина за провеждане на изпита, което налага необходимостта от отделни пояснения. Нещо повече, в чл. 30 се съдържа допълнително пояснение относно часът, в който следва да се явят администраторите по чл. 17.
	В чл. 37, ал. 3 е записано, че „На кандидатите е забранено да изнасят писмени материали от залата“. За „писмени материали“ се говори и в следващия чл. 38 – предложение второ и предложение четвърто. Считаме, че е допусната техническа грешка като текста е копиран от процедурата за провеждане на изпит на хартиен носител. Но ако става въпрос за трите броя листа с потребителско име и парола за вход в информационната система, описани в чл. 16, т. 3, по-ясно би било да се направи именно това уточнение.	Не се приема	Съгласно чл. 16, т.3, при провеждане на изпит в електронен вариант, администраторите раздават изпитните материали при провеждане на изпита на хартиен носител или предоставят на кандидатите

			<p>непрозрачен плик с предварително подготвени три броя листа с потребителско име и парола за вход в информационната система при провеждане на изпита в електронен вариант, на всеки един от които, в долната част, са положени подписите на председателя на изпитната комисия и директора на дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“. Именно за тези писмени материали, става въпрос в текста на чл. 37 и чл. 38 от наредбата. Считаме, че текстовете са ясни и не е необходимо допълнително уточнение, тъй като в съдържанието на наредбата, при провеждането на изпит в електронен вариант, не се споменават други писмени материали, освен посочените в чл. 16, т.3</p>
	<p>В чл. 40, ал. 2 би било добре да се посочи препратка към чл. 16, т. 3, в който член се описва какво се предоставя на кандидатите и в какъв вид.</p>	<p>Приема частично се</p>	<p>В конкретния случай, издателят на подзаконовия нормативен акт извършва преценка дали да направи препратка или да изпише</p>

			<p>пълният текст. В случая, за по-голяма яснота, издателят на акта е предпочел да се изпише пълният текст.</p>
	<p>В Приложение №8 в четвърти абзац след обръщението е посочено, че по време на изпита администраторът ще предостави на кандидата протокол за подпис, удостоверяващ верността на данните в него с този от персоналният компютър, който ползва кандидата. Според нас, че с цел да не се нарушава концентрацията му, тази стъпка от процедурата следва да се преосмисли.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Тази процедура е идентична с процедурата при която, кандидатът попълва идентификационен фиш при изпита на хартиен носител (чл. 27, ал. 2). При този вариант кандидатът е улеснен и му се отнема по-малко време, тъй като само полага подпис, с който удостоверява верността на личните си данни, потребителското си име и уникалния си идентификационен номер, които ще бъдат нанесени в протокола. Издателят не счита, че това би разконцентрирало кандидатите. Предварителното уведомяване на кандидатите се прави именно с цел да са запознати с тази процедура, за да не им се отвлеча излишно вниманието по време на изпита..</p>