П Р О Т О К О Л № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗМФ-411/02.05.2017 г., изменена със Заповед № ЗМФ-527/01.06.2017 г. на министъра на финансите, относно разглеждане и оценяване на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извънгаранционна поддръжка и ремонт на устройства и специфични конфигурации, обслужващи критични приложения, както и устройства с некритична функционалност в техническата инфраструктура в системата на МФ“.**

На 12.06.2017 г. в сградата на Министерство на финансите, Втора приемна, от 11:00 часа се състоя публично заседание на комисията, назначена със Заповед № ЗМФ-411/02.05.2017 г., изменена със Заповед № ЗМФ-527/01.06.2017 г. на министъра на финансите, за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с цитирания по-горе предмет, в следния състав:

Председател: Анка Дончева – главен юрисконсулт, отдел ОПД, дирекция ЦВОП, МФ.
Членове: 1. Елеонора Христова – старши юрисконсулт, отдел ОПД, дирекция ЦВОП, МФ;
2. Милан Енев – началник на отдел ПУИС, дирекция ИС, МФ;
3. Кремена Николова – главен експерт, отдел ИТО, дирекция ИС, МФ;
4. Никола Андонов – старши експерт, отдел ИТО, дирекция ИС, МФ;
5. Невена Янакиева – главен експерт, отдел УЕИ, дирекция ИСМБП, ЦУ на НАП;
6. Живко Кържин - държавен експерт, сектор ЕИС, отдел ИТ-Запад, дирекция ИС, Агенция „Митници“.

Резервни членове:
1. Емилия Гюрова – държавен експерт, отдел ОПД, дирекция ЦВОП, МФ;
2. Павлин Мутинов – главен специалист, отдел ИТО, дирекция ИС, МФ;
3. Асен Христов – експерт в сектор ЕИС, отдел ИКТ, Дирекция ИС, Агенция „Митници“;
4. Маргарита Сариева – главен експерт в отдел УЕИ, дирекция ИСМБП, ЦУ на НАП.

Поради отсъствие на редовния член на комисията Милан Енев, неговото място е заето от резервния член Павлин Мутинов, който на 06.06.2017 г. е представил Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание по отваряне на ценовите предложения присъстваха и упълномощени представители на участниците, които се вписаха в „Присъствен лист“, както следва:

- Борис Жогов – упълномощен представител на КОНСОРЦИУМ „СТОУН-СИЕНСИС 2017”;
- Лилия Яшмакова – упълномощен представител на КОНСОРЦИУМ „СТОУН-СИЕНСИС 2017”;
- Лили Дакова – упълномощен представител на ДЗЗД „МФ СЕРВИЗ 2017“;
- Слав Славеев – упълномощен представител на ДЗЗД „МИНФИН СЕРВИЗ“;
- Ивайло Никифоров – упълномощен представител на „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;
- Мирела Георгиева – упълномощен представител на ДЗЗД „МФ СЕРВИЗ 2017“;

Председателят на комисията обяви допуснатите участници и представи четири запечатани и с ненарушена цялост пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”, подадени от участниците в процедурата и подписани от членове на комисията и

упълномощените представители на участниците на първото й заседание по отваряне на постъпилите оферти.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. **КОНСОРЦИУМ „СТОУН-СИЕНСИС 2017”:**

✓ Обща стойност за изпълнение на услугата е в размер на **7 546 674.23 (седем милиона петстотин четиридесет и шест хиляди шестстотин седемдесет и четири лв. и 23 ст.) лв. без ДДС;**

2. **„АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:**

✓ Обща стойност за изпълнение на услугата е в размер на **8 223 099.05 (осем милиона двеста двадесет и три хиляди деветдесет и девет лв. и 05 ст.) лв. без ДДС.**

3. **ДЗЗД „МИНФИН СЕРВИЗ“:**

✓ Обща стойност за изпълнение на услугата е в размер на **9 761 311.13 (девет милиона седемстотин шестдесет и една хиляди триста и единадесет лв. и 13 ст.) лв. без ДДС.**

4. **ДЗЗД „МФ СЕРВИЗ 2017“:**

✓ **Обща с**тойност за изпълнение на услугата е в размер на **8 448 202.00 (осем милиона четиристотин четиридесет и осем хиляди двеста и два лв.) лв. без ДДС.**

С отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници, публичното заседание на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като в периода 12.06.2017 г. – 21.06.2017г. разгледа детайлно ценовите предложения на допуснатите участници и установи следното:

1. Ценовото предложение на **КОНСОРЦИУМ „СТОУН-СИЕНСИС 2017”** е в съответствие и отговаря на образеца и изискванията на Възложителя, посочени в документацията към процедурата.

Предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката е в рамките на предвидените и планирани средства и не надвишава прогнозната стойност, посочена в обявлението при стартиране на обществената поръчка.

Цената за поддръжка на критични конфигурации и устройства с критична функционалност не надвишава 75 % от общата цена на услугата.

При извършената проверка не са констатирани допуснати при изчисляването аритметични грешки.

2. Ценовото предложение на **„АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** е в съответствие и отговаря на образеца и изискванията на Възложителя, посочени в документацията към процедурата.

Предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката е в рамките на предвидените и планирани средства и не надвишава прогнозната стойност, посочена в обявлението при стартиране на обществената поръчка.

Цената за поддръжка на критични конфигурации и устройства с критична функционалност не надвишава 75 % от общата цена на услугата.

При извършената проверка не са констатирани допуснати при изчисляването аритметични грешки.

3. Ценовото предложение на **ДЗЗД „МИНФИН СЕРВИЗ“** е в съответствие и отговаря на образеца и изискванията на Възложителя, посочени в документацията към процедурата.

Предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката е в рамките на предвидените и планирани средства и не надвишава прогнозната стойност, посочена в обявлението при стартиране на обществената поръчка.

Цената за поддръжка на критични конфигурации и устройства с критична функционалност не надвишава 75 % от общата цена на услугата.

При извършената проверка не са констатирани допуснати при изчисляването аритметични грешки.

4. Ценовото предложение на **ДЗЗД „МФ СЕРВИЗ 2017“** не е в съответствие и не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията към процедурата, поради следното:

В представеното приложение към Ценовото предложение - Таблица 1. „Финансово предложение“ на ред Част 1.2. Извънгаранционно поддържане на технически устройства с некритична функционалност“ е посочена сума общо за периода /36 месеца/ в размер на 190 185 лв., а в Таблица 3. „Цени за поддържане на устройства с некритична функционалност“ посочената сума общо за периода /36 месеца/ е в размер на 189 516.78 лв.

В представеното приложение към Ценовото предложение - Таблица 3. „Цени за поддържане на устройства с некритична функционалност“, комисията установи:

В графа „Сървъри“ за МФ-ЦА и ВРБК (без НАП и Агенция „Митници“), участникът е посочил обща цена за поддръжка за 36 месеца на сървъри IBM Blade Server HS20/21 в размер на 2.03 лв.,която не е равна на сбора от годишните цени за поддръжка- за 2017 г. /3 месеца/- 0.01 лв., за 2018 г. /12 месеца/ - 243.60 лв., за 2019 г. /12 месеца/ - 243.60 лв., за 2020 г. /9 месеца/ - 182.70 лв.

В графа „Монитори“ за МФ-ЦА и ВРБК (без НАП и Агенция „Митници“) участникът е посочил общ брой устройства за 2017 г. /3 месеца/, за 2018 г. /12 месеца/, за 2019 г. /12 месеца/ за монитори HP CPQLA1956x – 4 броя и съответно за Dell 52240L – 5 броя, което не съответства на посочения брой в Приложение 4 от Техническата спецификация.

В графа „Сървъри“ за НАП, посочения процент за предполагаем брой повреди за сървъри Dell, IO, FS и други – 5 %, не съответства на посочения процент за сървъри в образеца на Ценовото предложение, предоставен от възложителя .

В графа „Компютри“ за Агенция „Митници“, е описано устройство Lenovo ThinkVision L17P, което съгласно Приложение 4 от Техническата спецификация, следва да е в графа „Монитори“. Посоченият процент за предполагаем брой повреди за монитор Lenovo ThinkVision L17P – 30 %, не съответства на посочения процент за монитори в образеца на Ценовото предложение, предоставен от Възложителя.

В графа „Преносими компютри“ за Агенция „Митници“, устройството Lenovo ThinkPad L530 е описано два пъти, което не съответства на посоченото в Приложение 4 от Техническата спецификация.

Направените по-горе констатации обосновават несъответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на възложителя и водят до промяна на предложената обща цена за изпълнение на услугата, което съгласно ЗОП и посоченото в Методиката за оценка условие е недопустимо.

Предвид изложеното комисията предлага участникът ДЗЗД „МФ СЕРВИЗ 2017“, на основание т. 1.10 от Раздел IV.ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ. МЕРКИ ЗА НАДЕЖДНОСТ от Указанията за участие, във връзка чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да бъде отстранен от участие, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за участие.

Комисията пристъпи към оценка на представеното Ценово предложение от

КОНСОРЦИУМ „СТОУН-СИЕНСИС 2017”, съгласно утвърдената Методика за оценка – Приложение № 2 и констатира следното:

Ценовото предложение по показател **$Ф_2$ – „Показател за оценка на диагностицирането на технически устройства с некритична функционалност в МФ, НАП и АМ“** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по същия показател.

Предвид така констатираното комисията, с Писмо изх. № 26-00-470/15.06.2017 г., изиска от участника подробна писмена обосновка, за това как е формирана цената за изпълнение на поръчката по показател **$Ф_2$ – „Показател за оценка на диагностицирането на технически устройства с некритична функционалност в МФ, НАП и АМ“**.

Комисията пристъпи към оценка на представеното Ценово предложение от **„АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, съгласно утвърдената Методика за оценка – Приложение № 2 и констатира следното:

Ценовото предложение по показател **$Ф_2$ – „Показател за оценка на диагностицирането на технически устройства с некритична функционалност в МФ, НАП и АМ“** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по същия показател.

Предвид така констатираното комисията, с Писмо изх. № 26-00-468/15.06.2017 г., изиска от участника подробна писмена обосновка, за това как е формирана цената за изпълнение на поръчката по показател **$Ф_2$ – „Показател за оценка на диагностицирането на технически устройства с некритична функционалност в МФ, НАП и АМ“**.

Комисията пристъпи към оценка на представеното Ценово предложение от **ДЗЗД „МИНФИН СЕРВИЗ“**, съгласно утвърдената Методика за оценка – Приложение № 2 и констатира следното:

Ценовото предложение по показател **$Ф_3$ – „Показател за оценка на труда за ремонт на технически устройства с некритична функционалност в МФ, НАП и АМ“** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по същия показател.

Предвид така констатираното комисията, с Писмо изх. № 26-00-469/15.06.2017 г., изиска от участника подробна писмена обосновка, за това как е формирана цената за изпълнение на поръчката по показател **$Ф_3$ – „Показател за оценка на труда за ремонт на технически устройства с некритична функционалност в МФ, НАП и АМ“.**

В срока, определен от оценителната комисия по чл. 72, ал. 1 от ЗОП - 20.06.2017 г., в деловодството на Министерство на финансите са постъпили писмени обосновки от участниците **КОНСОРЦИУМ „СТОУН-СИЕНСИС 2017”, „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и ДЗЗД „МИНФИН СЕРВИЗ“.**

Преди да пристъпи към разглеждане на представените писмени обосновки, комисията обсъди и анализира следното:

На първо място, при разглеждане на писмената обосновка, следва да се вземе предвид обстоятелството, че процедурата по обосноваване на по-благоприятното предложение изисква представяне от страна на участника на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, както и че получената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участникът. На следващо място, при представяне на писмена обосновка, участникът следва да покаже, че по-благоприятното предложение се дължи на някое, а не на всички посочени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП обективни обстоятелства.

Въз основа на направения анализ, Комисията пристъпи към разглеждане на представените писмени обосновки, в резултат на което констатира:

I. По отношение на представената от КОНСОРЦИУМ „СТОУН-СИЕНСИС 2017" писмена обосновка:

На първо място, в писмената обосновка участникът посочва, че разполага с изградено и отлично функциониращо Помощно бюро (Help Desk), където всички подадени заявки за критична и некритична техника биват приемани в режим 24x7 от обучени и сертифицирани специалисти, които извършват оценка на проблема за некритична техника и определят какъв е. В този случай единственият човешки и технически ресурс е този на служителите и системата на Помощно бюро (Help Desk). Така посоченият от участника метод на работа позволява разхода за дейност „диагностика" да бъде нула.

На следващо място, участникът посочва наличие на икономически особености на предоставяните услуги – икономичност при изпълнение на обществената поръчка. В тази част на обосновката участникът е посочил, че поради факта, че диагностицирането се прави отдалечено от инженерите в помощното бюро, то не се извършват финансови разходи за това. В писмената обосновка е посочено, че обединението разполага с изградена и отлично функционираща сервизна мрежа с национално покритие, което ограничава разходите при посещения на място, налагащи работата в поделенията на възложителя, находящи се извън София. В заключение участникът подчертава, че основната част от технологичните и човешки ресурси е съсредоточена в труда, което е заложено в ценовите параметри, даващо му възможност да не калкулира компонента „диагностика" по отношение на некритичната техника, което се базира на заложената икономическа ефективност.

На базата на изложеното по-горе, след подробно извършен анализ на посочените в обосновката обстоятелства, **КОМИСИЯТА ПРАВИ СЛЕДНИЯ ИЗВОД:**

На първо място, Комисията приема, че наличието на Помощно бюро (Help Desk), като система, разполагаща със средства за събиране на статистически данни за броя и типа на инцидентите и специалисти, извършващи оценка и определящи възникнал проблем за некритичната техника, е обективно обстоятелство, свеждащо до минимум разхода за „диагностика". На следващо място, притежаваното от участника средство за извършване на отдалечено диагностициране от инженерите в помощното бюро, редуцира както времето за диагностика, така и времето за ремонт, респективно води до намаляване на съответния разход.

Разгледани в съвкупност, сочените от участника обстоятелства са обективни по своя характер, редуцират времето за диагностика, така и времето за ремонт, посещенията на място от сервизните инженери и свързаните с това транспортни разходи, респ. водят до минимализиране на средствата за диагностициране на техническите устройства с некритична функционалност.

Обстоятелствата, на които се позовава участникът са обективни и кореспондират с предмета на обществената поръчка, поради което писмената обосновка е аргументирана и пълна, респ. ясно указва факторите, обосновали формиране на по-благоприятното предложение по показател **$Ф_2$ – „Показател за оценка на диагностицирането на технически устройства с некритична функционалност в МФ, НАП и АМ".** В обосновката си участникът навежда доводи, които имат отношение към формирането на съответното предложение и доказват, че същото не противоречи на целите и принципите на закона.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията приема представената от **КОНСОРЦИУМ „СТОУН-СИЕНСИС 2017"** писмена обосновка, тъй като обстоятелствата, на които се позовава участникът са обективни, отнасящи се до икономическите особености на предоставяните услуги и изключително благоприятни условия за участника за предоставяната услуга, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП.

II. По отношение на представената от „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД писмена обосновка:

В писмената обосновка, участникът посочва, че предложеното техническо решение е базирано на дългогодишния опит за поддръжка на техника и отговаря на техническите изисквания и методологията за оценка, същевременно е икономически най-изгодно за възложителя.

На следващо място, участникът посочва, че позицията му на пазара е на утвърден доставчик на услуги с опит в обслужване на големи корпоративни клиенти и държавната администрация. Участникът посочва, че има добре изградена вътрешна структура, базирана на тулове за диагностика, кол център и специализирани екипи. Тъй като поддръжката е комплексна и включва както диагностика, така и ремонт на техниката, това позволява да даде нулева цена за диагностика на некритичното оборудване. Участникът посочва, че предложените услуги покриват техническите изисквания, като цената е специална за конкретната процедура.

В заключение в обосновката участникът сочи, че е оптимизирал разходите, взел е необходимите мерки да няма допълнителни разходи, като така е осигурил максимална икономичност на изпълнението, без да се правят компромиси с качеството на изпълнение.

На базата на изложеното по-горе, след подробно извършен анализ на посочените в обосновката обстоятелства, **КОМИСИЯТА ПРАВИ СЛЕДНИЯ ИЗВОД:**

В писмената обосновка на **„АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** са изложени доводи, които имат отношение към формиране на ценовото предложение по показател **$Ф_2$ – „Показател за оценка на диагностицирането на технически устройства с некритична функционалност в МФ, НАП и АМ“** и са относими към предмета на настоящата обществена поръчка. В случая, изключително благоприятно условие за участника, обосноваващо предложената стойност по разглеждания показател, респ. даващо му възможност да предложи по-благоприятна цена, е изградената от участника вътрешна структура, базирана на тулове за диагностика, кол център и специализирани екипи.

Комисията приема, че обстоятелствата, на които се позовава участникът са обективни, оптимизират процеса по диагностициране на техническите устройства с некритична функционалност и водят до намаляване на цената, поради което писмената обосновка е аргументирана и пълна, респ. ясно указва факторите, обосновали формиране на по-благоприятното предложение по показател **$Ф_2$ – „Показател за оценка на диагностицирането на технически устройства с некритична функционалност в МФ, НАП и АМ“.** В обосновката си участникът навежда доводи, които имат отношение към формирането на съответното предложение и доказват, че същото не противоречи на целите и принципите на закона.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията приема представената от **„АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** писмена обосновка, тъй като обстоятелствата, на които се позовава участникът са обективни, отнасящи се до икономическите особености на предоставяните услуги и изключително благоприятни условия за участника за предоставяната услуга, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

III. По отношение на представената от ДЗЗД „МИНФИН СЕРВИЗ“ писмена обосновка:

На първо място в обосновката се сочи, че дружеството има 25 години опит в сферата на информационните технологии, реализирало е едни от най-големите и иновативни проекти за България, партньор е на над 20 световни производители, разполага с екип от висококвалифицирани експерти с над 500 сертификата, разполага с добре развива мрежа от собствени офиси на територията на Република България и собствена логистична структура, което представлява предпоставка за изключителна икономичност при реализация на сервизното обслужване и възможност за предоставяне на благоприятни

условия. „Лирекс БГ" ООД е дългогодишен сервизен партньор на HP, IBM, Fujitsu, Dell, Cisco, EMC, EATON, MGE, Samsung и много други производители на различните видове техника, предмет на текущата поддръжка, което позволява на участника да има достъп до техническа документация и да изгради реален, практически опит при сервизирането на техниката. Като дългогодишен партньор на горните водещи производители на ИТ оборудване и системи Лирекс БГ е развил уникални компетенции и умения в сервизирането им.

Посочено е, че „Лирекс БГ“ ООД разполага със собствен национален контактен център, опериращ в режим 24/7, което дава възможност за своевременно приемане на заявки, незабавното им обработване, класифициране и разпределяне към съответен компетентен дежурен експерт с необходимата квалификация с денонощен достъп до необходимите ресурси и инструментариум. Също така „Лирекс БГ' ООД, като един от най-големите системни интеграгори в ИТ сектора, получава от дистрибуторите и производителите на съответните продукти изключително благоприятни ценови и гаранционни условия, както и разполага с много добре развита сервизна мрежа с 25 годишна история, което позволява на участника да организира сервизното обслужване по изключително икономичен начин, възползвайки се от благоприятните условия от производителите и икономичността на развитата логистична структура.

Участникът посочва, че предложената оценка на труда за ремонт на технически устройства с некритична функционалност в МФ, ВРБ, НАП и АМ се формира от 2 основни фактора - разходи за транспорт и разходи за труд. Относно разходите за труд, „Лирекс БГ" ООД е внедрило уникална иновативна система за управление и оптимизация на транспорта. Информационната система позволява планирането контрола експлоатацията и отчета на работата на парка от превозни средства на „Лирекс БГ" ООД и позволява да се извършва оперативен контрол на мобилния ресурс, планиране на ресурсите и динамично рутиране между обекти и маршрути; оптимизация на маршрути, отчитане на разходите и ефективното и икономично използване; минимизиране на престоя на автомобили, организации с клонова структура (офиси, сервизи); клиентска база с приоритизация; сервизна база на доставчици; динамична визуализация на GPS проследяеми обекти, автоматични отчети, справки и пътни листа с отстраняване на субективния фактор и намаляване на административната работа.

Внедреният софтуер на практика гарантира на „Лирекс БГ" ООД и клиентите на сервизните услуги на „Лирекс БГ“ ООД минимални разходи за транспорт, като оптимизира маршрутите на сервизните коли, както между офисите на клиентите, така и до най-близките центрове за сервизни части на съответния производител. Уникалната система е единствената по рода си която е оптимизирана за сервизна дейност на ИТ фирми, опериращa на територията на Р. България с вградена функционалност и базата данни (GIS базирана) със собствени и споделени центрове, офиси и логистични депа на „Лирекс БГ“ ООД, клиентски офиси и локации обвързани с договори, както и производствени, сервизни и бази и депа с резервни части на доставчици на ИТ оборудване и услуги, като по този начин системата минимизира драстично времето за търсене и работата на както диспечерите на автопарка, експертите по логистика и планиране, така и крайните ползватели - инженери и шофьори на машините от автопарка. На следващо място се сочи, че „Лирекс БГ“ ООД има дългосрочни партньорски отношения с производители и водещи доставчици в Р. България и се възползва от специални цени и отстъпки за горива, масла и консумативи.

Използвайки иновативното и уникално решение оптимизирано за ИТ сервиз „Лирекс БГ“ ООД може да гарантира икономични и ниски низа на разходи за транспорт и логистика.

„Лирекс БГ“ ООД има ангажименти да поддържа клиенти с териториално разпределена инфраструктура из цялата страна, които включват големи търговски вериги, финансови институции телекоми и ведомства от държавната администрация на Р.

България, като сключването на всеки следващ договор намалява себестойността на услуги и допринася за изключително изгодните условия и цени, които се предлагат от ДЗЗД „МинФин Сервиз“.

Относно разходите за труд, в писмената обосновка е посочено, че „Лирекс БГ“ ООД използва система за управление на ИТ услуги, базирана на ISO20000 и следвайки добрите практики на ITIL. Внедрената система се поддържа от редица процеси за спазването на които са внедрени уникални и иновативни решения, които пряко влияят на възможността на ДЗЗД „МинФин Сервиз" за предоставяне на оптимални цени за труда по показателя Фз, а именно:

1. Управление на капацитета - гарантира капацитета на персонала отпуските, болничните. Внедрената система и използването й гарантира на „Лирекс БГ“ ООД и клиентите на услугите, че за всяка задача се използва адекватен ресурс с точните компетенции и по този начин се минимизира времето за прехвърляне на задачи между различни типове инженери и различни нива. За гарантирането на икономичност на предоставянето на ресурси за показателя Фз е от основно значение използването на инженери със съответната квалификация.

2. Система за управление на наличността - система за управление на наличността на адекватна утилизация на ресурси която гарантира ефективното и ефикасно използване на инженерния персонал.

3. В допълнение към горните системи е посочено, че „Лирекс БГ“ ООД има внедрени автоматизирани системи за управление на командировките, отпуските и болничните и по този начин гарантира на своите клиенти наличието на адекватни ресурси според договорените нива на услугите - минимизира разходите за администриране на процеса по командироване, планиране и отчитане и интегрира се с транспортна система за пътни листи и /типизация на автопарка.

В обосновката е посочено, че за да постигне изключително благоприятни ценови и гаранционни условия, помагат и изградената от „Лирекс БГ“ ООД иновативна система за знания /Knowledge Base/, която драстично ускорява работата за диагностика и изключително за ремонтни дейности. По този начин вътрешната система за знания се използва и се минимизира търсенето в базите знания на самите производители. Когато това се налага, след първото търсене и успешно намиране на решение, то се пренася в системата на „Лирекс БГ“ ООД.

Участникът посочва, че за обработката на сервизни заявки „Лирекс БГ" ООД използва WEB-базирана система CTS (Case Tracking System). Процесите в системата са изградени, следвайки добрите практики за управление на ИТ услуги (ITIL) и съгласно изискванията на стандарт ISO 20000.

Сервизната система позволява на участника диференцирането на заявките по типове/видове системи, марш, модели и производители, които обхващат всички видове техника, предмет на текущата поръчка, включвайки сървъри, компютри, монитори, преносими компютри, принтери, копирни машини, многофункционални устройства, скенери, плотери, UPS-токонепрекъсваеми устройства, мултимедийни устройства, активно мрежово оборудване и допълнителни видове устройства. Системата регистрира отделно софтуерни и хардуерни проблеми.

Измерването на времената за изпълнение на дейностите по обработка на заявки ни позволява на участника да се натрупват статистически данни, които използва за изчисляване на разхода на ресурси за труд, както и да предвижда необходимите ресурси за изпълнение на бъдещи проекти и поръчки за услуги. В цената за труд на сервизен инженер се включват директни разходи за заплата и всички индиректни останали разходи като - оборудване, мобилни телефони, техника за сервизиране, мобилен компютър, инструменти, използвани системи, обучение, сертификати, нормативно признати разходи като командировъчни и извънреден труд, както и много други. Участникът е посочил, че при изчислението на разходите се взима под

внимание коефициента на натоварване и ефективност на персонала. Статистиката за последните 3 години за сервизни заявки и ефективността, показва че след сключване на договор – обект на поръчката ефективността би се вдигнала с 25%, което позволява да се предложи така калкулираната цена.

В заключение в обосновката е посочено, че предлаганото от ДЗЗД „МинФин Сервиз“ оригинално оптимизирано решение, изключително благоприятните условия от производителите на техниката и изключителната икономичност при изпълнението, основана на сериозния опит на участващите в обединението партньори при поддръжката на сходни системи, позволяват на участника да предложи пълнофункционално, работоспособно, надеждно и ценово оптимизирано предложение за изпълнение на поръчката, без допускане на компромиси с изискванията на възложителя.

Към обосновката е приложена Справка за сервизните заявки за последните 3 години.

На базата на изложеното по-горе, след подробно извършен анализ на посочените в обосновката обстоятелства, **КОМИСИЯТА ПРАВИ СЛЕДНИЯ ИЗВОД:**

На първо място безспорно изключително благоприятно влияние върху формирането на цената и съответно водещо до икономичност при изпълнение на поръчката е партньорството на „Лирекс БГ“ ООД, член на обединението-участник с HP, IBM, Fujitsu, Dell, Cisco, EMC, EATON, MGE, Samsung и др., тъй като дава възможност на участника да получава, респ. да предлага по-благоприятни цени.

На следващо място комисията приема, че внедрената система за управление и оптимизация на транспорта е техническо решение по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, което води до намаляване на транспортните разходите на участника, респ. дава възможност на участника да предложи по-благоприятна цена по показател **$Ф_3$ – „Показател за оценка на труда за ремонт на технически устройства с некритична функционалност в МФ, НАП и АМ“**.

Комисията приема, че с внедрените от участника системи за „управление на капацитета“, „управление на наличността“, „управление на командировките, отпуските и болничните“, иновативната система за знания „Knowledge Base“ и WEB базираната система за обработка на заявки CTS са обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, явяващи се изключително благоприятни условия за участника, тъй като му дават възможност както за бързото определяне на подходящия експерт, ефикасно използване на инженерния персонал, минимизиране на разходите по администриране на процеса, така и диференциация на заявките по типове/видове системи, марки, модели и производители и натрупване на статистически данни за изчисляване на оптималните разходи за ресурси и труд.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията приема представената от **ДЗЗД „МИНФИН СЕРВИЗ“** писмена обосновка, тъй като обстоятелствата, на които се позовава участникът са обективни, свързани с технически решения и изключително благоприятни условия за участника за предоставяната услуга, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа по оценка на Ценовите предложенията на участниците и получи резултати, подробно отразени в „Таблица с оценка на ценовите предложения“ - Приложение № 2 от настоящия Протокол, както следва:

1. **КОНСОРЦИУМ „СТОУН-СИЕНСИС 2017”** - ценова оценка **ФО = 97,29 точки**, формирана от сбора на показателите, както следва:

$Ф_1$ – обща цена за поддръжка на конфигурации и технически устройства с критична функционалност в МФ, НАП и АМ - **75,00 точки;**

$Ф_2$ – показател за оценка на диагностицирането на технически устройства с некритична функционалност в МФ, НАП и АМ - **16,00 точки;**

$Ф_3$ – показател за оценка на труда за ремонт на технически устройства с некритична функционалност в МФ, НАП и АМ - **6,29 точки.**

2. **„АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** - ценова оценка **ФО = 90,87 точки**, формирана от сбора на показателите, както следва:

$Ф_1$ – обща цена за поддръжка на конфигурации и технически устройства с критична функционалност в МФ, НАП и АМ - **68,83 точки;**

$Ф_2$ – показател за оценка на диагностицирането на технически устройства с некритична функционалност в МФ, НАП и АМ - **16,00 точки;**

$Ф_3$ – показател за оценка на труда за ремонт на технически устройства с некритична функционалност в МФ, НАП и АМ - **6,04 точки.**

3. **ДЗЗД „МИНФИН СЕРВИЗ“** - ценова оценка **ФО = 79,77 точки**, формирана от сбора на показателите, както следва:

$Ф_1$ – обща цена за поддръжка на конфигурации и технически устройства с критична функционалност в МФ, НАП и АМ - **58,77 точки;**

$Ф_2$ – показател за оценка на диагностицирането на технически устройства с некритична функционалност в МФ, НАП и АМ - **12,00 точки;**

$Ф_3$ – показател за оценка на труда за ремонт на технически устройства с некритична функционалност в МФ, НАП и АМ - **9,00 точки.**

Предвид изложеното, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена”, комисията класира участниците, както следва:

<u>I място</u> – КОНСОРЦИУМ „СТОУН-СИЕНСИС 2017”, ценова оценка /ФО/ 97,29 точки;

<u>II място</u> – „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ценова оценка /ФО/ 90,87 точки;

<u>III място</u> – ДЗЗД „МИНФИН СЕРВИЗ“, ценова оценка /ФО/ 79,77 точки.

Настоящият протокол се състави и подписа на 21.06.2016 г.

<u>Приложения:</u>

1. Таблица 1 от Ценовите предложения на участниците .
2. Таблица с оценка на ценовите предложения .

Председател:

Анка Дончева

Членове:

1. Елеонора Христова
2. Кремена Николова
3. Никола Андонов
4. Невена Янакиева
5. Живко Кържин
6. Павлин Мутинов

Таблица 1. Финансово предложение

Услуга	2017	2018	2019	2020	Общо за периода
	за 3 месеца	за 12 месеца	за 12 месеца	за 9 месеца	за 36 месеца
	Цена	Цена	Цена	Цена	Цена
Услуга: Извънгаранционна поддръжка и ремонт на устройства и специфични конфигурации, обслужващи критични приложения, както и устройства с некритична функционалност в техническата инфраструктура в системата на МФ					
Проект 1:Извънгаранционно поддържане на технически устройства на МФ и ВРБ (без НАП и АМ)	**42,926.04**	**189,710.28**	**246,034.55**	**184,525.91**	**663,196.78**
Част 1.1: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с критична функционалност	31,068.00	139,320.00	190,848.00	143,136.00	**504,372.00**
Част 1.2: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с некритична функционалност	11,858.04	50,390.28	55,186.55	41,389.91	**158,824.78**
Проект 2: Извънгаранционно поддържане на конфигурации и технически устройства на НАП	**367,089.80**	**1,576,847.20**	**1,680,047.20**	**1,260,035.40**	**4,884,019.60**
Част 2.1: Извънгаранционно поддържане на критична конфигурация за обслужване на IBM Complex	115,188.00	460,752.00	460,752.00	345,564.00	**1,382,256.00**
Част 2.2: Извънгаранционно поддържане на конфигурации за обслужване на критични приложения – HP Complex	54,859.50	277,438.00	281,838.00	211,378.50	**825,514.00**
Част 2.3: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с критична функционалност	116,445.00	465,980.00	468,180.00	351,135.00	**1,401,740.00**
Част 2.4: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с некритична функционалност	80,597.30	372,677.20	469,277.20	351,957.90	**1,274,509.60**
Проект3: Извънгаранционно поддържане на технически устройства на АМ	**144,304.99**	**640,860.45**	**685,237.95**	**529,054.46**	**1,999,457.85**
Част 3.1: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с критична функционалност	127,239.00	508,956.00	508,956.00	396,717.00	**1,541,868.00**
Част 3.2: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с некритична функционалност	17,065.99	131,904.45	176,281.95	132,337.46	**457,589.85**
Всичко за услугата, лв без ДДС	**554,320.83**	**2,407,417.93**	**2,611,319.70**	**1,973,615.78**	**7,546,674.23**

Забележки:

1. Цените са в лева без ДДС
2. Кандидатът задължително попълва полетата, маркирани с x и ∑.
3. Задължителните полета по услугата се попълват от съответните полета в Таблици 2 и 3
4. **Цената на поддръжката на критични конфигурации и устройства с критична функционалност не трябва да надвишава 75% от общата цена на услугата.**

28.04.2017 Светлин Николов.....

/Представляващ консорциум СТОУН-СИЕНСИС 2017 ДЗЗД/

Ай Би Ес България ЕООД

Таблица 1. Финансово предложение

Услуга	2017	2018	2019	2020	Общо за периода
	за 3 месеца	за 12 месеца	за 12 месеца	за 9 месеца	за 36 месеца
	Цена	Цена	Цена	Цена	Цена
Услуга: Извънгаранционна поддръжка и ремонт на устройства и специфични конфигурации, обслужващи критични приложения, както и устройства с некритична функционалност в техническата инфраструктура в системата на МФ					
Проект 1:Извънгаранционно поддържане на технически устройства на МФ и ВРБ (без НАП и АМ)	36 567.73 лв.	166 432.15 лв.	221 257.70 лв.	165 943.28 лв.	590 200.85 лв.
Част 1.1: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с критична функционалност	23 085.00 лв.	109 020.00 лв.	157 980.00 лв.	118 485.00 лв.	408 570.00 лв.
Част 1.2: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с некритична функционалност	13 482.73 лв.	57 412.15 лв.	63 277.70 лв.	47 458.28 лв.	181 630.85 лв.
Проект 2: Извънгаранционно поддържане на конфигурации и технически устройства на НАП	397 549.80 лв.	1 675 909.20 лв.	1 797 191.20 лв.	1 347 893.40 лв.	5 218 543.60 лв.
Част 2.1: Извънгаранционно поддържане на критична конфигурация за обслужване на IBM Complex	97 290.00 лв.	389 160.00 лв.	389 160.00 лв.	291 870.00 лв.	1 167 480.00 лв.
Част 2.2: Извънгаранционно поддържане на конфигурации за обслужване на критични приложения – HP Complex	86 628.00 лв.	372 550.00 лв.	375 432.00 лв.	281 574.00 лв.	1 116 184.00 лв.
Част 2.3: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с критична функционалност	127 803.00 лв.	511 612.00 лв.	516 012.00 лв.	387 009.00 лв.	1 542 436.00 лв.
Част 2.4: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с некритична функционалност	85 828.80 лв.	402 587.20 лв.	516 587.20 лв.	387 440.40 лв.	1 392 443.60 лв.
Проект3: Извънгаранционно поддържане на технически устройства на АМ	174 658.05 лв.	771 354.20 лв.	821 848.20 лв.	646 494.15 лв.	2 414 354.60 лв.
Част 3.1: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с критична функционалност	158 199.00 лв.	632 796.00 лв.	632 796.00 лв.	504 597.00 лв.	1 928 388.00 лв.
Част 3.2: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с некритична функционалност	16 459.05 лв.	138 558.20 лв.	189 052.20 лв.	141 897.15 лв.	485 966.60 лв.
Всичко за услугата, лв без ДДС	608 775.58 лв.	2 613 695.55 лв.	2 840 297.10 лв.	2 160 330.83 лв.	8 223 099.05 лв.

Забележки:
1. Цените са в лева без ДДС
2. Кандидатът задължително попълва полетата, маркирани с x и Σ.
3. Задължителните полета по услугата се попълват от съответните полета в Таблици 2 и 3.
4. Цената на поддръжката на критични конфигурации и устройства с критична функционалност не трябва да надвишава 75% от общата цена на услугата.

Таблица 1. Финансово предложение

Услуга	2017	2018	2019	2020	Общо за периода
	за 3 месеца	за 12 месеца	за 12 месеца	за 9 месеца	за 36 месеца
	Цена	**Цена**	**Цена**	**Цена**	**Цена**
Услуга: Извънгаранционна поддръжка и ремонт на устройства и специфични конфигурации, обслужващи критични приложения, както и устройства с некритична функционалност в техническата инфраструктура в системата на МФ					
Проект 1:Извънгаранционно поддържане на технически устройства на МФ и ВРБ (без НАП и АМ)	**77 733.39**	**330 372.60**	**428 047.00**	**321 082.44**	**1 157 235.43 лв.**
Част 1.1: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с критична функционалност	58 913.41	249 637.52	338 843.88	254 132.91	901 527.72 лв.
Част 1.2: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с некритична функционалност	18 819.98	80 735.08	89 203.12	66 949.53	255 707.71 лв.
Проект 2: Извънгаранционно поддържане на конфигурации и технически устройства на НАП	**435 401.70**	**1 911 316.80**	**2 074 007.47**	**1 555 517.52**	**5 976 243.49 лв.**
Част 2.1: Извънгаранционно поддържане на критична конфигурация за обслужване на IBM Complex	123 844.80	495 379.20	495 379.20	371 534.40	1 486 137.60 лв.
Част 2.2: Извънгаранционно поддържане на конфигурации за обслужване на критични приложения – HP Complex	93 819.27	488 874.12	488 874.12	366 655.59	1 438 223.10 лв.
Част 2.3: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с критична функционалност	117 009.81	468 150.52	469 348.44	352 011.33	1 406 520.10 лв.
Част 2.4: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с некритична функционалност	100 727.82	458 912.96	620 405.71	465 316.20	1 645 362.69 лв.
Проект3: Извънгаранционно поддържане на технически устройства на АМ	**186 382.81**	**833 846.30**	**898 418.60**	**709 184.50**	**2 627 832.21 лв.**
Част 3.1: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с критична функционалност	162 499.92	649 999.68	649 999.68	522 825.72	1 985 325.00 лв.
Част 3.2: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с некритична функционалност	23 882.89	183 846.62	248 418.92	186 358.78	642 507.21 лв.
Всичко за услугата, лв без ДДС	**699 517.90 лв.**	**3 075 535.70 лв.**	**3 400 473.07 лв.**	**2 585 784.46 лв.**	**9 761 311.13 лв.**

Забележки:

1. Цените са в лева без ДДС
2. Кандидатът задължително попълва полетата, маркирани с x и ∑.
3. Задължителните полета по услугата се попълват от съответните полета в Таблици 2 и 3.
4. **Цената на поддръжката на критични конфигурации и устройства с критична функционалност не трябва да надвишава 75% от общата цена на услугата.**

Дата 28.4.2017г.

Подпис и печат: .....

Име и фамилия: Васил Минев

Представляващ ДЗЗД „МинФин Сервиз"

Име и фамилия: Злати Петров

Представляващ ДЗЗД „МинФин Сервиз"

Изготвил:В Димитрова

Съгласувал: Вл.Стоев, Д.Илиева

S&T BULGARIA Ltd. SOFIA

200

Таблица 1. Финансово предложение

Услуга	2017	2018	2019	2020	Общо за периода
	за 3 месеца	за 12 месеца	за 12 месеца	за 9 месеца	за 36 месеца
	Цена	Цена	Цена	Цена	Цена
Услуга: Извънгаранционна поддръжка и ремонт на устройства и специфични конфигурации, обслужващи критични приложения, както и устройства с некритична функционалност в техническата инфраструктура в системата на МФ					
Проект 1:Извънгаранционно поддържане на технически устройства на МФ и ВРБ (без НАП и АМ)	**40 158**	**163 347**	**203 967**	**153 074**	**560 546**
Част 1.1: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с критична функционалност	26 186	104 743	136 818	102 614	370 361
Част 1.2: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с некритична функционалност	13 972	58 604	67 149	50 460	190 185
Проект 2: Извънгаранционно поддържане на конфигурации и технически устройства на НАП	**443 350**	**1 887 071**	**2 078 101**	**1 558 576**	**5 967 098**
Част 2.1: Извънгаранционно поддържане на критична конфигурация за обслужване на IBM Complex	146 164	584 654	584 654	438 491	**1 753 963**
Част 2.2: Извънгаранционно поддържане на конфигурации за обслужване на критични приложения – HP Complex	109 552	545 188	560 994	420 746	**1 636 479**
Част 2.3: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с критична функционалност	93 589	374 355	377 393	283 045	**1 128 381**
Част 2.4: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с некритична функционалност	94 047	382 875	555 060	416 295	**1 448 275**
Проект3: Извънгаранционно поддържане на технически устройства на АМ	**135 231**	**607 856**	**652 039**	**525 432**	**1 920 558**
Част 3.1: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с критична функционалност	116 882	467 527	467 527	386 942	**1 438 878**
Част 3.2: Извънгаранционно поддържане на технически устройства с некритична функционалност	18 350	140 329	184 512	138 489	**481 680**
Всичко за услугата, лв без ДДС	**618 740**	**2 658 274**	**2 934 107**	**2 237 081**	**8 448 202**

Забележки:

1. Цените са в лева без ДДС .
2. Кандидатът задължително попълва полетата, маркирани с x и ∑.
3. Задължителните полета по услугата се попълват от съответните полета в Таблици 2 и 3.
4. Цената на поддръжката на критични конфигурации и устройства с критична функционалност не трябва да надвишава 75% от общата цена на услугата.

дата: 13.04.2017 г.

подпис и печат:.....

Таблица с оценка на ценовите предложения

	КОНСОРЦИУМ „СТОУН-СИЕНСИС 2017"	„АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ" ЕООД	ДЗЗД „МИНФИН СЕРВИЗ"
Обща стойност за изпълнение на услугата	**7 546 674,23**	**8 223 099,05**	**9 761 311,13**
цена на поддръжка за критичната техника спрямо общата цена на услугата (<=75%)	74,94%	74,95%	73,94%
цена на поддръжка за критичната техника по проекти, в това число:	5 655 750,00	6 163 058,00	7 217 733,52
част 1.1	504 372,00	408 570,00	901 527,72
част 2.1	1 382 256,00	1 167 480,00	1 486 137,60
част 2.2	825 514,00	1 116 184,00	1 438 223,10
част 2.3	1 401 740,00	1 542 436,00	1 406 520,10
част 3.1	1 541 868,00	1 928 388,00	1 985 325,00

Ф1i - цената, предложена от i-тия участник;

Ф1i=	5 655 750,00	6 163 058,00	7 217 733,52
Ф1=75*Ф1min/Ф1i	75,00	68,83	58,77

Ф2i =0.03*Ф2сi+0.1Ф2кi+0.06*Ф2мi+0.05*Ф2пр.кi+0.13*Ф2пpi+0.22*Ф2копi+0.22*Ф2МФУi+
+0.12*Ф2скi++0.03*Ф2UPSi+0.02*Ф2ММУi+0.02*Ф2АМОi

сървъри	0,00	0,00	3 168,61
компютри	0,00	0,00	566 468,69
монитори	0,00	0,00	216 049,12
преносими	0,00	0,00	90 807,38
принтери	0,00	0,00	127 220,50
копирни	0,00	0,00	3 480,36
МФУ	0,00	0,00	19 751,20
скенери	0,00	0,00	50 388,51
UPS	0,00	0,00	36 231,97
мултимедии	0,00	0,00	1 783,31
АМО	0,00	0,00	3 963,69
Ф2i=	0,00	0,00	103 143,37
Ф2=12*Ф2min/Ф2i	16,00	16,00	12,00

Ф3i =0.03*Фсi+0.1Ф3к+0.06*Ф3мi+0.05*Ф3пр.к.i+0.13*Ф3пpi+0.22*Ф3копi+0.22*Ф3МФУi+
+0.12*Ф3скi++0.03*Ф3UPSi+0.02*Ф3ММУi+0.02*Ф3АМОi

сървъри	682,50	4 914,00	3 686,66
компютри	1 007 063,75	1 098 615,00	736 862,47
монитори	256 536,00	342 048,00	256 999,61
преносими	58 269,00	116 538,00	93 235,38
принтери	562 744,00	482 352,00	174 109,85
копирни	89,70	179,40	5 382,00
МФУ	502,13	1 004,26	30 077,98
скенери	4 318,65	11 516,40	75 582,77
UPS	601,80	2 407,20	42 310,76
мултимедии	39,90	159,60	1 567,64
АМО	76,80	307,20	4 449,03
Ф3i =	192 858,01	200 788,39	134 773,66
Ф3=9*Ф3min/Ф3i	6,29	6,04	9,00

$ФО_i = Ф_{1i} + Ф_{2i} + Ф_{3i}$	97,29	90,87	79,77