



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ**

**ПРОТОКОЛ 1**

На 04.07.2017 г. в 13:15 ч. в зала Аквариум на Министерството на финансите, на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и в изпълнение на Заповед № ЗМФ-614/04.07.2017 г. на заместник - министъра на финансите и упълномощен възложител се събра комисия в състав:

**Председател:** Даниела Димитрова, на длъжност: главен юрисконсулт в отдел "Централизираните обществени поръчки", дирекция "Централизирано възлагане и обществени поръчки", Министерство на финансите, и

**Членове:**

2. Марта Пламенова, на длъжност: държавен експерт в отдел "Централизирано възлагане и обществени поръчки", дирекция "Централизирано възлагане и обществени поръчки", Министерство на финансите;

3. Йордан Деливерски, на длъжност: началник на отдел „Административно обслужване“, дирекция „Логистика“, Национална агенция за приходите;

3. Антония Георгиева, на длъжност: главен юрисконсулт в отдел „Правно обслужване и деловодство“, дирекция „Правно обслужване, човешки ресурси и деловодство“, Агенция по вписванията;

4. Виолета Мирчева, на длъжност: главен специалист, Министерство на отбраната.

със задача разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в електронна открита процедура за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет „Предоставяне на пощенски и куриерски услуги за нуждите на органите на изпълнителната власт“, организирана от Централния орган за покупки, провеждана електронно в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevop.minfin.bg/>.

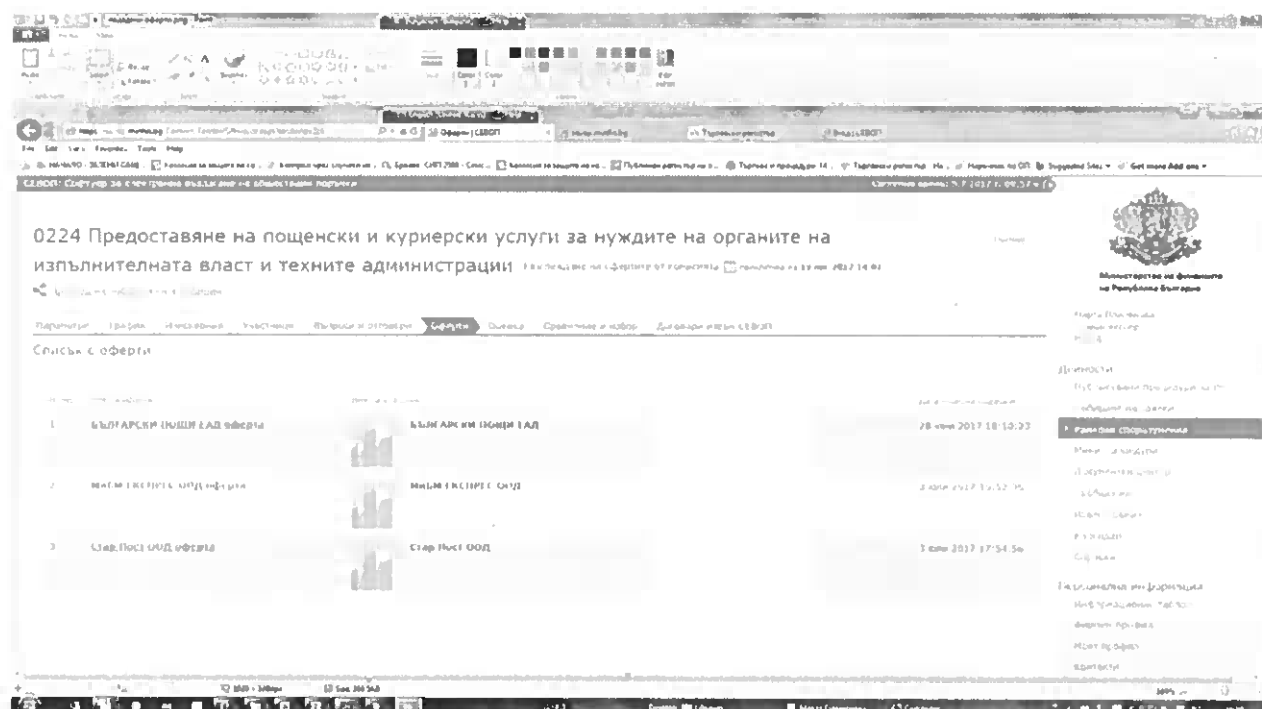
На откритото заседание, чието място, ден и час са предварително оповестени в Обявлението за откриване на поръчката, не присъстваха представители на нито един от участниците.

Председателят на комисията откри заседанието като прочете последователно списъците с електронно подадени оферти и постъпил в Деловодството един брой хартиен плик.

След като се запознаха със списъците на постъпилите електронни оферти и на подадения хартиен плик, и в съответствие с чл.103 ал.2 от ЗОП членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси.

Подадените електронно оферти по реда на тяхното постъпване в СЕВОП са:

Плик с оферта №	Име на участника	Дата и час на подаване в СЕВОП	Обособена позиция, за която участникът кандидатства
1.	„Български пощи“ ЕАД	28.06.2017г. 18:10:23 ч.	1 и 2
2.	„М и БМ Експрес“ ООД	03.07.2017г. 15:52:36 ч.	1 и 2
3.	„Стар Пост“ ООД	03.07.2017г. 17:54:56 ч.	1 и 2



Председателят на комисията г-жа Димитрова показва на преносим компютър преди настъпването на зададения час за отваряне на офертите, че системата визуализира единствено наименованията на участниците, без достъп до съдържанието на офертите. В 13:30 ч. председателят на комисията показва на присъстващите нагледно, каква информация става видима за оценителната комисия в системата след настъпване на определения час за отваряне на офертите. Получените оферти са налични в менюто „Оферти“ на процедурата. Те са подредени по датата и часа на постъпване в системата, както е описано в горната таблица. Името на всяка оферта представлява линк, който води към детайлна информация. След тези действия, председателят на комисията отвори хартиения плик, постъпил от участника „МиБМ Експрес“ ООД на 03.07.2017г. в 14:03 ч. и оповести съдържанието му. Комисията установи, че хартиеният плик съдържа оригинални документи: 2 броя подписани от управителите Кристиян Димитров Кръстев и Мариан Величков Наков оригинали на Единен европейски документ за обществени поръчки за двете обособени позиции. Към документите са приложени и доказателства за изпълнени услуги. След това председателят на комисията направи кратък преглед на подадените електронно

„Документи за подбор“, като коментира пред присъстващите какво индикира системата за статуса на всяка оферта и какво означава съответната индикация на екрана.

Тъй като нямаше представители на участниците, комисията пристъпи към разглеждане съдържанието на документите за подбор по същество. За да може комисията да разгледа и оцени получените оферти, същите бяха поканени към следващата фаза „Оценка на офертите“ в СЕВОП, от председателя на комисията.

Комисията в периода 04 - 10 юли 2017г. извърши разглеждането и оценката на електронните оферти в системата. При извършването на разглеждането на документите за подбор комисията установи следното съдържание на отговорите на всички участници за съответните изисквания в секцията „Документи за подбор. Лично състояние и критерии за подбор в СЕВОП“.

Електронна оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията за подбор на възложителя
1.	„Български пощи“ ЕАД	<p>Участникът е подал/попълнил следните документи и отговори в секцията Документи за подбор в СЕВОП:</p> <p><i>В изискване 1.1.</i> участникът е подал 2 броя електронно подписани ЕЕДОП. Първоначално при отварянето на офертите комисията установи, че представените от участника „Български пощи“ ЕАД прикачени и електронно подписани 2 броя ЕЕДОП за всяка от обособените позиции, не могат към момента на отваряне на офертите да бъдат отворени и прочетени. Комисията предположи, че това се дължи на липсата на инсталирана на този компютър програма за проверка и четене на електронните подписи и реши да извърши проверката на тези документи след отваряне на електронно подписаните документи на служебните компютри на членовете. Същия ден ЕЕДОП на участника бяха отворени на служебните компютри на членовете на комисията, и се установи, че те са подписани с електронните подписи на задължените лица по чл.54.ал.2 във връзка с чл. 40 от ППЗОП.</p> <p>Комисията установи, че в ЕЕДОП участникът е декларирал извършването на пощенски услуги в размер на 2 168 914.72 лв. без ДДС и извършване на куриерски услуги в размер на 735 694.03 лв. без ДДС през последните три години от датата на подаване на офертата. Участникът е попълнил съгласно изискванията на възложителя отговорите в необходимите полета в ЕЕДОП.</p> <p><i>В изискване 1.2.</i> участникът е отговорил утвърдително на въпроса в СЕВОП дали притежава издадена от Комисията за регулиране на съобщенията индивидуална лицензия за извършване на универсална пощенска услуга /или индивидуална лицензия за извършване на услуги, включени в обхвата на универсална пощенска услуга./ или съответен еквивалентен документ издаден от компетентен орган в държавата, където участникът е установен, валиден към датата на подаване на офертата за об.п.1. Комисията установи наличието на съответната лицензия на официалната страница на участника.</p>

		<p><i>В изискване 1.3.</i> участникът е отговорил утвърдително на въпроса дали е вписан в публичния регистър за оператори, извършващи неуниверсални пощенски услуги по чл. 38, т. 3 от ЗПУ или еквивалент в съответствие с държавата, в която (участниците) са установени - за об.п.2.</p> <p>Комисията установи наличието на съответната регистрация в Публичния регистър на оператори, извършващи неуниверсални пощенски услуги по чл. 38, т. 1 – 3 от ЗПУ.</p> <p><i>В изискване 1.4.</i> участникът е декларирал, че притежава Общи условия по чл.21 от ЗПУ за об.п.1 и об. п. 2. Комисията установи наличието на Общи условия на официалната страница на участника и по двете обособени позиции.</p> <p><i>В изискване 1.5.</i> участникът е приложил Списък с клонове/офиси на територията на България, по образец 2, които ще ползва за изпълнение на поръчката в размер 75 страници – за об. п.1;</p> <p><i>В изискване 1.6.</i> участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.</p> <p>Офертата е подписана и подадена от г-н Д. Дънешки, главен изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД.</p> <p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>В резултат на описаната по-горе проверка на документите и на декларираните обстоятелства комисията констатира, че участникът „Български пощи“ ЕАД е отговорил на всички изисквания на Възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие и по двете обособени позиции.</p>
2.	„М и БМ Експрес“ ООД	<p>Участникът е подал/попълнил следните документи и отговори в секцията Документи за подбор в СЕВОП:</p> <p><i>В изискване 1.1</i> участникът е подал 2 броя ЕЕДОП като прикачени в СЕВОП текстови документи и също така е подал същите в оригинал на хартия в Деловодството на Министерството на финансите, подписани от управителите на дружеството г-н Кристиян Кръстев и г-н Мариан Величков, с приложени към тях доказателства за извършени услуги. Комисията установи, че гореспоменатите са и съответните задължени лица по чл.54 ал. 2 от ЗОП.</p> <p>Комисията установи, че в ЕЕДОП участникът е декларирал извършването на пощенски услуги в размер на 7 197 103.71лв. без ДДС и извършване на куриерски услуги в размер на 342 811 лв. без ДДС през последните три години от датата на подаване на офертата. Като допълнение участникът е приложил копия на референции и удостоверения за изпълнени услуги. Комисията отбелязва наличието на удостоверенията и референциите за протокола, без да ги коментира по същество, тъй като наличието им не се изисква на този етап, съгласно условията на поръчката.</p> <p><i>В изискване 1.2.</i> участникът е отговорил утвърдително на въпроса в СЕВОП дали притежава издадена от Комисията за регулиране на съобщенията индивидуална лицензия за извършване на универсална пощенска услуга /или индивидуална лицензия за извършване на услуги, включени в обхвата на универсална</p>

пощенска услуга./ или съответен еквивалентен документ издаден от компетентен орган в държавата, където участникът е установен, валиден към датата на подаване на офертата за об.п.1. В ЕЕДОП по об.п.1 участникът е представил хипервръзка към публичен регистър на Комисия за регулиране на съобщенията на операторите за извършване на услуги, включени в обхвата на универсалната пощенска услуга. Комисията провери и установи наличието на съответната лицензия на официалната страница на участника.

*В изискване 1.3.* участникът е отговорил утвърдително на въпроса дали е вписан в публичния регистър за оператори, извършващи неуниверсални пощенски услуги по чл. 38, т. 3 от ЗПУ или еквивалент в съответствие с държавата, в която (участниците) са установени - за об.п.2; в ЕЕДОП по об.п.2 участникът е предоставил номер на удостоверение и хипервръзка към публичен регистър на Комисия за регулиране на съобщенията на операторите извършващи неуниверсални пощенски услуги по чл.38, т.3 от ЗПУ. Комисията се увери в наличието на удостоверение за регистрация в регистъра на КРС.

*В изискване 1.4.* участникът е декларирал, че притежава Общи условия по чл. 21 от ЗПУ за об.п.1 и об. п. 2.; Комисията провери това обстоятелство на публичния сайт на участника и установи наличието на Общи условия с потребителите, публикувани на официалната страница на потребителите и по двете обособени позиции.

*В изискване 1.5.* участникът е приложил Списък с клонове/офиси на територията на България, които ще ползва за изпълнение на поръчката - 2 страници и копие на договор с „Български пощи“ ЕАД, с който последното се задължава да предоставя пълен достъп до пощенската си мрежа на „МиБМ Експрес“ ООД за предоставяне на услуги, включени в обхвата на универсалната пощенска услуга, съгласно чл.23 ал.1 от Закона за пощенските услуги – за об. п.1. Комисията констатира, че сключеният договор е типов договор, който се публикува на страницата на „Български пощи“ ЕАД, след предварителното му одобрение от КРС. Комисията констатира, че цитираните приложения към договора също са типови, че същите са публично достъпни, и след като се запозна с приложенията и типовия договор съответно взе решение да не ги изисква от участника.

С оглед на горните обстоятелства комисията констатира, че участникът отговаря на изискването за наличие на клонове / достъп до мрежа на друг оператор, с които да изпълни поръчката. От изложеното дотук, комисията установи, че „Български пощи“ ЕАД представлява трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, с капацитета на което участникът „МиБМ Експрес“ ООД е доказал съответствието си с обявения критерий за подбор по обособена позиция 1. В собствения ЕЕДОП на „МиБМ Експрес“ ООД, в част II. В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е отговорил отрицателно на въпроса ще използва ли капацитета на други лица, за да изпълни критериите за подбор. Комисията намира ЕЕДОП в тази му част

		<p>за некоректно попълнен и поради тази причина, на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 53, ал. 8, 9 и 11 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП по обособена позиция 1, попълнен коректно единствено в част II В.</p> <p>Относно изискването на закона (чл. 67, ал. 2 от ЗОП), участникът да представи ЕЕДОП за третото лице, съдържащ информацията по чл. 67, ал. 1, комисията счита, че ЕЕДОП на „Български пощи“ ЕАД не следва да бъде изискван, тъй като такъв е представен от дружеството в качеството му на участник в процедурата.</p> <p><i>В изискване 1.6.</i> Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.</p> <p>Офертата е подписана и подадена от г-н Кристиан Кръстев, управител.</p> <p><b>НЕПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>В резултат на проверката на документите и на декларираните обстоятелства комисията констатира, че участникът “МиБМ Експрес” ООД е отговорил на всички изисквания на Възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие по двете обособени позиции, с изключение на посоченото по-горе относно използването на капацитета на трето лице за доказване на съответствието с критериите за подбор.</p>
3.	„Стар пост“ ООД	<p>Участникът е подал/попълнил следните документи и отговори в секцията Документи за подбор в СЕВОП:</p> <p><i>В изискване 1.1.</i> участникът е подал 2 броя ЕЕДОП прикачени в СЕВОП, с приложени към тях доказателства за извършени услуги. Комисията установи, че участникът е декларирал извършването на пощенски услуги в размер на 2 821 101 лв. без ДДС и извършване на куриерски услуги в размер на 339 544.80 лв. без ДДС извършени в последните три години към датата на подаване на офертата. Като допълнение участникът е приложил копия на референции и удостоверения за изпълнени услуги.</p> <p><i>В изискване 1.2.</i> участникът е отговорил утвърдително на въпроса в СЕВОП дали притежава издадена от Комисията за регулиране на съобщенията индивидуална лицензия за извършване на универсална пощенска услуга /или индивидуална лицензия за извършване на услуги, включени в обхвата на универсална пощенска услуга./ или съответен еквивалентен документ издаден от компетентен орган в държавата, където участникът е установен, валиден към датата на подаване на офертата за об.п.1., Комисията провери обстоятелството и установи, че на сайта на участника е вписано, че същият притежава индивидуална лицензия издадена от КРС.</p> <p>Участникът е приложил и валиден сертификат ISO 9001:2008 с обхват: „Предоставяне на куриерски и пощенски услуги“, както и Удостоверение за администратор на лични данни, като комисията отбелязва наличието на удостоверенията и референциите за протокола, без да ги коментира по същество, тъй като наличието</p>

им не се изисква, съгласно условията на поръчката.

*В изискване 1.3.* участникът е отговорил утвърдително на въпроса дали е вписан в публичния регистър за оператори, извършващи неуниверсални пощенски услуги по чл. 38, т. 3 от ЗПУ или еквивалент в съответствие с държавата, в която (участниците) са установени - за об.п.2; Комисията установи това обстоятелство след проверка в регистъра по чл.38 ал.3 на страницата на КРС.

*В изискване 1.4.* Участникът е декларирал че притежава Общи условия чл.21 от ЗПУ за об.п.1 и об. п. 2.; Комисията провери това обстоятелство на публичния сайт на участника и установи наличието на Общи условия с потребителите публикувани на официалната страница на участника, и по двете обособени позиции.

*В изискване 1.5.* участникът е приложил Списък с клонове/офиси на територията на България, които ще ползва за изпълнение на поръчката – 2 страници, и копие на договор с „Български пощи“ ЕАД, с който последното се задължава да предоставя пълен достъп до пощенската си мрежа на „Стар пост“ ООД за предоставяне на услуги, включени в обхвата на универсалната пощенска услуга, съгласно чл.23 ал.1 от Закона за пощенските услуги – за об. п.1. Комисията констатира, че сключеният договор е типов договор, който се публикува на страницата на „Български пощи“ ЕАД съгласно Решение на КРС. Комисията констатира, че цитираните приложения към договора също са типови, че същите са публично достъпни, и се запозна със съдържанието на приложенията и типовия договор.

С оглед на горните обстоятелства комисията констатира, че участникът отговаря на изискването на възложителя за наличие на клонове / достъп до мрежа на друг оператор, с които да изпълни поръчката.

От изложеното дотук, комисията установи, че „Български пощи“ ЕАД представлява трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, с капацитета на което участникът „Стар Пост“ ООД е доказал съответствието си с обявения критерий за подбор по обособена позиция 1. В собствения ЕЕДОП на „Стар Пост“ ООД, в част II. В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е отговорил отрицателно на въпроса ще използва ли капацитета на други лица, за да изпълни критериите за подбор. Комисията намира ЕЕДОП в тази му част за некоректно попълнен и поради тази причина, на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 53, ал. 8, 9 и 11 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП по обособена позиция 1, попълнен коректно единствено в част II В.

Относно изискването на закона (чл. 67, ал. 2 от ЗОП), участникът да представи ЕЕДОП за третото лице, съдържащ информацията по чл. 67, ал. 1, комисията счита, че ЕЕДОП на „Български пощи“ ЕАД не следва да бъде изискван, тъй като такъв е представен от дружеството в качеството му на участник в процедурата.

*В изискване 1.6.* Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

		<p>Офертата е подписана и подадена от управителя на участника г-жа Десислава Вълкова, която е и задълженото лице по чл.54 от ЗОП.</p> <p><b>НЕПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>В резултат на проверката на документите и на декларираните обстоятелства комисията констатира, че участникът "Стар пост" ООД е отговорил на всички изисквания на Възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие по двете обособени позиции, с изключение на посоченото по-горе относно използването на капацитета на трето лице за доказване на съответствието с критериите за подбор.</p>
--	--	--

Във връзка с извършената проверка и изложените по-горе констатации, оценителната комисия на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, указва на участниците „МиБМ Експрес“ ООД и „Стар пост“ ООД в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП по обособена позиция 1, като в част II. В: Информация относно използването на капацитета на други субекти да бъде посочено, че ще използват капацитета на „Български пощи“ ЕАД за доказване на съответствието си с критериите за подбор.

ЕЕДОП следва да бъдат електронно подписани от лицата, подали офертите на двете дружества (чл. 54, ал. 11 от ППЗОП) и да бъдат прикачени в СЕВОП към отговора на електронното съобщение, с което ще бъде изпратен настоящия протокол.

Комисията допуска допълнителният ЕЕДОП да бъде подаден в оригинал в запечатан плик с указание, че се отнася за настоящата обществена поръчка, в деловодството на Министерството на финансите, в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Дата: 12.07.2014 г.

Председател: 1. Даниела Димитрова

Членове:

2. Марта Пламенова

3. Йордан Деливерски

4. Антония Георгиева

5. Виолета Мирчева