

**УТВЪРДИЛ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР**

ТАНЯ ГЕОРГИЕВА

ПРОТОКОЛ № 2

На 18.04.2016 г. в 11:00 часа, в гр. София, в сградата на Министерство на финансите (МФ), в изпълнение на Заповед № ЗМФ-302/03.04.2017 г. на главния секретар на МФ, във връзка с Обява № 93-17-59/23.03.2017 г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) с предмет: „*Техническо обслужване и ремонт на моторни превозни средства, собственост на Министерство на финансите, включително доставка и монтаж на резервни части, консумативи, годишен технически преглед и пътна помощ*”, се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Анка Дончева – главен юрисконсулт, отдел ОПД, дирекция ЦВОП.

ЧЛЕНОВЕ:

1. Николай Христов – главен специалист, отдел СД, дирекция ФУС;
2. Калин Цветков – старши експерт, отдел ОПД, дирекция ЦВОП.

Във връзка с констатациите, отразени в Протокол № 1 от 06.04.2017 г., с писмо изх. № 26-00-255/07.04.2017 г., комисията изиска от участника „ТАРА КАР“ ООД в 5-дневен срок да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена по показател „Ц“ (предлагана цена за един човекочас).

В определения от комисията срок, в деловодството на Министерство на финансите, е постъпила писмена обосновка от „ТАРА КАР“ ООД от 10.04.2017 г. от 14:40 ч.

Преди да пристъпи към разглеждане на представената писмена обосновка, комисията обсъди и анализира следното:

На първо място, при разглеждане на писмената обосновка, следва да се вземе предвид обстоятелството, че процедурата по обосноваване на по-благоприятното предложение изисква представяне от страна на участника на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, както и че получената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участникът. На следващо място, при представяне на писмена обосновка, участникът следва да покаже, че по-благоприятното предложение се дължи на някое, а не на всички посочени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП обективни обстоятелства.

Въз основа на направения анализ, Комисията пристъпи към разглеждане на представената писмена обосновка, относно начина на образуване на цената по показател „Ц“ (предлагана цена за един човекочас), в резултат на което констатира:

Участникът „ТАРА КАР“ ООД се позовава на икономическите особености на предоставяната услуга и наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето ѝ, обосноваващи направеното предложение, както следва:

На първо място в представената писмена обосновка участникът се позовава на ниска себестойност на вложения труд, която е резултат от сведен до минимум административен и помощен персонал, а оттам и минимизиране на разходите, наличие на собствена техническа база със собствена техника, апаратура, инструменти и софтуер за всички видове дейности, свързани с ремонт на всички марки и модели автомобили, неизползване на външни услуги и ресурси.

Съгласно представената обосновка, изключително благоприятно влияние върху формирането на цената и съответно водещо до икономичност при изпълнение на поръчката е факта, че участникът разполага с доставчици, които осигуряват бърза доставка на части, наличието на паркинг база и добре мотивирания персонал за по-бързо и качествено решение на даден проблем са предпоставки за създаване на висока производителност и рентабилност, която допринася за достатъчно голям оборот и възможност за заложен минимална печалба, което от своя страна позволява на участника да оферира по-ниска цена.

Изключително благоприятно влияние върху формирането на цената и съответно водещо до икономичност при изпълнение на поръчката е факта, че участникът има сключен договор за

франчайз с „ГРУПАУТО България“. Като допълнително споразумение е договорено ползването на ТО /търговска отстъпка/ средно около 60%, а за някои артикули и марки и повече/ до 65 % от продажните цени на „Ауто Хелп“ ООД /вносител на оригинални резервни части/. Тази възможност ни позволява да калкулираме всички допълнителни разходи за сметка на този относително голям процент отстъпка.

На базата на изложеното по-горе, след подробно извършен анализ на посочените в обосновката обстоятелства, **КОМИСИЯТА ПРАВИ СЛЕДНИЯ ИЗВОД:**

В писмената обосновка на „ТАРА КАР“ ООД са изложени доводи, които имат отношение към формиране на ценовото предложение и са относими към предмета на настоящата обществена поръчка. В случая наличието и използването на собствени ресурси – наличие на собствена техническа база със собствена техника, апаратура, инструменти и софтуер за всички видове дейности, свързани с ремонт на всички марки и модели автомобили са фактори, които безспорно оптимизират и намаляват предложената цена, доколкото, доколкото в стойността ѝ не се калкулират разходи за наеми, закупуване и др. Изключително благоприятно условие се явява факта, че участникът има сключен договор с „ГРУПАУТО България“, в който като допълнително споразумение е договорено ползването на ТО /търговска отстъпка/ средно около 60%, а за някои артикули и марки и повече/ до 65 % от продажните цени на „Ауто Хелп“ ООД. Ползването на висок процент отстъпка позволява на участника да калкулира допълнителните разходи за сметка на отстъпката и постигането на по-ниски цени за представяне на услугата. Не на последно място наличието на собствен финансово мотивиран персонал, макар да е субективен фактор по вида си също намалява разходите, доколкото е свързан от една страна с разходите за труд, а от друга страна с качествено обслужване и ремонт, при необходимост, намаляващ бъдещата поддръжка и ремонтни дейности.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията приема представената от „ТАРА КАР“ ООД писмена обосновка, тъй като посочените в нея обстоятелства са обективни и свързани съответно с наличието на посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП икономически особености и изключително благоприятни условия за участника за предоставяната услуга. Възприетите обстоятелства са обективни и кореспондират с предмета на обществената поръчка, поради което писмената обосновка е аргументирана и пълна, респ. ясно указва факторите, обосновавали формиране на по-благоприятното предложение. В обосновката си участникът навежда доводи, които имат отношение към формирането на съответното предложение и доказват, че същото не противоречи на целите и принципите на закона.

Въз основа на извършените дотук действия и в съответствие с критерия за възлагане оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, представена в *Приложение № 15*, както следва:

Комплексната оценка – КО се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула (максимален брой точки 100):

$$K_o = C + S + O, \text{ където}$$

Ц - Предлагана цена за един човекочас, с коефициент на тежест $K_{т1} = 0,30$
(оценява се по формула: $C = [C_{\text{мин.}} / C_{\text{кн.}}] \times 30$),

където:

Ц мин. е най-ниската предложена цена за един човекочас;

Ц кн. е предложената цена за един човекочас от съответния участник.

С – Предложен срок за извършване на ремонт, считано от датата и часа на заявката от Възложителя до отремонтването и приемането на автомобила от Възложителя, с коефициент на тежест $K_{т2} = 0,20$
(оценява се по формула: $S = [S_{\text{мин.}} / S_{\text{кн.}}] \times 20$),

където:

С мин. е най-ниският предложен за извършване на ремонт;

С кн. е предложеният срок за извършване на ремонт от съответния участник.

О – Предложена отстъпка от цената на вложените резервни части и консумативи, с коефициент на тежест $K_{T3} = 0,50$

(оценява се по формула: $O = [O \text{ кн.}/O \text{ макс.}] \times 50$),

където:

О макс. е най-голяма предложена отстъпка от цената на вложените резервни части;

О кн. е предложеният отстъпка от цената на вложените резервни части от съответния участник.

	УЧАСТНИК	Оценка по показател Кт1– Предлагана цена за един човекочас /точки/	Оценка по показател Кт2 – Предложен срок за извършване на ремонт, считано от датата и часа на заявката от Възложителя до отремонтването и приемането на автомобила от Възложителя /точки/	Оценка по показател Кт3– Предложена отстъпка от цената на вложените резервни части и консумативи /точки/	$K_O = \frac{C + C + O}{\text{точки}}$
1	„КАРИО“ ООД	24.46 т.	20.00 т.	41.08 т.	85.54 т.
2	„ДАВИТ ЕК“ ЕООД	16.00 т.	2.00 т.	50.00 т.	68.00 т.
3	„ТАРА КАР“ ООД	30.00 т.	20.00 т.	49.10 т.	99.10 т.

Въз основа на дотук извършените действия и съгласно обявения критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка“, Комисията прави следното класиране на участниците в обществената поръчка:

I-во място: „ТАРА КАР“ ООД, с комплексна оценка (КО) - 99.10 т.;

II-ро място: „КАРИО“ ООД, с комплексна оценка (КО) - 85.54 т.

III-то място: „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, с комплексна оценка (КО) - 68.00 т.

С извършване на класирането на участниците, Комисията приключи своята работа на 20.04.2017 г. На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, настоящият Протокол № 2, ведно с Протокол № 1/06.04.2017 г. от работата на комисията, се предават на възложителя за утвърждаване.

Приложение:

1. Протокол 1/06.04.2017 г.

Чл.2 от 33ЛД

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/Анка Дончева/

ЧЛЕНОВЕ:

Чл.2 от 33ЛД

1.....
/Николай Христов/

Чл.2 от 33ЛД

4.....
/Каяин Цветков/