

ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисия, Заповед № ЗМФ-26/13.01.2017 г., изменена със Заповед № ЗМФ-166 от 20.02.2017 г., изм. със Заповед № ЗМФ-227/10.03.2017 г. относно разглеждане на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и в чужбина на служителите на Министерство на финансите”**

На 21.03.2017 г. в 10:00 часа, в сградата на Министерството на финансите в гр.София, ул. „Г.С. Раковски“ № 102, „Втора приемна“ се събра комисия, за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в следния състав:

Председател: Емилия Гюрова – държавен експерт, отдел „Обществени поръчки и договори“ (ОПД), дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ (ЦВОП)

Членове: 1. Диляна Стоянова – главен експерт, отдел „Протокол“, дирекция ВОП;

2. Даниела Димитрова – главен юрисконсулт, отдел ЦОП, дирекция ЦВОП.

За датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения участниците са уведомени със съобщение публикувано на интернет страницата на Министерство на финансите, в „Профила на купувача“ на 16.03.2017 г.

На откритото публичното заседание на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. Симона Христова – упълномощен представител на „Аргус Травел Интернешънъл“ ООД

2. Нела Нейкова – упълномощен представител на „Елит Травел Интернешънъл“ ООД;

3. Мирослав Предушев – упълномощен представител на Консорциум „България Ер–Посока”.

След като присъстващите представители на участниците представиха надлежни пълномощни за участието си в заседанието на комисията и се вписаха в присъствения списък комисията обяви резултатите от работата си до този етап и представи на присъстващите петте запечатани и с ненарушена цялост плика с надпис ”Предлагана цена”, подадени от участниците в процедурата и подписани от членове на комисията и представител от присъстващите на първото ѝ открито заседание участници.

Комисията пристъпи към публично отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване и обяви предложените в ценовите предложения стойности за изпълнение на поръчката, които са както следва:

Оферта № 1 – ДЗЗД „България Ер–Посока”

1. Общ сбор на предлагани максимални нетни тарифи на билети за икономична класа за директни двупосочни полети до изброени в документацията дестинации, редуцирани с посочен от възложителя коефициент (показател P_1) – 89.77;

2. Таксата за издаване на самолетен билет (такса обслужване) – 0.01 лв.

Оферта № 4 – „Атлас Травелс” ЕООД

1. Общ сбор на предлагани максимални нетни тарифи на билети за икономична класа за директни двупосочни полети до изброени в документацията дестинации, редуцирани с посочен от възложителя коефициент (показател P_1) – 647.04;

2. Таксата за издаване на самолетен билет (такса обслужване) – 80.00 лв.

Оферта № 5 – „Елит Травел Интернешънъл” ООД

1. Общ сбор на предлагани максимални нетни тарифи на билети за икономична класа за директни двупосочни полети до изброени в документацията дестинации, редуцирани с посочен от възложителя коефициент (показател P_1) – 709.74;

2. Таксата за издаване на самолетен билет (такса обслужване) – 40.00 лв.

С оповестяване на ценовите показатели във всички допуснати оферти приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с детайлно разглеждане на оповестените ценови предложения и направи проверка за аритметични и технически грешки в така обявените цени, при което констатира, че всички отворени ценови предложения отговарят на образеца и изискванията на Възложителя, а след направените изчисления аритметични грешки не бяха констатирани.

Комисията извърши проверка за наличие и на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик „Предлагани ценови параметри“ и констатира:

Предлаганият общ сбор от максимални нетни тарифи на билети за икономична класа за директни двупосочни полети до изброени в документацията дестинации, редуцирани с посочен от възложителя коефициент, (ценови показател за оценка на офертите – „ P_1 “), в предложението на ДЗЗД „България Ер–Посока“ е с повече от 20 на сто по-благоприятен от средната аритметична стойност на останалите две ценови предложения. Същото комисията установи и по отношение на показател „ P_2 “ – Предлагана такса за обслужване.

В резултат на тези констатации и в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, оценителната комисия с писмо изх. № 92-00-112 от 21.03.2017 г. изиска от участника Консорциум „България Ер–Посока“ подробна писмена обосновка на посочените по-горе ценови показатели от предлаганата им цена за изпълнение на поръчката, като определи срок за представянето ѝ до 17:30 ч. на 27.03.2017 г.

В срока, определен от оценителната комисия, в деловодството на Министерство на финансите на 27.03.2017 г. в 16:18 часа е постъпила писмена обосновка на посочените ценови показатели от Консорциум „България Ер–Посока“ ДЗЗД.

В обосновката в отделни точки участникът описва обстоятелствата, оказали влияние за начина на образуване на ценовото му предложение по двата показателя за оценка. От изложеното в представената писмена обосновка е видно, че участникът се позовава на наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите предмет на поръчката и „икономически особености на предоставяните услуги“ по отношение и на двата показателя за оценка на офертите – P_1 и P_2 . Участникът изрично е посочил в писмената си обосновка, че предоставената в нея информация представлява търговска тайна. Комисията обсъди предложената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност за всеки посочен в нея довод, при което констатира:

1. По отношение на ценовото предложение по показател P_1 – Предлагана максимална нетна тарифа, участникът посочва, че „България Ер“ АД, като един от партньорите в обединението, е авиокомпания, която има право да води самостоятелна търговска политика при формирането на цените на самолетните билети. Що се отнася до билетите на другите авиокомпании, които ще се предлагат, участникът сочи, че авиокомпания, които са предоставили оторизация на „Посока ком“ ООД (втория партньор в обединението) поради съществените обороти, които реализира дружеството му предоставят преференциални условия и цени, както и бонусно-комисионни възнаграждения, като в депозираната обосновката са посочени и конкретни стойности. Според участникът изложеното дотук е аргумент в полза на твърдението, че за него са налице изключително благоприятни условия – основание за приемане на обосновката по чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. второ от ЗОП.

По отношение на показателя P_1 Консорциума „България Ер–Посока“ се е позовал и на друго основание за приемане на обосновката – по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП – икономически особености на предоставяните услуги. Участникът твърди, че на предложената цена се отразяват благоприятно и фактори като възможност за регламентиране на отстъпки на база очакван обем бъдещи пътувания.

2. По отношение на ценовото предложение по показател P_2 – Предлагана такса за обслужване, се сочи, че „България Ер“, като партньор в обединението е авиокомпания, за която са налице изключително благоприятни условия – основание за приемане на

обосновката по чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. второ. Управляващият участник в консорциума „България Ер-Посока“ ДЗЗД е „България Ер“ АД – авиокомпания, която има за своя основна дейност въздушен превоз на пътници и багаж и не формира търговската си печалба от тази такса, а от цената на самолетните билети, които продава самостоятелно и чрез агенти.

По отношение на „Посока ком“ ООД се твърди, че компанията формира приходите си не толкова от продажба на самолетни билети, а от допълнителни бонуси, договорени и заложи в тарифите на самолетните билети, съгласно договорености с определени авиокомпани. Сочат се конкретни стойности на бонусно-комисионни възнаграждения, които комисията няма да възпроизведе в настоящия протокол на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

По отношение на показател P_2 , участникът се позовава и на наличието за „България Ер“ АД на собствена мрежа от бюра за продажба на билети, корпоративен сайт за онлайн продажби и чрез агенти. Изложените аргументи целят доказване наличието на основание по чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. първо – избраните технически решения.

По отношение на показателя P_2 участникът се е позовал и на друго основание за приемане на обосновката – по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП – икономически особености на предоставяните услуги. Участникът твърди, че на предложената цена се отразяват благоприятно и фактори като възможност за регламентиране на отстъпки на база очакван обем бъдещи пътувания.

Комисията взе решение обосновката да бъде приета, поради наличието на изключително благоприятни за участника условия при формирането на цената по показатели P_1 и P_2 , тъй като са посочени обективни обстоятелства, оказващи въздействие върху цената и най-вече това, че Авиокомпания „България Ер“ АД сама определя нетните тарифи за пътуване на билетите, които издава. По отношение на другите авиокомпани, чиито билети ще се осигуряват от обединението, и за другия партньор в обединението „Посока ком“ ООД, са посочени обективни обстоятелства, подкрепени с конкретни числа за размера на бонусно-комисионните възнаграждения за продажбата на билетите на тези авиокомпани.

Комисията приема обосновката и поради изложените от участника и описани по-горе обективни обстоятелства, свързани с твърдените основания за приемане на обосновката по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП – икономически особености на предоставяните услуги за показатели P_1 и P_2 и чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. първо от ЗОП – избрани технически решения за показател P_2 .

Комисията продължи своята работа с изчисляване на оценките по отделните ценови показатели на допуснатите участници, съобразно офериранияте от тях стойности и обявената от възложителя методика, след което комисията изчисли и комплексната оценка на всеки от тях, при което получи следните резултати:

Наименование на участника	показател P_1		показател P_2		Комплексна оценка КО (точки)
	(предложена стойност)	(брой присъдени точки)	(предложена стойност)	(брой присъдени точки)	
Оферта 1 ДЗЗД „България Ер – Посока“	89,77	85,00	0,01 лв.	15,00	100,00
Оферта 4 „Атлас Травелс“ ЕООД	647,04	11,793	80,00 лв.	0,001	11,794
Оферта 5 „Елит Травел Интернешънъл ” ООД	709,74	10,751	40,00 лв.	0,004	10,755

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и предвид получените комплексни оценки на допуснатите оферти комисията класира участниците във възходящ ред, като на първо място се класира участникът получил най-много точки в комплексната оценка, а именно:

I място – ДЗЗД „България Ер – Посока”, с комплексна оценка от 100 точки.

II място – „Атлас Травелс” ЕООД, с комплексна оценка от 11,794 точки.

III място – „Елит Травел Интернешънъл” ООД, с комплексна оценка от 10,755 т.

Настоящият протокол се състави и подписа на 30.03.2017 г.

Председател: чл.2 от ЗЗЛД Емилия Гюрова

Членове: 1. чл.2 от ЗЗЛД Диляна Стоянова

2. чл.2 от ЗЗЛД Даниела Димитрова