

П Р О Т О К О Л

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗМФ-278/24.03.2017 г. на министъра на финансите, на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Решение № РМФ-32 от 29.08.2016 г. за откриване на процедура по ЗОП с предмет: **“Предоставяне на услуги по поддръжка тип „Enterprise Support“ на лицензи SAP ERP 6.0 за нуждите на Министерство на финансите“**, Заповед № ЗМФ - 901 от 06.10.2016 г. за назначаване на комисия и Решение № 221/28.02.2017 г., постановено по преписка № 1/2017 г., на Комисия за защита на конкуренцията, с което се отменя Решение № РМФ-44 от 06.12.2016 г. за определяне на изпълнител.

В изпълнение на Заповед № ЗМФ-278/24.03.2017 г. на министъра на финансите, на 24.03.2017 г. в Министерство на финансите се проведе закрито заседание на комисия в състав:

Председател: Анка Дончева – главен юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки и договори“ (ОПД), дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ (ЦВОП).

Членове:

1. Елеонора Христова – старши юрисконсулт, отдел ОПД, дирекция ЦВОП;
2. Цветомир Игнатов – главен експерт в отдел ПУИС, дирекция ИС;
3. Десислава Шаркова – главен експерт в отдел ПУИС, дирекция ИС;
4. Мария Грамадова – главен специалист, отдел ИТО, дирекция ИС,

със задача в срок до 28.03.2017 г. да оцени и класира офертите на участниците в процедурата, като извърши всички необходими за изпълнение на задачата, проверки и действия, произтичащи от разпоредбите на Закона за обществените поръчки и при спазване на изложените в Решение № 221/28.02.2017 год., постановено по преписка № 1/2017 г. на КЗК, мотиви, относно тълкуването и прилагането на закона.

Всеки един от членовете на комисията попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на Комисията запозна членовете със Заповед № ЗМФ-278/24.03.2017 г. на министъра на финансите и Решение № 221/28.02.2017 год. на Комисия за защита на конкуренцията, с което КЗК отменя Решение № РМФ-44 от 06.12.2016 г. на министъра на финансите за определяне на изпълнител на настоящата обществена поръчка и връща преписката за продължаване на процедурата на етап разглеждане на техническите предложения, оценка и класиране на офертите на участниците.

Като взе предвид гореизложеното, Комисията започна своята работа и констатира следното:

1. Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от участника **„СТЕМО“ ООД** съдържа:

- Техническо предложение, съгласно образец - *Приложение № 4*;
- Документ за упълномощаване;
- Документ, доказващ надлежна оторизация за предоставяне на услуги по поддръжка тип „Enterprise Support“ на лицензиран софтуер на SAP;
- Подробно описание на услугите, включени в SAP Enterprise Support, начина на предоставяне на поддръжката на МФ, сроковете за изпълнение при констатирани недостатъци, проблеми и/или грешки във функционирането на лицензирания софтуер на SAP и лицензите съобразно Техническото задание на възложителя.

Предложението на участника е валидно 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Комисията разгледа представените документи и констатира, че представеното Техническо предложение от „СТЕМО“ ООД, ведно с всички приложения към него, съответства на изискванията на възложителя за изпълнение на обществената поръчка.

2. Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от участника **„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД** съдържа:

- Техническо предложение, съгласно образец - *Приложение № 4*;
- Документ, доказващ надлежна оторизация за предоставяне на услуги по поддръжка тип „Enterprise Support“ на лицензиран софтуер на SAP;
- Подробно описание на услугите, включени в SAP Enterprise Support, начина на предоставяне на поддръжката на МФ, сроковете за изпълнение при констатирани недостатъци, проблеми и/или грешки във функционирането на лицензирания софтуер на SAP и лицензите съобразно Техническото задание на възложителя.

Предложението на участника е валидно 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Към техническото предложение е представен документ, описан като „документ, доказващ надлежна оторизация за предоставяне на услуги по поддръжка тип „Enterprise Support“ на лицензиран софтуер на SAP“. Цитираният документ всъщност е Писмо, изх. № IV.414/30.09.2016 г., издаден от САП България ЕООД, съгласно което към момента на издаване на писмото „Информационно обслужване“ АД притежава неизключителни права да продава и предлага софтуер на САП. В писмото също така е посочено, че към момента на издаване на писмото „Информационно обслужване“ АД е в процес на получаване на оторизация за Support.

С представеното Писмо, изх. № IV.414/30.09.2016 г., издаден от САП България ЕООД, участникът „Информационно обслужване“ АД не доказва, надлежна оторизация към момента на подаване на офертата, съгласно изискванията на възложителя.

Предвид изложеното и в изпълнение на указанията от Решение № 221/28.02.2017 г. на КЗК, комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД не отговаря на изискванията на възложителя да притежава надлежна оторизация за предоставяне на услуги по поддръжка тип „Enterprise Support“ и предлага същият да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, ал. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Въз основа на извършената проверка за съответствие на Техническите предложения, на участниците с изискванията на възложителя, посочени в техническото задание и в съответствие с указанията от Решение № 221/28.02.2017 г. на КЗК, комисията единодушно реши, че допуска до етап разглеждане на ценовото предложение участникът „СТЕМО“ ООД.

Комисията установи, че съгласно Протокол № 3 от 29.11.2016 г. в сградата на Министерство на финансите във Втора приемна на 28.11.2016 г. от 13:00 часа се е състояло публично заседание на комисия, назначена със Заповед № ЗМФ-901/06.10.2016 г. на министъра на финансите, на което са отворени и обявени ценовите предложения на участниците „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД и „СТЕМО“ ООД.

Комисията разгледа Ценовото предложение на единствения допуснат участник **„СТЕМО“ ООД** и констатира, че същото е в съответствие и отговаря на образца и изискванията на Възложителя, посочени в документацията към процедурата.

Участникът е посочил следните стойности за изпълнение на поръчката:

✓ **Обща цена за изпълнение на поръчката за тримесечен период е в размер на 92 000.06 (деветдесет и две хиляди лева и шест ст.) лв. без ДДС, формирана като следва:**

- Поддръжка на съществуващите SAP ERP 6.0 лицензи - 79 676.74 лв. без ДДС.
- Поддръжка на базата данни DB2 ver. 7 – 11 951.51 лв. без ДДС.
- Стандартна поддръжка на операционната система Red Hat Enterprise Linux в съществуващата ѝ 5.3 или по-висока версия – 371.81 лв. без ДДС.

✓ Обща цена за изпълнение на поръчката за четири тримесечия /12 месеца/ общата цена за изпълнение на поръчката е в размер на **368 000.24 /триста шестдесет и осем хиляди лева и двадесет и четири ст./ лв. без ДДС**, формирана като следва:

- Поддръжка на съществуващите SAP ERP 6.0 лицензи – 318 706.96 лв. без ДДС.
- Поддръжка на базата данни DB2 ver. 7 – 47 806.04 лв. без ДДС.
- Стандартна поддръжка на операционната система Red Hat Enterprise Linux в съществуващата ѝ 5.3 или по-висока версия – 1 487.24 лв. без ДДС.

В така посочените стойности, не са констатирани допуснати при изчисляването аритметични грешки. Предложената от участника обща стойност за четири тримесечия е в рамките на предвидените и планирани средства за изпълнение на услугата и не надвишава прогнозната стойност, посочена в обявлението при стартиране на обществената поръчка.

Предвид изложеното, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, в съответствие с обявения критерий за възлагане “Най-ниска цена“, комисията класира на **I-во място** участникът „СТЕМО“ ООД, с предложена обща цена за четири тримесечия в размер на **368 000.24 /триста шестдесет и осем хиляди лева и двадесет и четири ст./ лв. без ДДС**.

Настоящият протокол се състави и подписа на 28.03.2017 г.

Председател:

Членове:

_____ Анка Дончева

1. _____ Елеонора Христова

2. _____ Цветомир Игнатов

3. _____ Десислава Шаркова

4. _____ Мария Грамадова