



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

РЕШЕНИЕ

№ РМФ-10/120.02.2017 г.

За класиране на участниците и определяне на потенциални изпълнители по  
рамково споразумение

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 2 във връзка с чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и във връзка с Доклад, утвърден от Възложителя на 15.02.2017 г. и отразени резултати в протоколи по чл. 103, ал.3 от ЗОП, за дейността на комисия, назначена със заповед № ЗМФ-1338/28.12.2016 г., изменена със заповед № ЗМФ-89/27.01.2017 г. за разглеждане и оценка на получените оферти в електронната открита процедура за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет „Доставка на тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства”, открита с Решение № РМФ-42/24.11.2016 г. на министъра на финансите и Централен орган за покупки

О Б Я В Я В А М:

**I. Класираните участници по обособена позиция 2 „Доставка на оригинални тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства с различни марки”:**

**Първо място: КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** – ЕИК 000885099, седалище и адрес на управление: гр. София 1784, район Младост, бул. „Цариградско шосе” № 139, представлявано от Елка Каменова-Цанкова – председател, с оферта пореден номер 11 и предлагана цена от 5 991 489,98 лева без ДДС;

**Второ място: „РОЕЛ-98“ ООД** – ЕИК 121798467, седалище и адрес на управление: 1164 гр. София, район Лозенец, бул. „Христо Смирненски” № 53, представлявано от Роберт Левиев – управител, с оферта пореден номер 2 и предлагана цена 5 993 684,84 лева без ДДС;

**Трето място: „РОНОС“ ООД** - ЕИК 831176328, седалище и адрес на управление: 1303 гр. София, бул. „Ал. Стамболийски” № 84, Бизнес сграда Urban Model, ет. 7, офис 38-39, представлявано от Жана Боянова – управител, с оферта пореден номер 10 и предлагана цена от 5 997 173,05 лева без ДДС.

**Мотиви:** Съгласно Раздел V, т.8 и т.9 от Указанията към участниците в документацията за участие в процедурата, класирането на участниците се извършва във възходящ ред по критерий **най-ниска цена**, като участникът, предложил най-ниска цена се класира на първо място. Съгласно същия раздел Възложителят ще сключи рамково споразумение за всяка обособена позиция с първите петима класирани участници по съответната обособена позиция.

**II. Участниците, определени за потенциални изпълнители по рамковото споразумение с предмет „Доставка на оригинални тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства с различни марки“:**

1. Кооперация „Панда“
2. „Роел-98“ ООД
3. „Ронос“ ООД

**III. Отстранени от участие в процедурата участници и оферти и мотивите за отстраняването им:**

„Атласком“ ООД – ЕИК 040974278, адрес и седалище на управление: гр. София 1309, община Столична, район Илинден, ж.к. „Света Троица“, бл.145-В, вх.Г, ет.8, ап.177, представлявано от Георги Василев – управител, с оферта пореден номер 4.

**Правно основание:** чл.107 от ЗОП, т.2, б.“а“: Възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**Фактическо основание:** Участникът не разполага с оторизации от производители или официални представители на марките копирни и печатащи устройства Lexmark, Samsung, OKI и Konica Minolta, вместо това, за да отговори на това изискване на Възложителя по отношение на техническото си предложение, той неправилно се е позовал на капацитета на трети лица - „Жар“ ЕООД и „Дилекс“ ООД по отношение на оторизациите за цитираните марки.

В представения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.9) *Инструменти, съоръжения или техническо оборудване, които ще бъдат на разположение за изпълнение на договора*, участникът се е позовал на капацитета на трети лица - „Жар“ ЕООД и „Дилекс“ ООД за доказване на съответствие с критериите за подбор. От представените от третите лица ЕЕДОП и декларации става ясно, че „Жар“ ЕООД е оторизиран партньор за марките Lexmark, Samsung и OKI, а „Дилекс“ ООД е оторизиран партньор на Konica Minolta.

Критериите за подбор, поставени от възложителя, са два и се отнасят до икономическо и финансово състояние – минимален общ оборот (т.III.1.2. от Обявлението за откриване на поръчката и стр.11 от Указанията за участие) и технически и професионални възможности – изпълнени минимум 3 дейности с определен обем доставки (т.III.1.3. от Обявлението и стр.12 от Указанията). Изискването за оторизация от вносител/официален представител на съответната марка оригинални консумативи не е критерий за подбор съгласно чл. 63 от ЗОП. Това изискване е поставено от Възложителя в условията на Техническото предложение, доколкото това е условие за коректното изпълнение на доставките, а именно – оригинални консумативи. Изискването е заложено като въпрос № 1.1.3: *„Участникът следва да разполага с оторизации от производители или официални представители на съответните марки копирни и печатащи устройства, удостоверяващи, че участникът има правото да продава на територията на Р България към датата определена като краен срок за подаване на оферти оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства със съответните марки, както и че предложените от участника консумативи с тези марки са оригинални, нови, неупотребявани и се оферират, продават и доставят с оригинална гаранция на вносителя. Моля отговорете с "Да/Не".“*

Участникът „Атласком“ ООД е отговорил с „Да“ на горния въпрос и едновременно с това е представил документи, че възнамерява да използва капацитета на „Жар“ ЕООД и „Дилекс“ ООД, а именно техните оторизации за марките Lexmark, Samsung, OKI и Konica Minolta. Това обаче на практика означава, че офертата не отговаря на изискванията на техническото задание, доколкото участникът не може да изпълнява тези доставки без въпросната оторизация. Следва да се отбележи, че посочените лица не са предложени за подизпълнител, нито участникът е формирал с тях дружество по ЗЗД, за да може да изпълнява съвместно с тях поръчката. Съгласно чл.65 от ЗОП на участниците се дава възможност да използват капацитета на трети лица само по отношение на критериите за подбор, затова възложителят счита, че участникът „Атласком“ ООД неправилно се е позовал на капацитета на трети лица, което означава, че има несъответствие между изискването на възложителя поставено с въпрос 1.1.3 и отговорът на участника в неговото Техническо предложение.

#### **IV. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията  
Адрес: Република България, гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 18; телефон: 935 61 13;  
факс: 980 73 15; електронна поща: cpcadmin@cpc.bg; интернет адрес: www.cpc.bg.

**Срок за подаване на жалби:** съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

На основание чл.43 ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници и в същия ден да се публикува на Профила на купувача заедно с утвърдения доклад и всички протоколи от работата на комисията в електронната преписка на поръчката, на следния адрес: <http://www.minfin.bg/bg/procurement?id=78>.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**



**КИРИЛ АНАНИЕВ  
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ И  
ЦЕНТРАЛЕН ОРГАН ЗА ПОКУПКИ**

