

УТВЪРДИЛ:
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

ТАНЯ ГЕОРГИЕВА



ПРОТОКОЛ № 1.2

На 26.07.2016 г. в 11:00 часа, в гр. София, в сградата на Министерство на финансите (МФ), в изпълнение на Заповед № ЗМФ-572/29.06.2016 г. на главния секретар на МФ, във връзка с Обява № 93-16-525/20.06.2016 г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) с предмет: „Абонаментно техническо обслужване на 2 (два) броя пожароизвестителни инсталации в сградите на Министерство на финансите, находящи се в гр. София, ул. „Г.С. Раковски“ № 102 и ул. „Славянска“ № 4“, се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Сашка Динева - началник сектор „Отбранително-мобилизационна подготовка“, отдел „Стопански дейности“ (СД), дирекция „Финанси и управление на собствеността“ (ФУС), МФ;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Марина Богословова - главен експерт, отдел СД, дирекция ФУС, МФ;
2. Николай Милев – технически сътрудник, отдел СД, дирекция ФУС, МФ;
3. Анка Дончева - главен юриконсулт, отдел „Обществени поръчки и инвестиционни дейности“ (ОПИД), дирекция ФУС;
4. Калин Цветков - старши експерт, отдел ОПИД, дирекция ФУС.

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1.1 от 19.07.2016 г. и изпратени писма до участниците:

1. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД - изх. № 26-00-580/19.07.2016 г.;
2. „РВЦ“ ООД - изх. № 26-00-581/19.07.2016 г.;
3. „САТЕЛИТ 91С“ ООД - изх. № 26-00-582/19.07.2016 г.,

Комисията изиска посочените по-горе участници да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения, като определи 5 (пет) дневен срок за предоставянето ѝ.

В определения от комисията срок, в деловодството на Министерство на финансите, са постъпили писмени обосновки от участниците, както следва:

1. „САТЕЛИТ 91С“ ООД – вх. № от 21.07.2016 г.
2. „РВЦ“ ООД – вх. № от 22.07.2016 г.
3. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД - вх. № от 25.07.2016 г. в 09:55 ч.

Преди да пристъпи към разглеждане на представените писмени обосновки, комисията обсъди и анализира следното:

На първо място, при разглеждане на писмените обосновки, следва да се вземе предвид обстоятелството, че процедурата по обосноваване на по-благоприятното предложение изисква представяне от страна на участника на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, както и че получената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участникът. На следващо място, при представяне на писмена обосновка, участникът следва да покаже, че благоприятното предложение се дължи на някое, а не на всички посочени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП обективни обстоятелства.

В случая, избраният критерий за възлагане е „най-ниска цена“. Предвид обстоятелството, че цената за доставка и монтаж на резервни части по време на сервизното обслужване на пожароизвестителните инсталации в сградите на Министерството на финансите, находящи се в град София, ул. „Г. С. Раковски“ № 102 и ул. „Славянска“ № 4 се

определя като разлика от прогнозната стойност на поръчката (4 200.00 лв. без ДДС) и се заплаща отделно от общата цена за изпълнение на абонаментната поддръжка, профилактично и сервизно обслужване на пожароизвестителните системи, Комисията следва да обсъди обосноваването на общата цена за изпълнение на абонаментната поддръжка, профилактично и сервизно обслужване в посочените две административни сгради.

При оценяване на обективността относно посочените обстоятелства, довели до предлагане на цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници, Комисията следва да вземе предвид, че цената е паричният израз на стойността за реализация на предлаганата услуга. Предпоставките за формиране на ценовите предложения на участниците, както и факторите, които влияят на цената на предлаганата услуга са много, но всяка цена може да се разглежда като сума на себестойност и печалба. Разходите, които се калкулират в себестойността на услугата могат да се обособят на преки, непреки, основни, допълнителни, материални, трудови и др.

Въз основа на направения анализ, Комисията пристъпи към разглеждане на представените писмени обосновки, относно начина на образуване на предложените цени, в резултат на което констатира:

- в нито една от трите оферти цената, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти не е формирана поради получена държавна помощ;

- в нито една от трите оферти която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти цената не е формирана поради това, че не са спазени норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право.

- в нито една от трите оферти която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти цената не е формирана в резултат на оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата, или избрано техническо решение.

- тримата участници се позовават на икономическите особености на предоставяната услуга и наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето ѝ, обосноваващи направеното предложение, както следва:

I. УЧАСТНИК „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД:

На първо място в представената писмена обосновка от „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД участникът се позовава на собствен висококвалифициран персонал и технически средства и инструменти, както и с модерна сервизна база, транспортни средства, машини, съоръжения и инструменти от най-висок клас. Съгласно обосновката, участникът разполага също така със собствена база данни за типовете, предлагани и пуснати в експлоатация на територията на Р. България пожароизвестителни и пожарогасителни системи, за които е извършвал инженеринг, монтаж, пускане в експлоатация и/или абонаментно обслужване и за които са събрани съответни статистически данни относно дефектирали компоненти, извършени ремонти и др. Горното е дало възможност на участника да направи предварителна оценка на монтираните в отделните сгради на МФ системи и да предложи цена, която да съответства на предполагаемия обем работа, която ще трябва да бъде извършвана.

Съгласно представената обосновка, изключително благоприятно влияние върху формирането на цената и съответно водещо до икономичност при изпълнение на поръчката е факта, че повечето от сервизните техници и инженери работят едновременно и в „Респром комплект“ АД, където се водят на основен трудов договор и в дъщерното дружество „Инкомкомплект-системи за сигурност и телекомуникации“ ЕООД, както и ДЗЗД „Респромгруп“, където „Респромкомплект“ АД е водещ съдружник. Според участника това дава възможност за оптимизиране на разходите и сериозна икономия на ФРЗ. Използват се един и същи сервизен автомобил, сервизно оборудване и се осъществяват в един и същи ден предварително планирано и логистично обосновано абонаментно обслужване на обекти на всички дружества в съответния район на града, което води до сериозна икономия на транспортни

разходи, разходи за амортизационни отчисления, придобиване и поддръжка на автомобили и сервизно оборудване, както и загуба на работно време в предвижване от обект на обект.

В обосновката е посочено, че изключително благоприятно влияние върху формирането на цената и съответно водещо до икономичност при изпълнение на конкретната поръчка е факта, че към момента участникът изпълнява договори за абонаментно техническо обслужване на пожароизвестителни и пожарогасителни инсталации в сгради, които са съседни или в непосредствена близост до МФ. Поради естеството на работа, поддръжката на ПИС. ПГС. BMS и клаузите на договора, участникът има ежедневно сервизен екип, базиран в Гранд Хотел София, който приоритетно ще поема и аварийните повиквания и регулярните технически обслужвания на МФ, без да генерира транспортни разходи, такса за паркинг и загуба на работно време.

На базата на изложеното по-горе, след подробно извършен анализ на посочените в обосновката обстоятелства, **КОМИСИЯТА ПРАВИ СЛЕДНИЯ ИЗВОД:**

В писмената обосновка на „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД са изложени доводи, които имат отношение към формиране на ценовото предложение и са относими към предмета на настоящата обществена поръчка. В случая наличието и използването на собствени ресурси – технически средства и инструменти, транспортни средства, са фактори, които безспорно оптимизират и намаляват предложената цена, дотолкова, доколкото в стойността ѝ не се калкулират разходи за наеми, закупуване и др. На следващо място наличието на модерна сервизна база, машини, съоръжения и инструменти от най-висок клас позволяват точна и бърза диагностика и съответно бързо и качествено извършване на поддръжката и ремонта, в случай на необходимост, което намалява съществено разходите за труд и осигурява възможност за по-кратно време да се извърши по-голям обем работа. Изключително благоприятно условие се явява факта, че към момента участникът изпълнява договори за абонаментно техническо обслужване на пожароизвестителни и пожарогасителни инсталации в сгради, които са съседни или в непосредствена близост до МФ. Горното обстоятелство, както и поддържането на базиран екип в близост до МФ, безспорно позволява бързо и приоритетно техническо обслужване, както и намаляване съществено разходите за транспорт. Не на последно място наличието на собствен висококвалифициран персонал, макар да е субективен фактор по вида си също намалява разходите, доколкото е свързан от една страна с разходите за труд, а от друга страна с качествено обслужване и ремонт, при необходимост, намаляващ бъдещата поддръжка и ремонтни дейности.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията приема представената от „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД писмена обосновка, тъй като посочените в нея обстоятелства са обективни и свързани съответно с наличието на посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП икономически особености и изключително благоприятни условия за участника за предоставяната услуга. Възприетите обстоятелства са обективни и кореспондират с предмета на обществената поръчка, поради което писмената обосновка е аргументирана и пълна, респ. ясно указва факторите, обосновали формиране на по-благоприятното предложение. В обосновката си участникът навежда доводи, които имат отношение към формирането на съответното предложение и доказват, че същото не противоречи на целите и принципите на закона.

II. УЧАСТНИК „САТЕЛИТ 91С“ ООД:

На първо място в представената писмена обосновка от „САТЕЛИТ 91С“ ООД са посочени обекти в малък радиус около МФ, които участникът поддържа, което от своя страна намалява времето и разходите за пътуване от единия до другия обект. На следващо място участникът сочи, че за да се постигне по-ниска цена, е увеличена производителността за единица време, като използва модерни съвременни технологични средства за техническото изпитание на пожароизвестителите, като се спазва технологичното време за почистване и тестване на пожароизвестителите, за което е изготвен график за обслужването им, с което се минимизира получаването на грешни (фалшиви) сигнали за “пожар”.

В обосновката е посочено, че предложената цена се обуславя и от това, че не утежнява финансовата си издръжка с наемането на лаборатории, офиси и складови помещения, необходими за дейността, а ползва такива, които са лична собственост и са предоставени безвъзмездно. Съгласно писмената обосновка, участникът ще разполага с повече средства за закупуване на нови пожароизвестителни датчици в границите на прогнозната цена. С

новозакупените датчици ще подменя силно замърсените и корозирали пожароизвестители, които не е възможно да бъдат отремонтирани.

В обосновката е посочено, че участникът се ръководи от максимата, че печалбата не идва от заложен висок процент печалба, а от по-големия брой клиенти, които да обслужва на по-разумна цена, тъй като тя е от съществено значение в сложната икономическа обстановка, както и че квалификацията и опита на инженерите и сервизните техници позволява да подобри производителността за единица време по извършване на дейностите по абонаментното обслужване.

Участникът се позовава на ползотворно сътрудничество с „Уни ПОС“ ООД - производител на апаратурата, използвана в обекти на МФ, което ще осигури резервни части с високо качество, ниски цени, сигурни и своевременни доставки. Разходите за материали се минимизират посредством повишаване на ефективността по тяхното използване.

В заключение в обосновката е посочено, че участникът спазва правилата по охрана на труда и нормите на Закона за здравословни и безопасни условия на труд, както и че притежава Лицензия за работа с радиоизотопни пожароизвестители и съгласно най-новите изискванията за опазване на околната среда извършва подмяната им с безвредни димно-оптични пожароизвестители.

На базата на изложеното по-горе, след подробно извършен анализ на посочените в обосновката обстоятелства, **КОМИСИЯТА ПРАВИ СЛЕДНИЯ ИЗВОД:**

В писмената обосновка на „САТЕЛИТ 91С“ ООД са изложени доводи, които имат отношение към формиране на ценовото предложение и са относими към предмета на настоящата обществена поръчка. На първо място поддържането от участника на обекти в малък радиус около МФ, безспорно е обстоятелство, което намалява както времето, така и транспортните разходи, тъй като позволява мобилност и съвместяване на дейностите по поддържане. На второ място позоваването на използваните модерни съвременни технологични средства за техническото изпитание на пожароизвестителите, води до увеличаване производителността за единица време, респ. намаляване на предложената цена. На трето място наличието на собствени за участника помещения, необходими за дейността, обосновава намаляване на цената, предвид, че не се калкулират разходи за наеми. На четвърто място възприетата от участника търговска политика, за генериране на печалба чрез предлагане на по-ниски цени, респ. по-голям брой клиенти, както и наличие на квалифицирани и опитни инженери и сервизни техници безспорно водят до подобряване на производителността за единица време по извършване на дейностите по абонаментното обслужване и намаляване на разходите, доколкото са свързани от една страна с разходите за труд, а от друга страна с качествено поддържане, намаляващо бъдещите ремонтни дейности. На последно място, развитите търговски взаимоотношения с производителя на апаратурата, е фактор, който позволява използването на търговски отстъпки и води до намаляване на цената.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията приема представената от „САТЕЛИТ 91С“ ООД писмена обосновка, тъй като посочените в нея обстоятелства са обективни и свързани съответно с наличието на посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП икономически особености и изключително благоприятни условия за участника за предоставяната услуга. Възприетите обстоятелства са обективни и кореспондират с предмета на обществената поръчка, поради което писмената обосновка е аргументирана и пълна, респ. ясно указва факторите, обосновавали формиране на по-благоприятното предложение. В обосновката си участникът навежда доводи, които имат отношение към формирането на съответното предложение и доказват, че същото не противоречи на целите и принципите на закона.

III. УЧАСТНИК „РВИЦ“ ООД:

В представената писмена обосновка от „РВИЦ“ ООД се посочва, че участникът разполага със сервизна база, находяща се в кв. „Обеля“ 1. Основните резервни части при необходимост участникът ще получава от офис на фирма доставчик, намиращ се в гр. София. Горното, както и наличието на обекти за обслужване в района на обекта на МФ, оптимизират и снижават разходите за абонаментно обслужване, аварийно повикване и доставно-складови разходи. Участникът посочва, че при извършване на дейността по абонаментното обслужване и аварийните ремонти ще използва специализиран софтуер, изработен специално по поръчка за осъществяване на подобни дейности - РВИЦ - софт, състоящ се от няколко модула, благодарение

на който значително се облекчава управлението на персонала, проследяването изпълнението на графици, отчетността за изпълнената работа и др., което спомага за оптимизиране на преките разходи за осъществяване на дейността, намаляване на допълнителните разходи и оптимизиране доставно - складовите разходи.

В обосновката се посочва, че в резултат на добрата организация са намалени допълнителните разходи, като транспорт, разходи за административно обслужване, поддръжка на дейността и др. В заключение в обосновката участникът е посочил, че цената е формирана на база минимално възможната часова ставка за вида на използваните специалисти, която е договорена между ръководството на фирмата и представители на работниците и служителите, както и че е намалил своята печалба, за да осигури по-добра цена на услугите, които извършва за своите клиенти и да запази социалните ангажименти към служителите си.

На базата на изложеното по-горе, след подробно извършен анализ на посочените в обосновката обстоятелства, **КОМИСИЯТА ПРАВИ СЛЕДНИЯ ИЗВОД:**

В писмената обосновка на „РВЦ“ ООД са изложени доводи, които имат отношение към формиране на ценовото предложение и са относими към предмета на настоящата обществена поръчка. На първо място наличието на сервизна база в гр. София, както и снабдяването с резервни части, при необходимост, от доставчик от гр. София, са обстоятелства, които минимализират разходите, тъй като намаляват транспортните разходи. На второ място наличието на обекти за обслужване в района на МФ, оптимизират и снижават разходите за абонаментно обслужване, аварийно повикване и доставно-складови разходи, тъй като намалява както времето, така и транспортните разходи, предвид мобилността и съвместяване на дейностите по поддръжане. На трето място използването от участника на специализиран софтуер, изработен специално по поръчка за осъществяване на подобни дейности - РВЦ - софт, облекчавайки управлението на персонала, проследяването изпълнението на графици, отчетността за изпълнената работа и др., води до оптимизиране и намаляване на преките разходи за осъществяване на дейността, намаляване на допълнителните разходи и оптимизиране доставно - складовите разходи. На последно място възприетата от участника търговска политика за формиране на цената на база минимално възможната часова ставка за вида на използваните специалисти, която е договорена между ръководството на дружеството и представители на работниците и служителите, както и намаляване на печалбата, безспорно са обстоятелства, водещи до намаляване на цената.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията приема представената от „РВЦ“ ООД писмена обосновка, тъй като посочените в нея обстоятелства са обективни и свързани съответно с наличието на посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП икономически особености и изключително благоприятни условия за участника за предоставяната услуга. Възприетите обстоятелства са обективни и кореспондират с предмета на обществената поръчка, поради което писмената обосновка е аргументирана и пълна, респ. ясно указва факторите, обосновавали формиране на по-благоприятното предложение. В обосновката си участникът навежда доводи, които имат отношение към формирането на съответното предложение и доказват, че същото не противоречи на целите и принципите на закона.

Въз основа на дотук извършените действия и съгласно обявения критерий за възлагане „Най-ниска цена“, Комисията пристъпи към класиране на участниците, както следва:

I МЯСТО: „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, с предложена обща цена за изпълнение в размер на 896.00 (осемстотин деветдесет и шест) лв. без ДДС.

II МЯСТО: „САТЕЛИТ 91С“ ООД, с предложена обща цена за изпълнение в размер на 1 048.60 (хиляда четиридесет и осем лева и шестдесет стотинки) лв. без ДДС;

III МЯСТО: „РВЦ“ ООД, с предложена обща цена за изпълнение в размер на 1057.00 (хиляда петдесет и седем) лв. без ДДС.

IV МЯСТО: „ФАЙЪР“ БГ ЕООД, с предложена обща цена за изпълнение в размер на 3 108.00 (три хиляди сто и осем) лв. без ДДС.

С извършване на класирането на участниците, Комисията приключи своята работа на 28.07.2016 г. На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, настоящият Протокол № 1.2, ведно с Протокол № 1/11.07.2016 г. и Протокол № 1.1/19.07.2016 г. от работата на комисията, се предават на възложителя за утвърждаване.

Приложения:

1. Протокол 1 от 11.07.2016 г.
2. Протокол 1.1 от 19.07.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/Сашка Динева/

ЧЛЕНОВЕ:

1.....
/Марина Богослорова /

2.....
/Николай Милев/

3.....
/Анка Дончева/

4.....
/Калин Цветков/