

# ПРОТОКОЛ

## № 4

за работата на комисия, назначена със Заповед № ЗМФ-814/24.08.2015 г. на министъра на финансите, за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в ограничена процедура с предмет: „Изнесени дейности по управление на ИТ услуги в системата на Министерство на финансите“, открита с решение на министъра на финансите № РМФ-83 от 20.07.2015 г.

На 08.03.2016 г. в 10:00 часа, в зала „Втора приемна“, в сградата на Министерство на финансите се състоя публично заседание на комисия, назначена със Заповед № ЗМФ-814/24.08.2015 г. на министъра на финансите в състав:

**Председател:** Милан Енев – началник отдел ПУИС, дирекция ИС, МФ;

**Членове:** 1. Десислава Шаркова – главен експерт, отдел ПУИС, дирекция ИС, МФ;

2. Кремена Николова – главен експерт, отдел ИТО, дирекция ИС, МФ;

3. Маргарита Георгиева – държавен експерт, отдел ИТО, дирекция ИС, МФ;

4. Чавдар Николов – началник сектор ПКК, отдел „Развитие на дейността“, дирекция ИСМБП, НАП;

5. Милена Чобанова – началник отдел „ИТ-Запад“, Агенция „Митници“;

6. Мирослав Коларов – служител по сигурността на информацията, МФ;

7. Мартин Маринов – главен юрисконсулт, отдел ОПИД, дирекция ФУС, МФ;

8. Емилия Гюрова – главен експерт, отдел ОПИД, дирекция ФУС, МФ.

Резервният председател в цитираната по-горе заповед – г-н Милан Енев, зае мястото на титуляра – г-н Огнян Калапишев, поради прекратяване на служебните правоотношения на г-н Калапишев с Министерството на финансите. Преди започване работата на комисията и след като се запозна с регистъра на постъпилите оферти г-н Милан Енев подписа декларация за съответствие на обстоятелствата по ал. 1 и за спазване на изискванията на ал. 2 от чл. 35 на Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Публичното заседание на комисията се проведе на основание чл. 82, ал. 5 от ЗОП и във връзка с отваряне на постъпили оферти за участие в ограничена процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изнесени дейности по управление на ИТ услуги в системата на Министерство на финансите“. Съгласно законовите разпоредби и указанията за участие в процедурата, съобщението за публичното отваряне на офертите е публикувано в „Профила на купувача“ на 29.02.2016 г.

На проведеното публично заседание присъстваха следните представители на участниците:

1. Владимир Стоев – упълномощен представител на ДЗЗД „Матерна Системс“;

2. Пенка Борисова – упълномощен представител на „Информационно обслужване“ АД;

3. Валентин Мундров –упълномощен представител на „Информационно обслужване“ АД,

4. Александър Станев – упълномощен представител на „Информационно обслужване“ АД;

5. Гергана Куклева – упълномощен представител на Консорциум „МФ Системи“ ДЗЗД;

6. Ивайло Филипов – изпълнителен директор на „Информационно обслужване“ АД;

7. Деян Ганчев – упълномощен представител на „Информационно обслужване“ АД.

Присъстващите представители на участниците, с изключение на изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД, представиха пълномощни за участието си в заседанието на комисията, като всички се регистрираха в „Присъствен лист“.

В 10:10 ч. след като провери съответствието на представените пълномощни и документите за самоличност на присъстващите, юристът в комисията откри заседанието и пристъпи към отваряне на постъпилите в деловодството на МФ оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

**Оферта № 1 от КОНСОРЦИУМ „МФ СИСТЕМИ“ ДЗЗД**, постъпила в 15:22 ч. на 07.03.2016 г., в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа два отделни, запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост плика:

- ✓ плик № 1 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и
- ✓ плик № 2 - „Предлагана цена“.

На основание чл. 82, ал. 7 от ЗОП трима от членовете на комисията и представител на „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД подписаха плик № 2 на офертата.

Публичното заседание продължи с отваряне на плик № 1 от офертата като в съответствие с изискванията на чл. 82, ал. 8 от ЗОП трима от членовете на комисията и представител на „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД подписаха всички листове на предложението за изпълнение на поръчката.

**Оферта № 2 от ДЗЗД „МАТЕРНА СИСТЕМС“**, постъпила в 15:40 ч. на 07.03.2016 г., в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа два отделни, запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост плика:

- ✓ плик № 1 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и
- ✓ плик № 2 - „Предлагана цена“.

На основание чл. 82, ал. 7 от ЗОП трима от членовете на комисията и представител на „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД подписаха плик № 2 на офертата.

Публичното заседание продължи с отваряне на плик № 1 от офертата като в съответствие с изискванията на чл. 82, ал. 8 от ЗОП трима от членовете на комисията и представител на „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД подписаха всички листове на предложението за изпълнение на поръчката.

**Оферта № 3 от „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД** постъпила в 16:52 ч. на 07.03.2016 г., в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа два отделни, запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост плика:

- ✓ плик № 1 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и
- ✓ плик № 2 - „Предлагана цена“.

При отварянето на офертата неволно бе нарушената целостта на плик № 2 с предлаганата цена. Срязаната част на плика бе облепена пред присъстващите с допълнителна лепяща лента, върху която положиха подпис присъстващите представители на ДЗЗД „Матерна Системс“ и „МФ Системи“ ДЗЗД. На основание чл. 82, ал. 7 от ЗОП трима от членовете на комисията и представителят на ДЗЗД „Матерна Системс“ подписаха плик № 2 на офертата.

Публичното заседание продължи с отваряне на плик № 1 от офертата като в съответствие с изискванията на чл. 82, ал. 8 от ЗОП трима от членове на комисията и представител на конкурентен участник в процедурата подписаха всички листове на предложението за изпълнение на поръчката.

С това приключи публичната част от работата на комисията и представителите на участниците напуснаха залата.

В периода от 08.03 до 28.03.2016 г. комисията продължи своята работа при закрити врата по разглеждане и оценка на плик № 1 с техническите предложения на участници в процедурата, при което констатира:

I. Техническото предложение на участника КОНСОРЦИУМ „МФ СИСТЕМИ“ ДЗЗД (оферта 1) съдържа попълнена техническа оферта по образец на възложителя – Приложение № 11 и приложенията към него, съгласно изискванията на образца.

Кратко описание на техническата оферта, както и основанията за оценяване по всеки показател, съгласно методиката за оценка, е дадено в таблицата по-долу.

Показател	Критерий	Изисквания	Оценка по показатели	
			точки	Кратко описание и основание за оценката
<b>Показател 1 (П1) – Организация и процеси за предоставяне на услугите</b>	<b>Критерий 1.1: Преходен период</b>	Изискване 1.1.1: Дефиниране на основните работни процеси	2	Дефинирани са основните работни процеси и са посочени основните им фази – управление на инциденти, управление на промени, управление на конфигурации и управление на сигурност. При описанието на основните работни процеси е обхваната последователността от дейности, посочени са екипите, които ги осъществяват, оборудването, приложенията, информацията, като за всеки един от описаните работни процеси е взета предвид спецификата по ведомства на Възложителя в дейностите по предоставяне на услугите. Участникът е описал един съществен работен процес, извън посочените от Възложителя – „управление на проблеми“, като е описан основните му фази и е спазил изискванията за описанието му.
<b>Показател 1 (П1)</b>	<b>Критерий 1.1: Преходен период</b>	Изискване 1.1.2: Взаимодействие между екипите	2	Изяснено е взаимодействието на всички екипи на Участника, включително и с тези на Възложителя, участващи в основните работни процеси на Възложителя (управление на: инциденти; промени; конфигурации, сигурност), както и по допълнително посочения от Участника работен процес по предоставянето на услугите и по ведомства на Възложителя, като не са пропуснати работни процеси.
<b>Критерий 1.1-общо точки:</b>			4	12 точки с отчитане на коефициента на тежест за критерия.
<b>Показател 1 (П1)</b>	<b>Критерий 1.2: Управление на услугите</b>	Изискване 1.2.1: Организационна структура	1	Не е изяснено взаимодействието и отговорностите на звената на участника за управление на качеството и риска по ведомствата на Възложителя.
<b>Показател 1 (П1)</b>	<b>Критерий 1.2: Управление на услугите</b>	Изискване 1.2.2: Екипи, взаимодействие, отговорности	–	Липсва описание на взаимодействието между екипите на участника. В офертата е посочено, че тези взаимодействия са подробно описани в раздели 2.2.2. и 2.2.3 от офертата, каквито не бяха отворени. Съгласно обявената методика за оценка, участникът не изпълнява изискване на възложителя и се отстранява от понататъшно участие.

Показател	Критерий	Изисквания	Оценка по показатели	
			точки	Кратко описание и основание за оценката
Показател 1 (П1)	Критерий 1.2: Управление на услугите	Изискване 1.2.3. Описание на Център за услуги на МПД на МФ	2	Описан е Центъра за услуги за МПД на МФ и техническите средства, с които той е оборудван. Посочени са специалистите, които ще го обслужват и режимът му на работа. Описани са процесите по обслужване на инциденти и промени в МПД на МФ, предоставяне на консултации и информация. Описани са случаите, в които е необходимо взаимодействие с други екипи - на Възложителя, както и с трети страни, с които МФ има сключени договори.
Показател 1 (П1)	Критерий 1.2: Управление на услугите	Изискване 1.2.4. Описание на Център за обслужване на потребители на специализирания приложен софтуер (Help Desk) за МФ	2	При описанието на Центъра за обслужване на потребители на специализирания приложен софтуер за МФ са посочени техническите средства, с които той е оборудван; специалистите, които ще го обслужват и режимът на работа, изяснени са процесите по обслужване на инциденти и промени, предоставяне на консултации и информация на потребителите, изяснени са случаите, в които е необходимо взаимодействие с екипи на Възложителя. Участникът е предложил собствена система за управление на инциденти, промени, база знания, често задавани въпроси, информация по услуги, проекти и по ведомства на Възложителя.
Показател 1 (П1)	Критерий 1.2: Управление на услугите	Изискване 1.2.5. Вътрешни процедури	2	Участникът е представил вътрешните си процедури и правила за управление на: инциденти; промени; конфигурации; сигурност; качество; риск. Тези документи са адаптирани към предмета на поръчката, като е дефинирано взаимодействието и отговорностите на екипите му по услуги и по ведомства на Възложителя. Изяснено е участието на Help Desk в тях.
Показател 1 (П1)	Критерий 1.2: Управление на услугите	Изискване 1.2.6. Оперативна съвместимост	2	Участникът е представил подхода си за осигуряване на поддръжка и усъвършенстване на информационните системи в системата на МФ съгласно изискванията за оперативна съвместимост, посочени в ТЗ на Възложителя. Изложен е процесът на осигуряване на съответствие с изискванията на ЗЕУ и наредбите към него на информационни системи по ведомства на Възложителя.
Показател 1 (П1)	Критерий 1.2: Управление на услугите	Изискване 1.2.7. Представяне на Услуга 10	2	Посочени са отговорностите на Участника при предоставянето на Услуга 10 „Центрър за обслужване на

Показател	Критерий	Изисквания	Оценка по показатели	
			точки	Кратко описание и основание за оценката
				потребители в АМ“ при изпълнение на дейностите съгласно изискванията на ТЗ. Описано е взаимодействието на екипите на Участника и тези на Възложителя по трите нива на предоставяната услуга Сървиз деск за АМ съобразно спецификите на митническите учреждения съгласно изискванията на ТЗ.
<b>Критерий 1.2-общо точки:</b>			(неприложимо)	
<b>Показател 2 (П2) – Управление на качеството при предоставяне на услугите</b>	Критерий 2.1. Организационна структура		1	За Услуга 1 липсва одитор по риска, за Услуга 9 липсва одитор по качеството, сигурността и риска. За услуга 8 в ролята на ръководителя на услугата не е посочено, че ще осъществява контрола по качеството, съгласно изискванията на т. 7.5.1.8, б. „с“ от Техническото задание.
<b>Показател 2 (П2)</b>	Критерий 2.2. Гарантиране на качествените параметри		2	Представен е подходът на Участника за гарантиране на качествените параметри на услугите съгласно изискванията на ТЗ по услуги и по ведомства на Възложителя. Подходът е изцяло адаптиран, като е описана практическата му приложимост при Възложителя.
<b>Показател 2 (П2)</b>	Критерий 2.3. Контрол на качеството		–	Участникът не е посочил дейности за проследяване, контрол, превентивни действия и одит на качеството по ведомства на Възложителя за Услуга 3, с изключение за Агенция “Митници“; Участникът не е описан ролите и отговорностите на участниците в работните процеси по Услуги 2, 3, 8, 9 и 10. Съгласно обявената методика за оценка участникът не изпълнява изискване на възложителя, което е основание за отстраняване от по-нататъшно участие.
<b>Показател 2 (П2)</b>	Критерий 2.4. Качество при предоставяне на Услуга 1		2	За услугата „Управление на МПД на МФ“ е описан подходът, взаимодействието с екипи на Възложителя и на трети страни за гарантиране и отчитане на параметрите на качеството на услугата и наличността на мрежата по ведомства на Възложителя и съобразно техните специфики, като са посочени отговорностите на Изпълнителя. Описани са проактивни действия за гарантиране на параметрите на качеството на цялата мрежа на Възложителя.

Показател	Критерий	Изисквания	Оценка по показатели	
			точки	Кратко описание и основание за оценката
<b>Показател 2 (П2)</b>	Критерий 2.5. Качество при предоставяне на Услуга 3		2	За услугата „Поддържане и усъвършенстване на приложен софтуер“ по ведомства на Възложителя е описан процесът на тестване, видовете тестове, които се извършват, софтуерните средства и инструменти, използвани за целта. Посочени са допълнителни тестове и са осигурени специалисти, които ще подпомагат Възложителя на място.
<b>П2-общо точки:</b>			-	(неприложимо)
<b>Показател 3 (П3)</b>	Критерий 3.1. Рискове		2	Участникът е описал изискуемите съгласно т. 7.6.1.5 от ТЗ рискове, които е адаптиран към предмета поръчката по услуги и по ведомства на Възложителя. Описани са допълнителни рискове извън тези посочени от Възложителя в ТЗ.
<b>Показател 3 (П3)</b>	Критерий 3.2. Ограничаване на последствията		2	Посочени са мерки за ограничаване на последствията за всеки един от изискуемите съгласно т. 7.6.1.5 от ТЗ рискове, както и за допълнително идентифицираните от Участника рискове, като са защитени интересите на Възложителя.
<b>Показател 3 (П3)</b>	Критерий 3.3.Степен на критичност		2	Посочена е вярно степента на критичност за всеки един от изискуемите рискове, както и за допълнително идентифицираните от Участника рискове, по услугите по ведомства на Възложителя.
<b>П3-общо точки:</b>			6	12 точки с отчитане коефициента на тежест за показателя.

Съгласно обявената методика за оценка на офертите и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника **КОНСОРЦИУМ „МФ СИСТЕМИ“ ДЗЗД** за отстраняване от процедурата, тъй като същият е предложил техническа оферта, която по критерий 1.2 „Управление на услугите“ и критерий 2.3. „Контрол на качеството“ от Методиката за оценка не отговаря на изискванията на Възложителя за оценяване.

**II.** Техническото предложение на участника ДЗЗД „МАТЕРНА СИСТЕМС“ (оферта 2) съдържа попълнена техническа оферта по образец на възложителя – Приложение № 11 и приложенията към него, съгласно изискванията на образца.

В хода на разглеждане и оценка на техническото предложение на участника комисията отправи писмено запитване на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С писмо с изх.№ 26-00-249/ 16.03.2016 г. от председателя на комисията бе поискано разяснение за посочените в предложението на участника усреднени времена като параметри за оценка на качеството. След запознаване с отговора на участника, получен в определения в писмото срок, комисията продължи работата си по оценка на предложената оферта.

Кратко описание на техническата оферта, както и основанията за оценяване по всеки показател, съгласно методиката за оценка, е дадено в таблицата по-долу.

Показател	Критерий	Изисквания	Оценка по показатели	
			точки	Кратко описание и основание за оценката
<b>Показател 1 (П1) – Организация и процеси за предоставяне на услугите</b>	<b>Критерий 1.1: Преходен период</b>	Изискване 1.1.1: Дефиниране на основните работни процеси	2	<p>Дефинирани са основните работни процеси и са посочени основните им фази – управление на инциденти, управление на промени, управление на конфигурации и управление на сигурност.</p> <p>При описанието на основните работни процеси е обхваната последователността от дейности, посочени са екипите, които ги осъществяват, оборудването, приложенията, информацията, като за всеки един от описаните работни процеси е взета предвид спецификата по ведомства на Възложителя в дейностите по предоставяне на услугите. Участникът е описал два съществени работни процеса, извън посочените от Възложителя „управление на проблеми“ и „предоставяне на консултации и информация на потребителите“, като е описан основните им фази и е спазил посочените по-горе изисквания за описанието им</p>
<b>Показател 1 (П1)</b>	<b>Критерий 1.1: Преходен период</b>	Изискване 1.1.2: Взаимодействие между екипите	2	Изяснено е взаимодействието на всички екипи на Участника, включително и с тези на Възложителя, участващи в основните работни процеси на Възложителя (управление на: инциденти; промени; конфигурации, сигурност), както и по допълнително посочените от Участника работни процеси по предоставянето на услугите и по ведомства на Възложителя, като не са пропуснати работни процеси.
<b>Критерий 1.1-общо точки:</b>			4	12 точки с отчитане коефициента на тежест за критерия.
<b>Показател 1 (П1)</b>	<b>Критерий 1.2: Управление на услугите</b>	Изискване 1.2.1: Организационна структура	2	Представена е организационната структура на Участника за изпълнението и разпределението на дейностите, за взаимодействието и отговорностите на отделните й звена по ведомства на Възложителя. Описани са правомощията на управляващите и контролните органи. Описано е взаимодействието с органите по ведомства на Възложителя. В организационната структура е изяснено взаимодействието и отговорностите на звената за управлението на качеството

Показател	Критерий	Изисквания	Оценка по показатели	
			точки	Кратко описание и основание за оценката
				и риска по ведомства на Възложителя.
<b>Показател 1 (П1)</b>	<b>Критерий 1.2: Управление на услугите</b>	Изискване 1.2.2: Екипи, взаимодействие, отговорности	2	Представено е описание на взаимодействието между екипите на Участника за всяка една от услугите по ведомства на Възложителя както и с ИТ екипите на Възложителя, както и във всеки един от основните работни процеси - управление на: инциденти; промени; конфигурации; сигурност по ведомства на Възложителя, както и за двата допълнително посочените от Участника работни процеси. Описани са отговорностите на екипите на Участника съгласно изискванията на ТЗ.
<b>Показател 1 (П1)</b>	<b>Критерий 1.2: Управление на услугите</b>	Изискване 1.2.3. Описание на Център за услуги на МПД на МФ	2	Описан е Центъра за услуги за МПД на МФ и техническите средства, с които той е оборудван. Посочени са специалистите, които ще го обслужват и режимът му на работа. Описани са процесите по обслужване на инциденти и промени в МПД на МФ, предоставяне на консултации и информация. Описани са случаите, в които е необходимо взаимодействие с други екипи - на Възложителя, както и с трети страни, с които МФ има сключени договори.
<b>Показател 1 (П1)</b>	<b>Критерий 1.2: Управление на услугите</b>	Изискване 1.2.4. Описание на Център за обслужване на потребители на специализирания приложен софтуер за МФ са посочени техническите средства, с които той е оборудван; специалистите, които ще го обслужват и режимът на работа, изяснени са процесите по обслужване на инциденти и промени, предоставяне на консултации и информация на потребителите, изяснени са случаите, в които е необходимо взаимодействие с екипи на Възложителя. Участникът е предложил собствена система за управление на инциденти, промени, база знания, често задавани въпроси, информация по услуги, проекти и по ведомства на Възложителя.	2	
<b>Показател 1 (П1)</b>	<b>Критерий 1.2: Управление на услугите</b>	Изискване 1.2.5. Вътрешни процедури	2	Участникът е представил вътрешните си процедури и правила за управление на: инциденти; промени; конфигурации; сигурност; качество; рисък. Тези документи са адаптирани към предмета на поръчката, като е дефинирано взаимодействието и

Показател	Критерий	Изисквания	Оценка по показатели	
			точки	Кратко описание и основание за оценката
				отговорностите на екипите му по услуги и по ведомства на Възложителя. Изяснено е участието на Help Desk в тях.
Показател 1 (П1)	Критерий 1.2: Управление на услугите	Изискване 1.2.6. Оперативна съвместимост	2	Участникът е представил подхода си за осигуряване на поддръжка и усъвършенстване на информационните системи в системата на МФ съгласно изискванията за оперативна съвместимост, посочени в ТЗ на Възложителя. Изложен е процесът на осигуряване на съответствие с изискванията на ЗЕУ и наредбите към него на информационни системи по ведомства на Възложителя.
Показател 1 (П1)	Критерий 1.2: Управление на услугите	Изискване 1.2.7. Предоставяне на Услуга 10	2	Посочени са отговорностите на Участника при предоставянето на Услуга 10 „Центрър за обслужване на потребители в АМ“ при изпълнение на дейностите съгласно изискванията на ТЗ. Описано е взаимодействието на екипите на Участника и тези на Възложителя по трите нива на предоставяната услуга Сървиз деск за АМ съобразно спецификите на митническите учреждения съгласно изискванията на ТЗ.
Критерий 1.2-общо точки:		14	21 точки с отчитане коефициента на тежест за критерия.	
П 1 - общо:		33		
Показател 2 (П2) – Управление на качеството при предоставяне на услугите	Критерий 2.1. Организационна структура		2	Представена е организационна структура за управление на качеството по услуги и по ведомства на Възложителя. Дефинирани са ролите, отговорностите и взаимодействието по ведомства на Възложителя. Участникът е предоставил одитори по качеството, сигурността и риска, които да контролират качеството на предоставяне на услугите съобразно изискванията на Възложителя и е описал отговорностите им.
Показател 2 (П2)	Критерий 2.2. Гарантиране на качествените параметри		2	Представен е подходът на Участника за гарантиране на качествените параметри на услугите съгласно изискванията на ТЗ по услуги и по ведомства на Възложителя. Подходът е изцяло адаптиран, като е описана практическата му приложимост при Възложителя.
Показател 2 (П2)	Критерий 2.3. Контрол на		2	Посочени са дейности за проследяване, контрол, превентивни

Показател	Критерий	Изисквания	Оценка по показатели	
			точки	Кратко описание и основание за оценката
	качеството			действия и одит на качеството на услугите по ведомства на Възложителя, ролите и отговорностите на участниците в работните процеси: управление на инциденти; управление на промени; управление на конфигурации; управление на сигурност; както и в допълнително посочените от Участника два работни процеси.
<b>Показател 2 (П2)</b>	Критерий 2.4. Качество при предоставяне на Услуга 1		2	За услугата „Управление на МПД на МФ“ е описан подходът, взаимодействието с екипи на Възложителя и на трети страни за гарантиране и отчитане на параметрите на качеството на услугата и наличността на мрежата по ведомства на Възложителя и съобразно техните специфики, като са посочени отговорностите на Изпълнителя. Описани са проактивни действия за гарантиране на параметрите на качеството на цялата мрежа на Възложителя.
<b>Показател 2 (П2)</b>	Критерий 2.5. Качество при предоставяне на Услуга 3		2	За услугата „Поддържане и усъвършенстване на приложен софтуер“ по ведомства на Възложителя е описан процесът на тестване, видовете тестове, които се извършват, софтуерните средства и инструменти, използвани за целта. Посочени са допълнителни тестове и са осигурени специалисти, които ще подпомагат Възложителя на място.
<b>П2-общо точки:</b>			10	20 точки с отчитане коефициента на тежест за показателя.
<b>Показател 3 (П3)</b>	Критерий 3.1. Рискове		2	Участникът е описал изискуемите съгласно т. 7.6.1.5 от ТЗ рискове, които е адаптиран към предмета поръчката по услуги и по ведомства на Възложителя. Описани са допълнителни рискове извън тези посочени от Възложителя в ТЗ.
<b>Показател 3 (П3)</b>	Критерий 3.2. Ограничаване на последствията		2	Посочени са мерки за ограничаване на последствията за всеки един от изискуемите съгласно т. 7.6.1.5 от ТЗ рискове, както и за допълнително идентифицираните от Участника рискове, като са защитени интересите на Възложителя.

Показател	Критерий	Изисквания	Оценка по показатели	
			точки	Кратко описание и основание за оценката
<b>Показател 3 (П3)</b>	Критерий 3.3.Степен на критичност		2	Посочена е вярно степента на критичност за всеки един от изискуемите рискове, както и за допълнително идентифицираните от Участника рискове, по услугите по ведомства на Възложителя.
<b>П3-общо точки:</b>			6	12 точки с отчитане коефициента на тежест за показателя.

На основание извършената от комисията работа по оценка на техническата оферта съгласно посочените по-горе показатели, критерии и изисквания, комисията реши, че предложението на участника ДЗЗД „МАТЕРНА СИСТЕМС“ отговаря на изискванията на Възложителя заложени в документацията на процедурата и същият се допуска до следващия етап от оценка на офертата, съгласно обявената методика.

**III.** Техническото предложение на участника „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД (оферта 3) съдържа попълнена техническа оферта по образец на възложителя – Приложение № 11 и приложенията към него съгласно изискванията на образеца.

Кратко описание на техническата оферта, както и основанията за оценяване по всеки показател, съгласно методиката за оценка, е дадено в таблицата по-долу.

Показател	Критерий	Изисквания	Оценка по показатели	
			точки	Кратко описание и основание за оценката
<b>Показател 1 (П1) – Организация и процеси за предоставяне на услугите</b>	<b>Критерий 1.1: Преходен период</b>	Изискване 1.1.1: Дефиниране на основните работни процеси	2	Дефинирани са основните работни процеси и са посочени основните им фази – управление на инциденти, управление на промени, управление на конфигурации и управление на сигурност. При описанието на основните работни процеси е обхваната последователността от дейности, посочени са екипите, които ги осъществяват, оборудването, приложенията, информацията, като за всеки един от описаните работни процеси е взета предвид спецификата по ведомства на Възложителя в дейностите по предоставяне на услугите. Участникът е описал два съществен работни процеси, извън посочените от Възложителя – „управление на непрекъсваемост“ и „финансово управление на ИТ услуги и дейности“, като е описан основните им фази и е спазил посочените по-горе изисквания за описанието им.

Показател	Критерий	Изисквания	Оценка по показатели	
			точки	Кратко описание и основание за оценката
Показател 1 (П1)	Критерий 1.1: Преходен период	Изискване 1.1.2: Взаимодействие между екипите	2	Изяснено е взаимодействието на всички екипи на Участника, включително и с тези на Възложителя, участващи в основните работни процеси на Възложителя (управление на: инциденти; промени; конфигурации, сигурност), както и по допълнително посочените от участника работни процеси по предоставянето на услугите и по ведомства на Възложителя, като не са пропуснати работни процеси.
<b>Критерий 1.1-общо точки:</b>			4	12 точки с отчитане коефициента на тежест за критерия
Показател 1 (П1)	Критерий 1.2: Управление на услугите	Изискване 1.2.1: Организационна структура	2	Представена е организационната структура на Участника за изпълнението и разпределението на дейностите, за взаимодействието и отговорностите на отделните й звена по ведомства на Възложителя. Описани са правомощията на управляващите и контролните органи. Описано е взаимодействието с органите по ведомства на Възложителя. В организационната структура е изяснено взаимодействието и отговорностите на звената за управлението на качеството и риска по ведомства на Възложителя.
Показател 1 (П1)	Критерий 1.2: Управление на услугите	Изискване 1.2.2: Екипи, взаимодействие, отговорности	2	Представено е описание на взаимодействието между екипите на Участника за всяка една от услугите по ведомства на Възложителя както и с ИТ екипите на Възложителя, както и във всеки един от основните работни процеси - управление на: инциденти; промени; конфигурации; сигурност по ведомства на Възложителя, както и за допълнително посочените от Участника работни процеси. Описани са отговорностите на екипите на Участника съгласно изискванията на ТЗ.
Показател 1 (П1)	Критерий 1.2: Управление на услугите	Изискване 1.2.3. Описание на Център за услуги на МПД на МФ	2	Описан е Центъра за услуги за МПД на МФ и техническите средства, с които той е оборудван. Посочени са специалистите, които ще го обслужват и режимът му на работа. Описани са процесите по обслужване на инциденти и промени в МПД на МФ, предоставяне на консултации и информация. Описани са случаите, в които е необходимо взаимодействие с други екипи - на Възложителя, както и

Показател	Критерий	Изисквания	Оценка по показатели	
			точки	Кратко описание и основание за оценката
				с трети страни, с които МФ има сключени договори.
<b>Показател 1 (П1)</b>	<b>Критерий 1.2: Управление на услугите</b>	Изискване 1.2.4. Описание на Център за обслужване на потребители на специализирания приложен софтуер (Help Desk) за МФ	2	При описанието на Центъра за обслужване на потребители на специализирания приложен софтуер за МФ са посочени техническите средства, с които той е оборудван; специалистите, които ще го обслужват и режимът на работа, изяснени са процесите по обслужване на инциденти и промени, предоставяне на консултации и информация на потребителите, изяснени са случаите, в които е необходимо взаимодействие с екипи на Възложителя. Участникът е предложил собствена система за управление на инциденти, промени, база знания, често задавани въпроси, информация по услуги, проекти и по ведомства на Възложителя.
<b>Показател 1 (П1)</b>	<b>Критерий 1.2: Управление на услугите</b>	Изискване 1.2.5. Вътрешни процедури	2	Участникът е представил вътрешните си процедури и правила за управление на: инциденти; промени; конфигурации; сигурност; качество; рисък. Тези документи са адаптирани към предмета на поръчката, като е дефинирано взаимодействието и отговорностите на екипите му по услуги и по ведомства на Възложителя. Изяснено е участието на Help Desk в тях.
<b>Показател 1 (П1)</b>	<b>Критерий 1.2: Управление на услугите</b>	Изискване 1.2.6. Оперативна съвместимост	2	Участникът е представил подхода си за осигуряване на поддръжка и усъвършенстване на информационните системи в системата на МФ съгласно изискванията за оперативна съвместимост, посочени в ТЗ на Възложителя. Изложен е процесът на осигуряване на съответствие с изискванията на ЗЕУ и наредбите към него на информационни системи по ведомства на Възложителя.
<b>Показател 1 (П1)</b>	<b>Критерий 1.2: Управление на услугите</b>	Изискване 1.2.7. Предоставяне на Услуга 10	2	Посочени са отговорностите на Участника при предоставянето на Услуга 10 „Центрър за обслужване на потребители в АМ“ при изпълнение на дейностите съгласно изискванията на ТЗ. Описано е взаимодействието на екипите на Участника и тези на Възложителя по трите нива на предоставяната услуга Сървиз деск за АМ съобразно спецификите на

Показател	Критерий	Изисквания	Оценка по показатели	
			точки	Кратко описание и основание за оценката
				митническите учреждения съгласно изискванията на ТЗ.
<b>Критерий 1.2-общо точки:</b>		<b>14</b>	21 точки с отчитане коефициента на тежест за критерия.	
<b>П 1- общо:</b>		<b>33</b>		
<b>Показател 2 (П2) – Управление на качеството при предоставяне на услугите</b>	Критерий 2.1. Организационна структура		2	Представена е организационна структура за управление на качеството по услуги и по ведомства на Възложителя. Дефинирани са ролите, отговорностите и взаимодействието по ведомства на Възложителя. Участникът е предоставил одитори по качеството, сигурността и риска, които да контролират качеството на предоставяне на услугите съобразно изискванията на Възложителя и е описан отговорностите им.
<b>Показател 2 (П2)</b>	Критерий 2.2. Гарантиране на качествените параметри		2	Представен е подходът на Участника за гарантиране на качествените параметри на услугите съгласно изискванията на ТЗ по услуги и по ведомства на Възложителя. Подходът е изцяло адаптиран, като е описана практическата му приложимост при Възложителя.
<b>Показател 2 (П2)</b>	Критерий 2.3. Контрол на качеството		2	Посочени са дейности за проследяване, контрол, превентивни действия и одит на качеството на услугите по ведомства на Възложителя, ролите и отговорностите на участниците в работните процеси: управление на инциденти; управление на промени; управление на конфигурации; управление на сигурност; както и в допълнително посочените от Участника работни процеси.
<b>Показател 2 (П2)</b>	Критерий 2.4. Качество при предоставяне на Услуга 1		2	За услугата „Управление на МПД на МФ“ е описан подходът, взаимодействието с екипи на Възложителя и на трети страни за гарантиране и отчитане на параметрите на качеството на услугата и наличността на мрежата по ведомства на Възложителя и съобразно техните специфики, като са посочени отговорностите на Изпълнителя. Описани са проактивни действия за гарантиране на параметрите на качеството на цялата мрежа на Възложителя.

Показател	Критерий	Изисквания	Оценка по показатели	
			точки	Кратко описание и основание за оценката
<b>Показател 2 (П2)</b>	Критерий 2.5. Качество при предоставяне на Услуга 3		<b>2</b>	За услугата „Поддържане и усъвършенстване на приложен софтуер“ по ведомства на Възложителя е описан процесът на тестване, видовете тестове, които се извършват, софтуерните средства и инструменти, използвани за целта. Посочени са допълнителни тестове и са осигурени специалисти, които ще подпомагат Възложителя на място.
<b>П2-общо точки:</b>			<b>10</b>	20 точки с отчитане коефициента на тежест за показателя.
<b>Показател 3 (П3)</b>	Критерий 3.1. Рискове		<b>2</b>	Участникът е описал изискуемите съгласно т. 7.6.1.5 от ТЗ рискове, които е адаптиран към предмета поръчката по услуги и по ведомства на Възложителя. Описани са допълнителни рискове извън тези посочени от Възложителя в ТЗ.
<b>Показател 3 (П3)</b>	Критерий 3.2. Ограничаване на последствията		<b>2</b>	Посочени са мерки за ограничаване на последствията за всеки един от изискуемите съгласно т. 7.6.1.5 от ТЗ рискове, както и за допълнително идентифицираните от Участника рискове, като са защитени интересите на Възложителя.
<b>Показател 3 (П3)</b>	Критерий 3.3.Степен на критичност		<b>2</b>	Посочена е вярно степента на критичност за всеки един от изискуемите рискове, както и за допълнително идентифицираните от Участника рискове, по услугите по ведомства на Възложителя.
<b>П3-общо точки:</b>			<b>6</b>	12 точки с отчитане коефициента на тежест за показателя.

На основание извършената от комисията работа по оценка на техническата оферта съгласно посочените по-горе показатели, критерии и изисквания, комисията реши, че предложението на участника „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД отговаря на изискванията на Възложителя заложени в документацията на процедурата и същия се допуска до следващия етап от оценка на офертата съгласно обявената методика.

Съгласно разписаната и обявена методика за оценка на офертите и въз основа на присъдените от комисията до този момент точки се пристъпи към изчисляване на оценките по всеки от показателите на допуснатите оферти, отразени в приложената таблица:

ПОКАЗАТЕЛ	ДЗЗД „МАТЕРНА СИСТЕМС”		„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ”	
	Точки	Оценка	Точки	Оценка
Показател 1 (П1)	33	33 $OП1_i = (P1_i/P1_{max}) * 33$	33	33 $OП1_i = (P1_i/P1_{max}) * 33$
Показател 2 (П2)	20	20 $OП2_i = (P2_i/P2_{max}) * 20$	20	20 $OП2_i = (P2_i/P2_{max}) * 20$
Показател 3 (П3)	12	12 $OП3_i = (P3_i/P3_{max}) * 12$	12	12 $OП3_i = (P3_i/P3_{max}) * 12$
ТО оценка на техническото предложение		65 $TO_i = OП1_i + OП2_i + OП3_i$		65 $TO_i = OП1_i + OП2_i + OП3_i$

Въз основа на констатираното и описано в настоящия протокол и получените оценки на техническите предложения на участниците съгласно обявената методика за оценка на оферите, комисията реши:

**Допуска до етап „оценка на ценовото предложение“ следните участници:**

1. ДЗЗД „МАТЕРНА СИСТЕМС” с обща техническа оценка на оферата 65.
2. „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” АД с обща техническа оценка на оферата 65.

Комисията взе решение отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници да се състои на **31.03.2016 г. от 16:00 часа** във Втора приемна в Министерството на финансите, като в съответствие с изискванията на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП да бъдат предприети действия за публикуване на съобщение на интернет страницата на МФ, раздел Профил на купувача, съдържащо информация за провеждане на публичното заседание за отваряне на ценовите предложения.

Настоящият протокол се подписа на 28.03.2016 г.

Председател:

— чл. 2 от ЗЗЛД — Милан Енев

Членове:

1. чл. 2 от ЗЗЛД — Десислава Шаркова
2. чл. 2 от ЗЗЛД — Кремена Николова
3. чл. 2 от ЗЗЛД — Маргарита Георгиева
4. чл. 2 от ЗЗЛД — Чавдар Николов
5. чл. 2 от ЗЗЛД — Милена Чобанова
6. чл. 2 от ЗЗЛД — Мирослав Коларов
7. чл. 2 от ЗЗЛД — Мартин Маринов
8. чл. 2 от ЗЗЛД — Емилия Гюрова