

ПРОТОКОЛ

№ 2

За дейността на комисията, назначена със Заповед № ЗМФ-971/07.10.2015 г. на Министъра на финансите за разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Осъществяване на денонощна физическа охрана и осигуряване пропускателен режим в сградите на Министерство на финансите*“

На 26.10.2015 год. в 10:00 часа в сградата на Министерство на финансите, гр. София, ул. “Г.С.Раковски” № 102, в изпълнение на Заповед № ЗМФ-971/07.10.2015 г. на Министъра на финансите, във връзка с Решение № РМФ-98 от 12.09.2015 г. на Министъра на финансите за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

Председател: Дафина Костова – началник отдел СД, дирекция ФУС;
Членове: 1. Анка Дончева – главен юриконсулт, отдел ОПИД, дирекция ФУС;
2. Любомир Стойков – главен експерт, отдел СД, дирекция ФУС;
3. Свилен Генчев – главен експерт, отдел СД, дирекция ФУС;
4. Калин Цветков – старши експерт, отдел ДД, дирекция ФО.

Резервни членове:

Елеонора Христова – главен експерт, отдел ОПИД, дирекция ФУС;
Емилия Гюрова – главен експерт, отдел ОПИД, дирекция ФУС.

Поради присъствието на титулярните членове на комисията, участие на резервни членове не се наложи. Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, до участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1 от 16.10.2015 г., в който по отношение на представените от „ПС ГАРД“ ЕООД, „ЛОВЕЦ – 01“ ЕООД и „АГЕНЦИЯ ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ СГ-5“ ООД документи, съдържащи се в Плик № 1, бяха описани констатирани липси и несъответствия с критериите за подбор, поради което Комисията изиска от посочените по-горе участници да отстранят посочените в него несъответствия.

В указания от комисията срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в деловодството на Министерство на финансите са постъпили допълнително документи от участниците както следва:

1. „ПС ГАРД“ ЕООД – вх. № от 20.10.2015 г., 09:34 часа;
2. „ЛОВЕЦ – 01“ ЕООД – вх. № от 22.10.2015 г., 10:38 часа;
3. „АГЕНЦИЯ ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ СГ-5“ ООД – вх. № от 22.10.2015 г., 14:22 часа;

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 16.10.2015 г. и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в Документацията за участие и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Документацията за участие и изискванията на ЗОП, комисията установи следното:

1. УЧАСТНИК „ПС ГАРД“ ЕООД:

С Протокол № 1 от 16.10.2015 г., комисията изиска от участника да отстрани несъответствията и допълнително да представи описания в него документ.

В определения съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП срок, участник „ПС ГАРД“ ЕООД е представил допълнително:

1. Списък с информация за изпълнените минимум три услуги за охрана на имущество на физически или юридически лица, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, съгласно Приложение № 8.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията продължи своята работа като пристъпи към извършване на проверка на допълнително представените документи с изискванията за подбор, заложи от Възложителя, в резултат на което Комисията констатира, следното:

Така представения от „ПС ГАРД“ ЕООД документ удостоверява техническите възможности и квалификация на участника и покрива изискванията, заложи в т. 6.2. от **Раздел II. „Условия за участие в процедурата“** от Документацията за участие в процедурата.

Предвид изложеното, представените документи в Плик № 1, включително допълнително представените, надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. „ПС ГАРД“ ЕООД е представило, попълнило и оформило всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на критериите за подбор, заложи в Документацията за участие.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и **Раздел III. „Основания за отстраняване“** от Документацията за участие.

2. УЧАСТНИК „ЛОВЕЦ – 01“ ЕООД:

С Протокол № 1 от 16.10.2015 г., комисията изиска от участника да отстрани несъответствията и допълнително да представи описания в него документи:

В определения съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП срок, участник „ЛОВЕЦ – 01“ ЕООД е представил допълнително следните документи:

1. Удостоверение изх. № УС-02-2058/20.10.2015 г., издадено от МЗХ „Североизточно държавно предприятие“ ДП – Шумен;

2. Удостоверение изх. № 1050-27-24/26.08.2015 г., издадено от ТП на НОИ– гр. Шумен;

3. Удостоверение, издадено от ТП на НОИ– гр. Силистра;

4. **Списък на лицата, които ще изпълняват охранителната дейност – охранители и ръководител – охрана.**

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията продължи своята работа като пристъпи към извършване на проверка на документите в Плик № 1 (включително и допълнително представените) с изискванията за подбор, заложи от Възложителя, в резултат на което Комисията констатира, следното:

Така представените от „ЛОВЕЦ – 01“ ЕООД документи удостоверяват техническите възможности и квалификация на участника и покриват изискванията, заложи в **Раздел II. „Условия за участие в процедурата“** от Документацията за участие в процедурата.

Предвид изложеното, представените документи в Плик № 1, включително допълнително представените, надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. „ЛОВЕЦ – 01“ ЕООД е представило, попълнило и оформило всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на критериите за подбор, заложи в Документацията за участие.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и *Раздел III. „Основания за отстраняване“* от Документацията за участие.

3. УЧАСТНИК „АГЕНЦИЯ ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ СГ-5“ ООД:

С Протокол № 1 от 16.10.2015 г., комисията изиска от участника да отстрани несъответствията и допълнително да представи описаните в него документи.

В определения съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП срок, участник „АГЕНЦИЯ ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ СГ-5“ ООД е представил допълнително следните документи:

1. Писмо от „АГЕНЦИЯ ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ СГ-5“ ООД;
2. *Списък на лицата, които ще изпълняват охранителната дейност при осъществяване на денонощна физическа охрана и осигуряване на пропускателен режим в сградите на Министерство на финансите;*
2. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП, издадено от „Дайтон“ ЕООД;
3. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП, издадено от „Диём-56“ ООД;
4. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП, издадено от „Диамондс интернационал корпорацион-Д.И.Ц.-БГ“ ЕООД;

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията продължи своята работа като пристъпи към извършване на проверка на допълнително представените документи с изискванията за подбор, заложи от Възложителя, в резултат на което Комисията констатира, следното:

1. Съгласно т. 4. от *Раздел II. “Условия за участие в процедурата“* от Документацията за участие, участникът следва да притежава валидно Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба PMR, с териториален обхват най-малко на територията на гр. София, издадено от Комисията за регулиране на съобщенията.

В Плик № 1 „Документи за подбор“, в съответствие с т. 1.7.2. от *Раздел VI. „Необходими документи“* от Документацията за участие, се поставят документите, изисквани от възложителя, отнасящи се до критериите за подбор на участниците, включително Заверено копие на валидно Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба PMR, с териториален обхват най-малко на територията на гр. София, издадено от Комисията за регулиране на съобщенията.

В определения съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП срок, участникът не е представил допълнително изисканото му с Протокол № 1 от 16.10.2015 г. Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба PMR, с териториален обхват най-малко на територията на гр. София, издадено от Комисията за регулиране на съобщенията, в съответствие със заложеното в т. 4. от *Раздел II. „Условия за участие в процедурата“* от Документацията за участие изискване.

С допълнително представеното писмо, подписано от Милко Михалков, в качеството му на представляващ, в което се посочва, че „АОС СГ-5“ е в процедура по придобиване на Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба PMR, с териториален обхват най-малко на територията на гр. София, участникът не покрива посоченото в т. 4 от *Раздел II. “Условия за участие в процедурата”* от Документацията за участие, изискване, съгласно което участникът следва да притежава валидно Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба PMR, с териториален обхват най-малко на територията на гр. София, издадено от Комисията за регулиране на съобщенията

Съгласно посоченото в т. 6.2. от *Раздел II. “Условия за участие в процедурата”* от Документацията за участие изискване, участниците следва да имат изпълнени поне 3 услуги за охрана на имущество на физически или юридически лица за последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата.

Цитираното по-горе изискване, съгласно т. 6.2.2. от *Раздел II. “Условия за участие в процедурата”* от Документацията за участие се доказва с представяне на „Списък с информация за изпълнените минимум три услуги за охрана на имущество на физически или юридически лица, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с приложени удостоверения по чл. 51, ал. 4 от ЗОП“. Съгласно приложения в документацията образец на Списък с изпълнени услуги за охрана на физически или юридически лица е посочено: „Към справката задължително се прилагат доказателства за извършената услуга, съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП. Услуги, за които не са приложени доказателства, няма да бъдат приемани. Приложените доказателства трябва да съдържат описание на услугата и периода на изпълнение“.

В определения съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП срок, участникът не е представил допълнително изисквания с Протокол № 1 от 16.10.2015 г. „Списък с информация за изпълнените минимум три услуги за охрана на имущество на физически или юридически лица, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата“, в който коректно е посочен периода на изпълнение на вписаните в него услуги.

2.1. Съгласно издаденото от „Диём-56“ ООД Удостоверение, същото е издадено във връзка с договор за охрана от 01.12.2012 г., сключен между „Диём-56“ ООД и „АГЕНЦИЯ ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ СГ-5“ ООД. В цитираното Удостоверение не е посочен периода на изпълнение на услугата, поради което същото не е годно доказателство по смисъла на разпоредбата на чл. 51, ал. 4 от ЗОП, удостоверяващо извършената услуга.

2.2. Съгласно издаденото от „Дайтон“ ЕООД Удостоверение, същото е издадено във връзка с договор за охрана от 01.12.2012 г., сключен между „Дайтон“ ЕООД и „АГЕНЦИЯ ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ СГ-5“ ООД. В цитираното Удостоверение не е посочен периода на изпълнение на услугата, поради което същото не е годно

доказателство по смисъла на разпоредбата на чл. 51, ал. 4 от ЗОП, удостоверяващо извършената услуга.

В допълнение към изложеното, съгласно представения в Плик № 1 от офертата на участника „Списък с информация за изпълнените минимум три услуги за охрана на имущество на физически или юридически лица, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата“, периода на изпълнение на сключените между „Диём-56“ ООД и „АГЕНЦИЯ ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ СГ-5“ ООД и „Дайтон“ ЕООД и „АГЕНЦИЯ ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ СГ-5“ ООД договори е **01.02.2012 г.** до момента.

От изложеното е видно, че е налице несъответствие в периода на изпълнение на цитираните по-горе договори, посочен в **„Списък с информация за изпълнените минимум три услуги за охрана на имущество на физически или юридически лица, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата“ – 01.02.2012 г.**, и посочения в допълнително представените Удостоверения период – **01.12.2012 г.**

3. Съгласно посоченото в т. 6.2.3. от **Раздел II. „Условия за участие в процедурата“** от Документацията за участие изискване, участниците следва да представят **Списък на лицата, които ще изпълняват охранителната дейност, предмет на настоящата поръчка.** В справката участникът следва да посочи и ръководител на охраната, отговарящ на изискванията на ЗЧОД.

В съответствие с т. 1.7.6. от **Раздел VI. „Необходими документи“** от Документацията за участие в процедурата, Списъкът съдържа трите имена и позиция, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и реквизитите на документът, удостоверяващ преминато обучение по чл. 28 от ЗЧОД (№, дата, издател) и за носене и употреба на огнестрелно оръжие (където е приложимо).

В допълнително представеният по реда на чл. 68, ал. 8 от ЗОП Списък са вписани единствено трите имена на лицата, които ще изпълняват охранителна дейност и ръководител-охрана, и ЕГН. В Списъка не се съдържат реквизитите на документът, удостоверяващ преминато обучение по чл. 28 от ЗЧОД (№, дата, издател) и за носене и употреба на огнестрелно оръжие (където е приложимо).

В този смисъл, допълнително представеният **Списък на лицата, които ще изпълняват охранителната дейност, предмет на настоящата поръчка,** не е изготвен в съответствие с посочените в т. 6.2.3 от **Раздел II. „Условия за участие в процедурата“** и т. 1.7.6. от **Раздел VI. „Необходими документи“** от Документацията за участие в процедурата изисквания, тъй като в него не са посочени реквизитите на документът, удостоверяващ преминато обучение по чл. 28 от ЗЧОД (№, дата, издател) и за носене и употреба на огнестрелно оръжие (където е приложимо) на лицата, които ще изпълняват охранителна дейност.

Предвид направените по-горе констатации, Комисията установи, че от страна на „АГЕНЦИЯ ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ СГ-5“ ООД не са изпълнени изискванията на т. 4 от *Раздел II. „Условия за участие в процедурата“* и т. 6.2. от *Раздел II. „Условия за участие в процедурата“*, относно покриване на минималните изисквания и доказателства за технически възможности и квалификация, поради което на основание т. 2.1. от *Раздел III. „Основания за отстраняване“* от Документацията за участие, във вр. с чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП, предлага участника АГЕНЦИЯ ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ СГ-5“ ООД за отстраняване от процедурата.

След завършване на проверка за съответствие на документите в Плик № 1 на участниците, включително на допълнително представените, с критериите за подбор, поставени от възложителя, с оглед направените по-горе констатации и констатациите, отразени в Протокол № 1 от 16.10.2015 г., Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците, които отговарят на критериите за подбор, както следва:

1. Участник „Д.М. СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД:

При разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 на „Д.М. СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД, комисията установи следното:

Представената е „Техническа оферта“, Приложение № 14, изготвена в съответствие с т. 2 от *Раздел VI. „Необходими документи“* от Документацията за участие, при съблюдаване изискванията към офертата, указанията в приложението и условията за изпълнение на поръчката и същото отговаря на изискванията на възложителя.

Приложения към Техническата оферта План за организация и осъществяване на денонощна физическа охрана и осигуряване на пропускателен режим в сградите на Министерство на финансите е съобразен с Вътрешните правила за пропускателния режим в сградите на Министерството на финансите, утвърдени от министъра на финансите и е изготвен в съответствие с изискванията на Техническото задание.

2. Участник „ПС ГАРД“ ЕООД:

При разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 на „ПС ГАРД“ ЕООД, комисията установи следното:

В съответствие с посоченото в т. 2 от *Раздел VI. „Необходими документи“* от Документацията за участие изискване, към техническата оферта участникът следва да приложи План за охрана на обектите, предмет на обществената поръчка, който следва да е съобразен с Вътрешните правила за пропускателния режим в сградите на Министерството на финансите, утвърдени от министъра на финансите и изготвен в съответствие с изискванията на Техническото задание.

Съгласно т. 9 от *Раздел II. „Изисквания към участниците“* от Техническото задание, участникът следва да представи План за охрана, който да е съобразен с Вътрешните правила за пропускателния режим в сградите на Министерството на финансите, утвърдени от Министъра на финансите, като включва следното:

1. Особеностите на охранявания обект;
2. Организация на охраната (постове, маршрути, смени, въоръжение, комуникации и указания за тактиката на действие при различни ситуации);
3. Данни за оръжието, използвано за охрана на обекта (брои, вид, калибър, марка, сериен номер);

4. Описание на видеонаблюдението с използване на наличните при възложителя видеокамери;
5. Списък и график за работа на охранителите, с посочване на постовете, броя охранители, смените и организацията на охраната на всеки пост.

Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 1 от ЗОП, при изготвяне на офертата си всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Задължение на участниците в обществената поръчка е да изготвят офертите си в съответствие с тях.

В конкретния случай, в представения към Техническата оферта на „ПС ГАРД“ ЕООД План за организиране и изпълнение на физическа охрана на имоти, съоръжения и движимото имущество в тях, собственост на МФ и осигуряване на пропускателен режим в сградите, липсват данни за **оръжието, използвано за охрана на обекта (брои, вид, калибър, марка, сериен номер) и списък на охранителите.**

Изложеното обосновава извод, че представеният План за организиране и изпълнение на физическа охрана на имоти, съоръжения и движимото имущество в тях, собственост на МФ и осигуряване на пропускателен режим в сградите, неразделна част от Техническото предложение на „ПС ГАРД“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в подт. 3 и подт. 5 на т. 9 от Техническото задание, тъй като в него липсват данни за оръжието, използвано за охрана на обекта (брои, вид, калибър, марка, сериен номер) и списък на охранителите, каквото е изискването на възложителя, относно съдържанието на Плана за охрана, заложено в Техническото задание.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във вр. с т. 2.5. от *Раздел III. „Основания за отстраняване“* от Документацията за участие, Комисията предлага „ПС ГАРД“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, съгласно т. 2 от *Раздел VI. „Необходими документи“* от Документацията за участие и подт. 3 и подт. 5 на т. 9 от Техническото задание.

3. Участник „СЕЛЕНА 52“ ЕООД:

При разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 на „СЕЛЕНА 52“ ЕООД, комисията установи, че „Техническа оферта”, Приложение № 14, е изготвена в съответствие с т. 2 от *Раздел VI. „Необходими документи“* от Документацията за участие, при съблюдаване изискванията към офертата, указанията в приложението и условията за изпълнение на поръчката и същото отговаря на изискванията на възложителя.

Приложения към Техническата оферта План за охрана на обект „Сгради на Министерство на финансите“ е съобразен с Вътрешните правила за пропускателния режим в сградите на Министерството на финансите, утвърдени от министъра на финансите и е изготвен в съответствие с изискванията на Техническото задание.

4. Участник „ЛОВЕЦ - 01“ ЕООД:

В съответствие с т. 2 от *Раздел VI. „Необходими документи“* от Документацията за участие изискване, към техническата оферта се прилага План за охрана на обектите, предмет на обществената поръчка, съобразен с Вътрешните правила за пропускателния режим в сградите на Министерството на финансите, утвърдени от министъра на финансите и изготвен в съответствие с изискванията на Техническото задание.

Съгласно посоченото в т. 9 от *Раздел II. „Изисквания към участниците“* от Техническото задание, участникът следва да представи План за охрана, който да е съобразен с Вътрешните правила за пропускателния режим в сградите на Министерството на финансите, утвърдени от Министъра на финансите, като включва следното:

1. Особеностите на охранявания обект ;
2. Организация на охраната (постове, маршрути, смени, въоръжение, комуникации и указания за тактиката на действие при различни ситуации);
3. Данни за оръжието, използвано за охрана на обекта (брои, вид, калибър, марка, сериен номер);
4. Описание на видеонаблюдението с използване на наличните при възложителя видеокамери;
5. Списък и график за работа на охранителите, с посочване на постовете, броя охранители, смените и организацията на охраната на всеки пост.

В представения към Техническата оферта на „ЛОВЕЦ - 01“ ЕООД План относно „Осъществяване на денонощна физическа охрана и осигуряване пропускателен режим в сградите на Министерство на финансите“, са приложени Списък на охранителите на „Пост № 1“, Списък на охранителите на „Пост № 1 НВО“, Списък на охранителите на „Пост № 2“, Списък на охранителите на „Пост № 3“, Списък на охранителите на „Пост № 4“, Списък на охранителите на „Пост № 5“, Списък на охранителите на „Пост № 6“ и Списък на охранителите на „Пост № 7“. В Списъците са предвидени графи: име, презиме, фамилия; постоянен адрес; № на трудовия договор и срок на трудовия договор, но в същите не са попълнени предвидените за вписване данни на лицата, които ще осъществяват охранителна дейност.

Изложеното обосновава извод, че представеният План относно „Осъществяване на денонощна физическа охрана и осигуряване пропускателен режим в сградите на Министерство на финансите“, неразделна част от Техническото предложение на „ЛОВЕЦ - 01“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в подт. 5 от т. 9 от Техническото задание, тъй като в него не е включен списък на охранителите, съгласно посоченото в цитираната точка от Техническото задание изискване, относно съдържанието на Плана за охрана.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във вр. с т. 2.5. от *Раздел III. „Основания за отстраняване“* от Документацията за участие, Комисията предлага „ЛОВЕЦ - 01“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, съгласно т. 2 от *Раздел VI. „Необходими документи“* от Документацията за участие и подт. 5 от т. 9 от Техническото задание.

5. Участник „БМ ПРОТЕКШЪН“ ЕООД:

При разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 на „БМ ПРОТЕКШЪН“ ЕООД, комисията установи, че „Техническа оферта“, Приложение № 14, е изготвена в съответствие с т. 2 от *Раздел VI. „Необходими документи“* от Документацията за участие, при съблюдаване изискванията към офертата, указанията в приложението и условията за изпълнение на поръчката и същото отговаря на изискванията на възложителя.

Приложения към Техническата оферта План относно организацията и функционалните задължения на охранителите на обект: Сгради на Министерство на финансите е съобразен с Вътрешните правила за пропускателния режим в сградите на

Министерството на финансите, утвърдени от министъра на финансите и е изготвен в съответствие с изискванията на Техническото задание.

Предвид констатациите направени по-горе, Комисията допуска до отваряне на ценовите предложения следните участници:

1. „Д.М. СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД;
2. „СЕЛЕНА 52“ ЕООД;
3. „БМ ПРОТЕКШЪН“ ЕООД;

Работата на комисията приключи на 27.10.2015 г. и Председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на Плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатите участници да се проведе на 30.10.2015 г. в 10:00 часа във Втора приемна в сградата на Министерство на финансите, гр. София 1040, ул. Г.С.Раковски № 102, като същото бъде обявено в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Дафина Костова.

ЧЛЕНОВЕ:

Анка Дончева

Любомир Стойков

Свилен Генчев

Калин Цветков :