



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисията назначена със Заповед № ЗМФ-638/06.07.2015 г. на Министъра на финансите и Централен орган за обществени поръчки, Комисията в състав:

**Председател:** Христинка Христова, на длъжност: старши юрисконсулт в дирекция „Централно звено за финансиране и договаряне”, Министерство на финансите,

**Членове:**

2. Марта Пламенова, на длъжност: главен експерт в отдел „Обществени поръчки и договори”, дирекция „Централно звено за финансиране и договаряне”, Министерство на финансите,
3. Владимир Генов, на длъжност: държавен експерт, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки”, Министерство на образованието и науката,
4. Георги Георгиев, на длъжност: главен експерт в отдел „Обществени поръчки”, дирекция „УСиМТО”, Министерство на външните работи,
5. Росица Алексиева, на длъжност: главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване в администрацията”, дирекция „Правна”, Министерство на енергетиката,

продължи своята работа на 17 юли 2015 г. по разглеждането, оценката и класирането на постъпилите оферти за участие в открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на централизирана обществена поръчка за нуждите на органите на изпълнителната власт съгласно чл.4, ал.1 от Постановление № 112 на МС от 04.06.2010 г. с предмет „Доставка на канцеларски материали”, открита с Решение № РМФ-73/20.05.2015 г. на Министъра на финансите и Централен орган за обществени поръчки.

Комисията установи, че преди настъпването на крайния срок – края на работния ден на 16.07.2015 г. и в отговор на препоръките за представяне на допълнителни документи, дадени с Констативния протокол /изпратен на 9.07.2015г./ в деловодството на Министерството на финансите са постъпили документи от участника „Плесио Компютърс” ЕАД, и от участника „Мениджмънт бизнес машин“ ООД, като и двата документа са постъпили в запечатани пликове в Деловодството на Министерство на финансите, съобразно изискването на Възложителя.

1. На 13.07.2015г. Участникът „Плесио Компютърс“ ЕАД е представил :

Нов списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП относно обособена позиция № 2, от който е видно, че крайните дати на доставки за Министерство на образованието и науката, за „Нова бродкастинг груп“ АД и за Карлсберг България“ АД са съответно 18.12.2013г., 21.12.2013г. и 30.10.2013г. Така посочените дати съвпадат с датите от представените референции, приложени като доказателства към списъка по чл.51, ал.1.

Комисията разгледа представените допълнителни документи /списък с референции/ и ги прие като достатъчни доказателства за квалификацията и техническите възможности на участника „Плесио Компютърс“ ЕАД.

Вследствие на горното комисията единодушно реши участника „Плесио компютърс“ ЕАД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническите оферти, тъй като отговаря на обявените от възложителя в документацията изисквания по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

2. Участникът „Мениджмънт бизнес машин“ ООД е представил следните документи за отстраняване на пропуските и нередовностите, поискани с констативния протокол, на 14.07.2015г. :

Нов списък по чл.51, ал.1, който съдържа и нови доставки, като списъка е придружен и от нови доказателства за извършените доставки.

Комисията приема като доказателства по чл.51, ал.1 следните документи:

1. Доставки за Софийски университет „Св. Климент Охридски“, изпълнени в периода 05.10.2011г. - 05.10.2013 г., доказани с препоръка за добро изпълнение;
2. Доставки за „МиБМ Експрес“ ООД, изпълнени в периода 01.01.2012 г. - 31.12.2012г., доказани с препоръка за добро изпълнение;
3. Доставки за с УМБАЛСМ „Пирогов“, изпълнени в периода 29.03.2012г. -29.03.2014г., доказани с копие от договор с УМБАЛСМ „Пирогов“ и препоръка за добро изпълнение;
4. Доставки за „Компютър 2000 България“ ООД, изпълнени в периода 10.08.2012г.- 10.08.2013г. доказани с препоръка за добро изпълнение;
5. Доставки за „Компютър 2000 България“ ООД, изпълнени в периода 11.08.2013г.- 10.08.2014г. доказани с препоръка за добро изпълнение;
6. Доставки за НОИ - София област, изпълнени в периода 14.11.2013г.-14.11.2014 г., доказани с препоръки за добро изпълнение;
7. Доставки за НОИ – Ловеч, изпълнени в периода 20.02.2014г. - 20.02.2015г., доказани с препоръка за добро изпълнение;
8. Доставки за НОИ- Перник, изпълнени в периода 22.05.2014г.-22.05.2015г., доказани с препоръка за добро изпълнение;
9. Доставки за Агенция за социално подпомагане, изпълнени в периода 16.04.2015г. - 25.04.2015 г., доказани с препоръка за добро изпълнение;
10. Доставки за Агенция за социално подпомагане, изпълнени в периода 16.05.2015г. - 25.05.2015 г., доказани с препоръка за добро изпълнение. В списъка са включени още две доставки, доказани с препоръки.

Комисията разгледа представените допълнителни документи /списък, препоръки копие на договор/ и ги прие като достатъчни доказателства за квалификацията и техническите възможности на участника „Мениджмънт бизнес Машин “ ООД.

Вследствие на горното комисията единодушно реши участника „Мениджмънт бизнес Машин “ ООД да бъде допуснат до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническите оферти, тъй като отговаря на обявените от възложителя в документацията изисквания по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

След извършването на посочените действия комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и към оценка на съответствието им с предварително обявените условия на възложителя. В резултат на извършената оценка, комисията установи следното наличие на съответствие/несъответствие с изискванията на възложителя:

Обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали“

Оферта пореден №	Наименование на участника	Съответствие/несъответствие с изискванията на възложителя
1.	„Плесио Компютърс“ ЕАД	Пълно съответствие
2.	„Офис консумативи“ ООД	Несъответствие с изискванията
3.	„Роел-98“ ООД	Пълно съответствие
4.	Кооперация „Панда“	Пълно съответствие
5.	„Мениджмънт бизнес машин“ ООД	Пълно съответствие
6.	„Ронос“ ООД	Пълно съответствие

Обособена позиция № 2 „Доставка на пликове и бланки“

Оферта пореден №	Наименование на участника	Съответствие/несъответствие с изискванията на възложителя
1.	„Плесио Компютърс“ЕАД	Пълно съответствие
3.	„Роел-98“ООД	Пълно съответствие
4.	Кооперация „Панда“	Пълно съответствие
6.	„Ронос“ ООД	Пълно съответствие

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, комисията предлага на възложителя да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата участника „Офис Консумативи” ООД, оферта с вх. № 2, кандидатствал по обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“.

**Мотиви: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.**

В обявлението, Приложение Б, е указано, че „Изискванията към конкретните артикули са посочени в Указанията за участие и Образец № 10а от Документацията“.

В Документацията, Указания за участие в „Условия за участие в процедурата“ е разписано, че: „В техническата оферта в Образец № 9 участникът приема да доставя всички артикули, описани в техническата спецификация и в съответствие с изискванията към тях, описани в образците на техническата оферта - Образец № 10-а.

В приложение 10-а /по обособена позиция №1/ участникът дава информация за **марката и модела** на всеки предложен от него артикул. ...Участникът **попълва тази**

информация за всеки артикул от техническата спецификация в образец 10-а по лот 1 „Доставка на канцеларски материали“.

В Образец 10 а, графа „Забележка“, Възложителят отново изрично е указал, че: „ В колона № 4 Участниците попълват наименованието на **марката и модела** на предлагания от тях артикул. Участниците попълват всеки ред от **образец № 10-а**“

„Целта на посочването на марка и модел на предлаганите канцеларски материали е индивидуализиране на доставките и коректно изпълнение на договорите за обществените поръчки, които се сключват въз основа на рамковото споразумение“ – към въпрос №1 от разяснение № 3 с изх. № 26-00-661 от 25.06.2015г.

В Документацията, Указания за участие, в т.3.1.2. от „Основания за отстраняване“, Възложителят е посочил, като основание за отстраняване неподаването на: „Техническа оферта по образци № 9, **№10а**/.....от документацията за участие“.

Участникът „Офис Консумативи“ ООД не е подал Техническа оферта по Образец 10а – образецът не е попълнен коректно. Участникът не е посочил марка и модел за Артикули № 145, 170, 174, 175, 184, 185, 206, 207, 208 и 280, с което не е изпълнил указанията и изискванията на възложителя, заложи в документацията - Указания за участие, „Условия за участие в процедурата“ и Образец 10-а.

Изискване на Възложителя по техн. спецификация, поз. №1 , артикул №	Предложение на участника „Офис консумативи“ ООД и описание на несъответствието с изискването на Възложителя
Артикул № 145 Кутия архивна от мукава с капак и връзки. Външен капак 250x350x85 мм; втори външен капак 115x350x85 мм; връзки за външен капак - дължина 200мм, двата капака се припокриват, с надписи, долен и горен капак 250x115x85, с връзки.	Предложение: „ <i>Кутия архивна с капак и връзки 350/250/85.</i> “ Не е попълнено наименованието на марката и модела на предлагания артикул.
Артикул № 170 Папка картонена без машинка	Предложение: „ <i>Папка картонена без машинка бяла</i> “. Не е попълнено наименованието на марката и модела на предлагания артикул.
Артикул № 174 Папка: Дело с лого по образец, с връзки, с гръб книговинил	Предложение: „ <i>Папка дело с лого по образец</i> “. Не е попълнено наименованието на марката и модела на предлагания артикул.
Артикул № 175 Папка: картонена с машинка с лого по образец, картон мин.250гр/кв. м.	Предложение: „ <i>Папка картонена с машинка бяла с лого по образец</i> “. Не е попълнено наименованието на марката и модела на предлагания артикул.
Артикул № 184 Папка Дело 295-300 мм х435-440 мм изработена от мукава, бяла, текстилно платно,	Предложение: <i>Папка дело 300/440 с вътрешни ишии по образец.</i>

гръб 45 мм, с вътрешни текстилни шини, захванати за гърба двустранно симетрично с ширина 20 мм, с връзки /по образец/	Не е попълнено наименованието на марката и модела на предлагания артикул.
<u>Артикул № 185</u> Папка Дело А4 от мукава, бяла ,текстилно платно, гръб 45 мм с вътрешни текстилни шини, захванати за гърба двустранно симетрично с ширина 20 мм с връзки /по образец/	Предложение: <i>Папка дело А4 с вътрешни шини по образец.</i> Не е попълнено наименованието на марката и модела на предлагания артикул.
<u>Артикул № 206</u> Бележник формат 165/120мм офсетова хартия 70 гр/кв.м, с изкуствена кожа и лого по образец, мин. 60 листа± 10%	Предложение: <i>Бележник 165/120 изк.кожа бдл. и лого по образец.</i> Не е попълнено наименованието на марката и модела на предлагания артикул.
<u>Артикул № 207</u> Бележник от офсетова хартия, 70 гр/кв.м., 80 листа, ± 10% отклонение, с надпис лого по заявка, с бели листа, с перфорация по късата страна: Размери 90мм/133мм (брой) (брой)	Предложение: <i>„Бележник 90/133 + перфорация 80 л. и лого по образец.“</i> Не е попълнено наименованието на марката и модела на предлагания артикул.
<u>Артикул № 208</u> Бележник от офсетова хартия, формат 150мм/200мм, , 80 листа, ± 10% отклонение, с надпис лого по заявка, с бели листа, с перфорация по късата страна (брой)	Предложение: <i>„Бележник 150/200 + перфорация 80 л. и лого по образец.“</i> Не е попълнено наименованието на марката и модела на предлагания артикул.
<u>Артикул № 280</u> Изработка на авт. печати с машинка комплект по образец и размер на възложителя	Предложение: <i>„Изработка на авт. печат по размер и образец“.</i> Не е попълнено наименованието на марката и модела на предлагания артикул.

С това работата на комисията по разглеждане предложенията на допуснатите участници в Плик №2 за установяване на съответствието им в изискванията на възложителя приключи.

Комисията взе решение:

1. Ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 22.07.2015 г. от 10:00 часа в зала „Аквариум” в Министерството на финансите;
2. Съгласно чл.69а, ал.3 от ЗОП да се публикува съобщение в Профила на купувача за отварянето на ценовите оферти по процедурата;
3. Да се изпрати същото до участниците в процедурата в електронен вид.

Отварянето на ценовите оферти се състоя на 22.07.2015. в 10:00 г. в сградата на Министерството на финансите на ул. „Г.С. Раковски” № 102, зала „Аквариум”.

Поради излизане в редовен годишен отпуск на един от редовните членове на комисията, г-жа Росица Алексиева, главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване в администрацията“, дирекция „Правна“, Министерство на енергетиката, на нейно място в комисията встъпи резервния член г-жа Галина Орешарска, на длъжност главен експерт в дирекция „Финанси и управление на собствеността“, Министерство на енергетиката. След запознаване със списъка на постъпилите оферти, г-жа Орешарска подписа декларация по чл.35, ал.3 от ЗОП.

На публичното заседание, в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 и при условията на чл.68 ал. 3 от ЗОП присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. Елица Борисова, упълномощен представител на „Мениджмънт бизнес машин“ ООД, Йордан Новков, упълномощен представител на „Роел-98“ ООД, Драгомир Тодоров, упълномощен представител на „Офис консумативи“ ООД, Весела Симова, упълномощен представител на „Плесио Компютърс“ ЕАД, Тодор Нинов, упълномощен представител на Кооперация „Панда“ и Деляна Асенова, упълномощен представител на „Ронос“ ООД.

Председателят на комисията г-жа Христинка Христова провери представените пълномощни и самоличността на присъстващите. След запознаване с пълномощното на г-н Драгомир Тодоров, г-жа Христова съобщи, че в него не е записано изрично упълномощаване за представителство на същия в процедури за обществени поръчки. Тъй като в пълномощното е записано, че г-н Тодоров представлява „Офис консумативи“ ООД пред държавните институции във връзка с всички дейности на фирмата, г-жа Христова се обърна към присъстващите представители на другите участници и членовете на комисията, като им даде възможността да се съгласят или не с присъствието на представителя на „Офис Консумативи“ ООД на откритото заседание. Представителите на участниците и членовете на комисията заявиха, че не възразяват г-н Драгомир Тодоров да остане на откритото заседание. Решението бе взето единодушно.

След това уточнение комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения по реда на постъпване на офертите.

Преди да започне с отваряне на ценовите предложения по обособена позиция № 1, председателят на комисията обяви, че съгласно чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, пликът с цената, предлагана от „Офис консумативи“ ООД, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложител, няма да се отваря. Председателят на комисията съобщи, че участника е отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Подробните мотиви за отстраняването са посочени в протокола от оценка на комисията, който ще бъде публикуван на Профила на купувача след приключване работата на комисията.

Ценовите предложения на останалите участници - Плесио компютърс“ ЕАД, „Роел-98“ ООД, Кооперация „Панда“, „Мениджмънт бизнес машин“ ООД, „Ронос“ ООД по обособена позиция № 1, бяха отворени по реда на тяхното постъпване и оповестени. Председателят на комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише ценовите оферти. Същите бяха подписани и от трима членове на комисията.

След оповестяването и подписването на ценовите оферти на допуснатите участници по обособена позиция № 1, председателят на комисията обяви, че по обособена позиция № 2 няма отстранени участници. Ценовите предложения на участниците по обособена позиция 2, а именно на: „Плесио компютърс“ ЕАД, „Роел-98“ ООД, Кооперация „Панда“, „Ронос“ ООД, бяха отворени и оповестени по реда на тяхното постъпване, след което бяха разписани от един представител от присъстващите участници и трима членове на комисията.

Предложените от участниците цени по обособени позиции 1 и 2 са както следва:

№	Участник	Предложена цена без ДДС по обособена позиция № 1 Доставка на канцеларски материали	Предложена цена без ДДС по обособена позиция № 2 Доставка на пликове и бланки
1.	„Плесио	1 750 557,43 лв.	419 626,30 лв.

	Компютърс“ ЕАД		
3.	„Роел-98“ ООД	1 639 338,85 лв.	334 718,68 лв.
4.	Кооперация „Панда“	1 990 727,90 лв.	443 601,83 лв.
5.	„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД	2 033 620 ,66 лв.	Не участва
6	„Ронос“ ООД	1 823 660,85 лв.	411 214,62 лв.

След публичното оповестяване на ценовите предложения Комисията продължи работа на закрито заседание, като извърши преглед на ценовите оферти за наличие на аритметични грешки и за съответствие на предложените цени с обявените условия на възложителя. Комисията установи, че няма допуснати грешки и несъответствия в ценовите предложения на участниците.

Всички предложени цени са в рамките на обявената от Възложителя прогнозна стойност на поръчката, която е:

За обособена позиция 1 – 2 200 000 лв. без ДДС

За обособена позиция 2 – 480 000 лв. без ДДС.

Комисията извърши и проверка за наличие на обстоятелства по чл.70, ал.1 от ЗОП и установи, че по обособена позиция 2, ценовото предложение на „Роел-98“ ООД е с повече от 20 процента по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, тоест налице е обстоятелство по чл.70, ал.1. от ЗОП. Във връзка с горното комисията реши да изпрати искане за представяне на финансова обосновка на участника „Роел-98“ ООД.

Същото беше изпратено на участника „Роел- 98“ ООД същия ден, с писмо № 26-00-760/22.07.2015 г по факс и по ел. поща. На участника бе даден срок до 27 юли 2015 г. включително за представяне на финансова обосновка.

Участникът внесе своята финансова обосновка в края на работния ден на 23.07.2015 г. с входящ номер на деловодството на Министерство на финансите № 26-00-760/23.07.2015г.

На 28.07.2015 г. Комисията се събра и подробно разгледа постъпилата финансова обосновка. В обосновката си, участникът е разяснил в подробности в какво се състои наличието на изключително благоприятни условия за него, описал е методите си за постигане и предлагане на икономичност и изгодни цени при своите участия в обществени поръчки и е представил голямо количество доказателствени документи в подкрепа на твърденията си. Участникът е посочил, че приложената информация е конфиденциална и е само за ползване от членовете на комисията.

Комисията установи, че в обосновката на участника „Роел- 98“ ООД са посочени и доказани обективни обстоятелства, и единодушно реши да приеме финансовата обосновка на основание чл. 70, ал.2 т.3 и т. 4 от ЗОП.

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към класиране на допуснатите оферти по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“:

Място	Наименование на участника	Оферта пореден номер	Цена без ДДС
I	„Роел-98“ ООД	3	1 639 338,85 лв.
II	„Плесио компютърс“ ЕАД	1	1 750 557,43 лв.
III	„Ронос“ ООД	6	1 823 660,85 лв.
IV	Кооперация „Панда“	4	1 990 727,90 лв.
V	„Мениджмънт бизнес машин“ ООД	5	2 033 620 ,66 лв.

Обособена позиция № 2 „Доставка на пликове и бланки“:

Място	Наименование на участника	Оферта пореден номер	Цена без ДДС
I	„Роел -98“ ООД	3	334 718,68 лв.
II	„Ронос“ ООД	6	411 214,62 лв.
III	„Плесио Компютърс“ ЕАД	1	419 626,30 лв.
IV	Кооперация „Панда“	4	443 601,83 лв.

Възложителят в своята документация е обявил, че ще сключи отделно рамково споразумение за всяка обособена позиция с първите петима класирани участници по съответната обособена позиция. По обособена позиция 1 има петима класирани участника, а по обособена позиция 2 – четирима класирани участника.

Във връзка с извършената работа по оценка и класиране на постъпилите оферти в горепосочената процедура, Комисията предлага на Възложителя да сключи рамкови споразумения със следните участници:

По Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“:

I	„Роел-98“ ООД
II	„Плесио компютърс“ ЕАД
III	„Ронос“ ООД
IV	Кооперация „Панда“



V	„Мениджмънт бизнес машин“ ООД
---	-------------------------------


По обособена позиция № 2 „Доставка на пликове и бланки“:

I	„Роел -98“ ООД
II	„Ронос“ ООД
III	„Плесио Компютърс“ ЕАД
IV	Кооперация „Панда“

Комисията предава протокола на възложителя заедно с цялата документация на  
04.08.2015г дата /

**Председател:** 1. Христинка Христова 

**Членове:**

2. Марта Пламенова 

3. Владимир Генев 

4. Росица Алексиева 

5. Георги Георгиев 

6. Галина Орешарска 

Протоколът е приет от възложителя на 05.08.2015г (дата)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: 

Министър на финансите и Централен орган за обществени поръчки

Приложение: Протокол от работата на комисията и документация.