

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗМФ-525/09.06.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура по ЗОП с предмет: „Доставка на хардуер за системата на Министерство на финансите“, открита с Решение на министъра на финансите № РМФ-72 от 15.05.2015 г.

В изпълнение на Заповед № ЗМФ-525/09.06.2015 г. на министъра на финансите, на 25.06.2015 г. в Министерство на финансите на поредно заседание се събра комисията за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура по ЗОП с предмет: „Доставка на хардуер за системата на Министерство на финансите“, в състав:

Председател: Огнян Калапишев – началник отдел ИТО, дирекция ИС.

Членове: 1. Лидия Сергиева – главен юриконсулт, отдел ПУИС, дирекция ИС;
2. Кремена Николова – главен експерт, отдел ИТО, дирекция ИС;
3. Маргарита Сариева – главен експерт, ДИСМБП, НАП;
4. Димитър Кирев – държавен експерт, отдел ИТ-север, ДИС, ЦМУ;
5. Павел Павлов – държавен експерт, отдел ОПИД, дирекция ФУС;
6. Елеонора Христова – главен експерт, отдел ОПИД, дирекция ФУС.

Резервен председател: Ивайло Манджуков – директор дирекция ИС.

Резервни членове:

1. Павлин Мутинов – гл.специалист, отдел ИТО, дирекция ИС;
2. Невена Янакиева – гл. експерт, ДИСМБП, НАП;
3. Димитър Бъчваров – държавен експерт, отдел ИТ - север, ДИС, ЦМУ;
4. Мартин Маринов – главен юриконсулт, отдел ОПИД, дирекция ФУС;
5. Емилия Гюрова – гл. експерт, отдел ОПИД, дирекция ФУС.

В периода 25.06.2015 г. – 03.07.2015 г. комисията разгледа техническите предложения в Плик 2 на допуснатите участници и констатира следното:

1. По Обособена позиция № 1 “Настолни компютри тип 1“ оферти са предложили:
 - ✓ „Билдинг пропъртис холд“ ЕООД – оферта № 4
 - ✓ „Патов и дъщери“ ЕООД – оферта № 5
 - ✓ „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД – оферта № 7
 - ✓ „Евро Проект Партнърс“ ЕООД – оферта № 10
 - ✓ „Евро Консулт 2020“ ЕООД - оферта № 11
 - ✓ „САПИЕНТ“ ЕООД – оферта № 12
 - ✓ „ГАМА/София“ ЕООД – оферта № 13

1.1. Техническото предложение представено от „Билдинг пропъртис холд“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15 и приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 1 “Настолни компютри тип 1“, с предложение за компютри марка Hewlett Packard HP EliteDesk 705 G1 и монитори марка Hewlett Packard HP ProDisplay P202.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 8 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Представеното Техническо предложение по обособена позиция № 1 “Настолни компютри тип 1“ от „Билдинг пропъртис холд“ ЕООД съответства на изискванията на техническото задание за изпълнение на обществената поръчка.

1.2. Техническото предложение представено от „Патов и дъщери“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15, приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 1 “Настолни компютри тип 1“ с предложение за компютри марка

Lenovo ThinkCentre M83 и монитори марка Lenovo ThinkVision LT2024, писмо от „Леново България“ ЕООД и извлечение от интернет страница на Microsoft.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 8 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Комисията установи, че в колона 3 от представената Техническа спецификация е посочено „Предложение на „Ай Би Ес България“ ЕООД.

С писмо с изх. № 26-00-671 от 25.06.2015 г., на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. а) от ЗОП, комисията изиска писмени разяснения от участника защо в техническите спецификации е посочено, че предложенията изхождат от дружество, различно от „Патов и дъщеря“ ЕООД. В писмото е определен срок за представяне на допълнителните доказателства до 17:30 ч. на 01.07.2015 година.

1.3. Техническото предложение представено от „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15 и приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 1 “Настолни компютри тип 1“ с предложение за компютри марка Dell Optiplex 7020SFF и монитори марка Dell E-series E2214H.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция до 8 часа и за отстраняване на проблема до 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Представеното Техническо предложение по обособена позиция № 1 “Настолни компютри тип 1“ от „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД съответства на изискванията на техническото задание за изпълнение на обществената поръчка.

1.4. Техническото предложение представено от „Евро Проект Партньърс“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15 и приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 1 “Настолни компютри тип 1“ с предложение за компютри марка HP EliteDesk 705 G1 Small Form Factor PC и монитори марка HP EliteDisplay E231.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 8 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Представеното Техническо предложение по обособена позиция № 1 “Настолни компютри тип 1“ от „Евро Проект Партньърс“ ЕООД съответства на изискванията на техническото задание за изпълнение на обществената поръчка.

1.5. Техническото предложение представено от „Евро Консулт 2020“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15 и приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 1 “Настолни компютри тип 1“ с предложение за компютри марка HP EliteDesk 800 G1 Small Form Factor PC и монитори марка HP EliteDisplay E231.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 6 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Представеното Техническо предложение по обособена позиция № 1 “Настолни компютри тип 1“ от „Евро Консулт 2020“ ЕООД съответства на изискванията на техническото задание за изпълнение на обществената поръчка.

1.6. Техническото предложение представено от „САПИЕНТ“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15, приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 1 “Настолни компютри тип 1“ с предложение за компютри марка Fujitsu, модел ESPRIMO E520 E85+ и монитори марка Fujitsu Display L21T-1 LED, технически данни на предлаганите настолни компютри, техническа спецификация на предлаганите монитори, доклад за извършена проверка на съвместимостта с Windows - 3 бр.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 8 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Комисията установи, че в колона 3 от представената Техническа спецификация участникът е посочено „Предложение на „Стемо“ ООД.

С писмо с изх. № 26-00-672 от 25.06.2015 г., на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. а) от ЗОП, комисията изиска от участника писмени разяснения защо в представените технически спецификации е посочено, че предложенията изхождат от дружество, различно от „САПИЕНТ“ ЕООД. В писмото е определен срок за представяне на допълнителните доказателства до 17:30 ч. на 01.07.2015 г.

1.7. Техническото предложение представено от „ГАМА/София“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15 и приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 1 с предложение за компютри марка Fujitsu, модел ESPRIMO E520 E85+ и монитори марка Fujitsu Display L22T-7 LED, технически данни на предлаганите настолни компютри, техническа спецификация на предлаганите монитори.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 8 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Представеното Техническо предложение по обособена позиция № 1 “Настолни компютри тип 1“ от „ГАМА/София“ ЕООД съответства на изискванията на техническото задание за изпълнение на обществената поръчка.

2. По Обособена позиция № 2 “Настолни компютри тип 2“ оферти са предложили:

- ✓ „Билдинг пропъртис холд“ ЕООД – оферта № 4
- ✓ „Патов и дъщери“ ЕООД – оферта № 5
- ✓ „Евро Проект Партнърс“ ЕООД – оферта № 10
- ✓ „Евро Консулт 2020“ ЕООД - оферта № 11
- ✓ „САПИЕНТ“ ЕООД – оферта № 12
- ✓ „ГАМА/София“ ЕООД – оферта № 13
- ✓ „Търг.БГ“ ООД – оферта № 14

2.1. Техническото предложение представено от „Билдинг пропъртис холд“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15 и приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 2 “Настолни компютри тип 2“ с предложение за компютри марка Hewlett Packard HP EliteDesk 800 G1 Small Form Factor Desktop PC и монитори марка Hewlett Packard ProDisplay P202.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 8 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Представеното Техническо предложение по обособена позиция № 2 “Настолни компютри тип 2“ от „Билдинг пропъртис холд“ ЕООД съответства на изискванията на техническото задание за изпълнение на обществената поръчка.

2.2. Техническото предложение представено от „Патов и дъщери“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15, приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 2 “Настолни компютри тип 2“ с предложение за компютри марка Lenovo ThinkCentre M83 SFF и монитори марка Lenovo ThinkVision LT2024, писмо от „Леново България“ ЕООД и извлечение от интернет страница на Microsoft.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 8 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Комисията установи, че в колона 3 от представената Техническа спецификация е посочено „Предложение на „Ай Би Ес България“ ЕООД.

С писмо с изх. № 26-00-671 от 25.06.2015 г., на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. а) от ЗОП, комисията изиска писмени разяснения от участника защо в техническите спецификации е посочено, че предложенията изхождат от дружество, различно от „Патов и дъщери“ ЕООД. В писмото е определен срок за представяне на допълнителните доказателства до 17:30 ч. на 01.07.2015 година.

2.3. Техническото предложение представено от „Евро Проект Партньрс“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15 и приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 2 “Настолни компютри тип 2“ с предложение за компютри марка HP EliteDesk 800 G1 Small Form Factor и монитори марка HP EliteDisplay E231.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 8 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Представеното Техническо предложение по обособена позиция № 2 “Настолни компютри тип 2“ от „Евро Проект Партньрс“ ЕООД съответства на изискванията на техническото задание за изпълнение на обществената поръчка.

2.4. Техническото предложение представено от „Евро Консулт 2020“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15 и приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 2 “Настолни компютри тип 2“ с предложение за компютри марка HP EliteDesk 800 G1 Small Form Factor и монитори марка HP EliteDisplay E231.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 6 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Представеното Техническо предложение по обособена позиция № 2 “Настолни компютри тип 2“ от „Евро Консулт 2020“ ЕООД съответства на изискванията на техническото задание за изпълнение на обществената поръчка.

2.5. Техническото предложение представено от „САПИЕНТ“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15, приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 2 “Настолни компютри тип 2“ с предложение за компютри марка Fujitsu, модел ESPRIMO E520 E85+ и монитори марка Fujitsu Display L22T-1 LED, технически данни на предлаганите настолни компютри, техническа спецификация на предлаганите монитори, доклад за извършена проверка на съвместимостта с Windows – 3 бр.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 8 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Комисията установи, че в колона 3 от представената Техническа спецификация участникът е посочено „Предложение на „Стемо“ ООД.

С писмо с изх. № 26-00-672 от 25.06.2015 г., на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. а) от ЗОП, комисията изиска от участника писмени разяснения защо в представените технически спецификации е посочено, че предложенията изхождат от дружество, различно от „САПИЕНТ“ ЕООД. В писмото е определен срок за представяне на допълнителните доказателства до 17:30 ч. на 01.07.2015 г.

2.6. Техническото предложение представено от „ГАМА/София” ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15 и приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 2 “Настолни компютри тип 2“ с предложение за компютри марка Fujitsu, модел ESPRIMO E520 E85+ и монитори марка Fujitsu Display L21T-7 LED, технически данни на предлаганите настолни компютри, техническа спецификация на предлаганите монитори.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 8 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Представеното Техническо предложение по обособена позиция № 2 “Настолни компютри тип 2“ от „ГАМА/София” ЕООД съответства на изискванията на техническото задание за изпълнение на обществената поръчка.

2.7. Техническото предложение представено от „ТЪРГ.БГ” ООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15, приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 2“Настолни компютри тип 2“ с предложение за компютри марка Kontrax ProLine и монитори марка Kontrax E2050swda и описание на предлаганата техника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 6 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Комисията установи несъответствие между декларираните параметри в техническата оферта на участника на монитор модел E2050swda, а именно 20“ (двадесет инча) монитор, с техническите характеристики на този модел, описани в производствената листа на производителя и партньор на участника АОС.

С писмо с изх. № 26-00-670 от 25.06.2015 г., на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, от ЗОП, комисията изиска от участника писмени разяснения относно констатираното несъответствие и/или доказателства за съответствие на предложения монитор, модел E2050swda, с изискванията на възложителя за размер на диагонала на монитора. В писмото е определен срок за представяне на допълнителните доказателства до 17:30 ч. на 01.07.2015 г.

3. По Обособена позиция № 3 „ Дисков масив“ оферта е предложил:

- ✓ „Глобал Консулт БГ” ЕООД – оферта № 1.

3.1. Техническото предложение представено от „Глобал Консулт БГ” ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15 и приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 3 „ Дисков масив“.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 5 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 2 часа и за отстраняване на проблема 6 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Представеното Техническо предложение по обособена позиция № 3 „Дисков масив“ от „Глобал Консулт БГ“ ЕООД отговаря на изискванията определени в техническото задание за изпълнение на обществената поръчка..

4. По Обособена позиция № 4 „Преносими компютри тип 1“ оферти са предложили:
- ✓ „Билдинг пропъртис холд“ ЕООД – оферта № 4
 - ✓ „Патов и дъщери“ ЕООД – оферта № 5
 - ✓ „Елит Прес Къмпани“ ЕООД – оферта № 9
 - ✓ „САПИЕНТ“ ЕООД – оферта № 12
 - ✓ „ГАМА/София“ ЕООД – оферта № 13

4.1. Техническото предложение представено от „Билдинг пропъртис холд“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15 и приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 4 „Преносими компютри тип 1“ с предложение за преносими компютри марка Hewlett Packard HP ProBook 655 Notebook PC.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 8 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Представеното Техническо предложение по обособена позиция № 4 „Преносими компютри тип 1“ от „Билдинг пропъртис холд“ ЕООД съответства на изискванията на техническото задание за изпълнение на обществената поръчка.

4.2. Техническото предложение представено от „Патов и дъщери“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15, приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 4 „Преносими компютри тип 1“ с предложение за преносими компютри марка Lenovo ThinkPad E550, писмо от „Леново България“ ЕООД и извлечение от интернет страница на Microsoft.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 8 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Комисията установи, че в колона 3 от представената Техническа спецификация е посочено „Предложение на „Ай Би Ес България“ ЕООД.

С писмо с изх. № 26-00-671 от 25.06.2015 г., на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. а) от ЗОП, комисията изиска писмени разяснения от участника защо в техническите спецификации е посочено, че предложенията изхождат от дружество, различно от „Патов и дъщери“ ЕООД. В писмото е определен срок за представяне на допълнителните доказателства до 17:30 ч. на 01.07.2015 година.

4.3. Техническото предложение представено от „Елит Прес Къмпани“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15 и приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 4 „Преносими компютри тип 1“ с предложение за преносими компютри марка Toshiba Pro A50-C-11M.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 4 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Представеното Техническо предложение по обособена позиция № 4 „Преносими компютри тип 1“ от „Елит Прес Къмпани“ ЕООД съответства на изискванията на техническото задание за изпълнение на обществената поръчка.

4.4. Техническото предложение представено от „САПИЕНТ“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15, приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 4 „Преносими компютри тип 1“ с предложение за преносими компютри марка Fujitsu, модел LIFEBOOK E554 NM86, информационен лист, доклад за извършена проверка на съвместимостта с Windows - 2 бр.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 8 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Комисията установи, че в колона 3 от представената Техническа спецификация участникът е посочено „Предложение на „Стемо“ ООД.

С писмо с изх. № 26-00-672 от 25.06.2015 г., на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. а) от ЗОП, комисията изиска от участника писмени разяснения защо в представените технически спецификации е посочено, че предложенията изхождат от дружество, различно от „САПИЕНТ“ ЕООД. В писмото е определен срок за представяне на допълнителните доказателства до 17:30 ч. на 01.07.2015 г.

4.5. Техническото предложение представено от „ГАМА/София“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15, приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 4 „Преносими компютри тип 1“ с предложение за преносими компютри марка Fujitsu, модел LIFEBOOK E554 NM86 и информационен лист.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 8 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Представеното Техническо предложение по обособена позиция № 4 „Преносими компютри тип 1“ от „ГАМА/София“ ЕООД съответства на изискванията на техническото задание за изпълнение на обществената поръчка.

5. По Обособена позиция № 5 „Преносими компютри тип 2“ оферти са предложили:

- ✓ „Билдинг пропъртис холд“ ЕООД – оферта № 4
- ✓ „Патов и дъщери“ ЕООД – оферта № 5
- ✓ „Елит Прес Къмпани“ ЕООД – оферта № 8
- ✓ „САПИЕНТ“ ЕООД – оферта № 12
- ✓ „ГАМА/София“ ЕООД – оферта № 13

5.1. Техническото предложение представено от „Билдинг пропъртис холд“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15 и приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 5 „Преносими компютри тип 2“ с предложение за преносими компютри марка Hewlett Packard HP ProBook 450 G2 Notebook PC.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 8 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Представеното Техническо предложение по обособена позиция № 5 „Преносими компютри тип 2“ от „Билдинг пропъртис холд“ ЕООД съответства на изискванията на техническото задание за изпълнение на обществената поръчка.

5.2. Техническото предложение представено от „Патов и дъщери“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15, приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 5 „Преносими компютри тип 2“ с предложение за преносими

компютри марка Lenovo ThinkPad T550, писмо от „Леново България“ ЕООД и извлечение от интернет страница на Microsoft.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 8 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Комисията установи, че в колона 3 от представената Техническа спецификация е посочено „Предложение на „Ай Би Ес България“ ЕООД.

С писмо с изх. № 26-00-671 от 25.06.2015 г., на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. а) от ЗОП, комисията изиска писмени разяснения от участника защо в техническите спецификации е посочено, че предложенията изхождат от дружество, различно от „Патов и дъщери“ ЕООД. В писмото е определен срок за представяне на допълнителните доказателства до 17:30 ч. на 01.07.2015 година.

5.3. Техническото предложение представено от „Елит Прес Къмпани“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15 и приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 5 с предложение за преносими компютри марка Toshiba Pro A50-C-132.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 4 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Представеното Техническо предложение по обособена позиция № 5 „Преносими компютри тип 2“ от „Елит Прес Къмпани“ ЕООД съответства на изискванията на техническото задание за изпълнение на обществената поръчка.

5.4. Техническото предложение представено от „САПИЕНТ“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15, приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 5 „Преносими компютри тип 2“ с предложение за преносими компютри марка Fujitsu, модел LIFEBOOK E554 NM86, информационен лист, доклад за извършена проверка на съвместимостта с Windows - 2 бр.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 8 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Комисията установи, че в колона 3 от представената Техническа спецификация участникът е посочено „Предложение на „Стемо“ ООД.

С писмо с изх. № 26-00-672 от 25.06.2015 г., на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. а) от ЗОП, комисията изиска от участника писмени разяснения защо в представените технически спецификации е посочено, че предложенията изхождат от дружество, различно от „САПИЕНТ“ ЕООД. В писмото е определен срок за представяне на допълнителните доказателства до 17:30 ч. на 01.07.2015 г.

5.5. Техническото предложение представено от „ГАМА/София“ ЕООД съдържа образец на оферта - Приложение № 15, приложена попълнена техническа спецификация за обособена позиция № 5 „Преносими компютри тип 2“ с предложение за преносими компютри марка Fujitsu, модел LIFEBOOK E554 NM86 и информационен лист.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 30 дни от сключването на договора, 3 години гаранция от датата на приемане на изпълнението на доставката, срок за реакция 8 часа и за отстраняване на проблема 72 часа.

Предложението на участника е валидно 120 (сто и двадесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Представеното Техническо предложение по обособена позиция № 5 „Преносими компютри тип 2“ от „ГАМА/София“ ЕООД съответства на изискванията на техническото задание за изпълнение на обществената поръчка.

В определения от комисията срок за предоставяне на допълнителни разяснения и/или доказателства за декларираното в техническите оферти, в деловодството на Министерство на финансите са постъпили разяснения и/или доказателства от „Патов и дъщери“ ЕООД, „САПИЕНТ“ ЕООД и „ТЪРГ.БГ“ ООД.

На 29.06.2015 г. в 12:00. ч., участникът „САПИЕНТ“ ЕООД, в запечатан, непрозрачен плик е представил писмени разяснения по обособени позиции № 1, 2, 4 и 5.

На 29.06.2015 г. в 15:30 ч., участникът „Патов и дъщери“ ЕООД, в запечатан, непрозрачен плик е представил писмени разяснения по обособени позиции № 1, 2, 4 и 5.

На 01.07.2015 г. в 14:30 ч., участникът „ТЪРГ.БГ“ ООД, в запечатан, непрозрачен плик е представил допълнителни разяснения и/или доказателства по обособена позиция № 2.

На 02.07.2015 г. комисията разглежда постъпилите допълнителни документи и констатира следното:

В писмото си участникът „САПИЕНТ“ ЕООД е пояснил, че в процеса на изготвяне на техническите си предложения по обособени позиции № 1, 2, 4 и 5 в колона 3 от таблиците за съответствие е допусната техническа грешка при изписване на името на офериращата фирма. С писмото си участникът потвърждава, че предоставените технически предложения по обособени позиции № 1, 2, 4 и 5 и всички произтичащи от тях задължения са от името на „САПИЕНТ“ ЕООД.

В писмото си участникът „Патов и дъщери“ ЕООД е посочил, че за изготвяне на офертата си, същият е поискал оферти от различни доставчици на компютърно оборудване и поради техническа грешка в колона 3 на техническите спецификации по обособени позиции № 1, 2, 4 и 5, е останало името на един от доставчиците, от който са получили оферта. В писмото изрично е посочено, че в техническите спецификации по обособени позиции № 1, 2, 4 и 5, в колона 3 където пише „Ай Би Ес – България“ ЕООД, следва да се чете „Патов и дъщери“ ООД.

Участникът „ТЪРГ.БГ“ ООД е представил Уведомително писмо от АОС Интернешънъл, с дата 30.06.2015 г., в потвърждение на обстоятелството, че монитор модел e2050Swda е с размер 20“, с видим диагонал 19,5“ и разделителна способност 1600x900.

С уведомителното писмо АОС Интернешънъл удостоверява, че АОС International (Europe) ще произведе мониторите модел e2050Swda, които са наследник на модел АОС e2060Sn и покриват всички характеристики на модела предшественик, а именно размер на екрана 20“, с видим диагонал 19,5“ и разделителна способност 1600x900. С писмото АОС International (Europe) упълномощават участника да продава гореописаните монитори само в компютърни конфигурации, брандирани с търговска марка „KONTRAX“.

Комисията приема, така представените разяснения и доказателства и констатира, че участниците „САПИЕНТ“ ЕООД, „Патов и дъщери“ ЕООД и „ТЪРГ.БГ“ ООД са изпълнили изискванията на възложителя и представените от тях технически предложения съответстват на изискванията на техническото задание за изпълнение на обществената поръчка.

Въз основа на извършената проверка на техническите оферти и направените констатации и предложения относно офертите на участниците, **комисията допуска** до разглеждане на предложените цени следните участници:

✓ **По обособена позиция 1:**

- „Билдинг пропъртис холд“ ЕООД – оферта № 4;
- „Патов и дъщери“ ЕООД – оферта № 5;
- „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД – оферта № 7;
- „Евро Проект Партнърс“ ЕООД – оферта № 10;

- „Евро Консулт 2020” ЕООД – оферта № 11;
- „САПИЕНТ“ ЕООД – оферта № 12;
- „ГАМА/София” ЕООД – оферта № 13.

✓ **По обособена позиция 2:**

- „Билдинг пропъртис холд“ ЕООД– оферта № 4;
- „Патов и дъщери“ ЕООД– оферта № 5;
- „Евро Проект Партнърс” ЕООД– оферта № 10;
- „Евро Консулт 2020” ЕООД– оферта № 11;
- „САПИЕНТ“ ЕООД– оферта № 12;
- „ГАМА/София” ЕООД– оферта № 13;
- „Търг.БГ“ ООД– оферта № 14.

✓ **По обособена позиция 3:**

- „Глобал Консулт БГ” ЕООД– оферта № 1.

✓ **По обособена позиция 4:**

- „Билдинг пропъртис холд“ ЕООД– оферта № 4;
- „Патов и дъщери“ ЕООД– оферта № 5;
- „Елит Прес Къмпани” ЕООД– оферта № 9;
- „САПИЕНТ“ ЕООД– оферта № 12;
- „ГАМА/София” ЕООД– оферта № 13.

✓ **По обособена позиция 5:**

- „Билдинг пропъртис холд“ ЕООД– оферта № 4;
- „Патов и дъщери“ ЕООД– оферта № 5;
- „Елит Прес Къмпани” ЕООД– оферта № 8;
- „САПИЕНТ“ ЕООД– оферта № 12;
- „ГАМА/София” ЕООД– оферта № 13.

Комисията реши отварянето на ценовите оферти да се състои на **08.07.2015 г. от 10:00** часа в сградата на Министерството на финансите. В съответствие с чл. 69а, ал. 3 участниците следва да бъдат уведомени най-малко чрез съобщение публикувано на електронната страница на възложителя в Профил на купувача не по-късно от два работни дни преди посочената дата.

Настоящият протокол се състави на 03.07.2015 г.

Председател:

____ Огнян Калapiшев

Членове:

1.

____ Кремена Николова

2.

____ Лидия Сергиева

3.

____ Маргарита Сариева

4.

____ Димитър Кирев

5.

____ Павел Павлов

6.

____ Елеонора Христова