

# П Р О Т О К О Л

## № 1

**на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)**

с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 съгласно чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП от дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗМФ-525/09.06.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура с предмет „ДОСТАВКА НА ХАРДУЕР ЗА СИСТЕМАТА НА МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ“, открита с Решение на министъра на финансите № РМФ-72 от 15.05.2015 г.

В изпълнение на Заповед № ЗМФ-525/09.06.2015 г. на министъра на финансите, на 09.06.2015 г. в 10:00 часа, във „Втора приемна“ на Министерство на финансите се събра комисия със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хардуер за системата на Министерство на финансите“, в състав:

**Председател:** Огнян Калапишев – началник отдел ИТО, дирекция ИС.

**Членове:** 1. Лидия Сергиева – главен юрисконсулт, отдел ПУИС, дирекция ИС;

2. Кремена Николова – главен експерт, отдел ИТО, дирекция ИС;

3. Маргарита Сариева – главен експерт, ДИСМБП, НАП;

4. Димитър Кирев – държавен експерт, отдел ИТ-север, ДИС, ЦМУ;

5. Павел Павлов – държавен експерт, отдел ОПИД, дирекция ФУС;

6. Елеонора Христова – главен експерт, отдел ОПИД, дирекция ФУС.

**Резервен председател:** Ивайло Манджуков – директор дирекция ИС.

**Резервни членове:**

1. Павлин Мутинов – гл. специалист, отдел ИТО, дирекция ИС;

2. Невена Янакиева – гл. експерт, ДИСМБП, НАП;

3. Димитър Бъчваров – държавен експерт, отдел ИТ - север, ДИС, ЦМУ;

4. Мартин Маринов – главен юрисконсулт, отдел ОПИД, дирекция ФУС;

5. Емилия Гюрова – гл. експерт, отдел ОПИД, дирекция ФУС.

Поради отсъствие на редовния член на комисията Елеонора Христова, нейното място, за публичното заседание на комисията за отваряне на офертите, бе заето от резервния член Емилия Гюрова.

В изпълнение на заповедта и след като се запознаха с копие от регистъра на постъпилите оферти за възлагане на обществената поръчка, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

В съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 3 от ЗОП, на публичното отваряне на офертите присъстваха следните външни лица:

1. Лили Дакова – упълномощен представител на „ГАМА/София“ ЕООД;

2. Радина Стоянова – упълномощен представител на „Глобал Консулт БГ“ ЕООД;

3. Ивайло Никифоров – упълномощен представител на „Ай Би Ес – България“ ЕООД;

4. Красимир Кънев – представител пълномощно от „Евро Проект Партньърс“ ЕООД;

5. Даниела Христова – упълномощен представител на „САПИЕНТ“ ЕООД;

6. Димитър Илиев Димитров – представител на „Леново България“ ЕООД;

7. Борис Жогов – упълномощен представител на „СИЕНСИС“ АД;

8. Красимир Мирчев – упълномощен представител на „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД,

които се регистрираха в „Присъствен лист“, представителите на участници в процедурата представиха пълномощни за участието си в заседанието на комисията.

Председателят на комисията откри заседанието на комисията и след като запозна присъстващите с членовете на оценителната комисия и поставената им задача, пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване и регистрирането им във входящ регистър на Министерство на финансите.

До определения от възложителя срок – 17:00 часа на 08.06.2015 г. оферти са подали следните участници:

Оферта №	Име на участника в процедурата за възлагане на обществената поръчка (участник)	Обособена позиция №	Дата и час на получаване	Съдържание на офертата (Брой пликосе в офертата)
1.	„Глобал Консулт БГ“ ЕООД	3	08.06.2015 г., 12:26 ч.	3
2.	„Стоун компютърс“ АД	3	08.06.2015 г., 13:39 ч.	3
3.	„СИЕНСИС“ АД	1,2,4 и 5	08.06.2015 г., 14:55 ч.	9
4.	„Билдинг пропъртис холд“ ЕООД	1,2,4 и 5	08.06.2015 г., 15:00 ч.	9
5.	„Патов и дъщери“ ЕООД	1,2,4 и 5	08.06.2015 г., 15:05 ч.	9
6.	„Ай Би Ес – България“ ЕООД	1,2,4 и 5	08.06.2015 г., 15:58 ч.	9
7.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	1	08.06.2015 г., 16:10 ч.	3
8.	„Елит Прес Къмпани“ ЕООД	5	08.06.2015 г., 16:37 ч.	3
9.	„Елит Прес Къмпани“ ЕООД	4	08.06.2015 г., 16:38 ч.	3
10.	„Евро Проект Партньърс“ ЕООД	1 и 2	08.06.2015 г., 16:41 ч.	5
11.	„Евро Консулт 2020“ ЕООД	1 и 2	08.06.2015 г., 16:42 ч.	5
12.	„САПИЕНТ“ ЕООД	1,2,4 и 5	08.06.2015 г., 16:44 ч.	9
13.	„ГАМА/София“ ЕООД	1,2,4 и 5	08.06.2015 г., 16:47 ч.	9
14.	„Търг.БГ“ ООД	2	08.06.2015 г., 16:50 ч.	3

Във всяка от офертите комисията констатира наличието на отделни запечатани и непрозрачни пликосе, надписани, съобразно изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и указанията към участниците. При отварянето на оферта № 7 на „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД неволно бе нарушена целостта на плик № 3 с предлаганата цена, при което присъстващият представител на участника облепи отрязаната част на плика с допълнителна лепяща лента, под която на допълнителен лист положи подписа си член на комисията и представителя на участника. При отваряне на оферта № 13 на участника „ГАМА/ София“ ЕООД се установи, че плик № 3 по обособена позиция 2, макар и запечатан, не е облепен навсякъде с лепяща лента, както това е направено за другите обособени позиции. Присъстващият представител на участника положи допълнително лепяща лента в липсващия участък на плика и сложи подпис и името си.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Пликосете с № 3 от всяка оферта и поканиха по един от присъстващите представители на участниците да подпишат пликосете на конкурентните оферти. При запечатване на пликосе № 3 на участника „Ай Би Ес – България“ ЕООД (оферта 6) са се получили въздушни джобове, където се пробиха пликосете с предложената цена по обособени позиции 1, 4 и 5 при подписване на ценовата оферта от комисията и от конкурентен участник, присъстващ на откритото заседание. Участъците, на които бе нарушена целостта на тези пликосе не позволява да се види съдържанието им, поради което същите не бяха третираны по никакъв начин.

В съответствие с чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори и всички Пликове № 2 на участниците, и всички документи, съдържащи се в тях също бяха подписани от трима от членовете на комисията и представител от присъстващите участници.

Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите в Пликове № 1 от офертите на участниците и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С оповестяването на съдържанието на Пликове № 1 „Документи за подбор” на всеки от участниците приключи публичната част от заседанието на оценителната комисия.

Заседанията на комисията продължиха при закрити врата, на които бяха разгледани подробно документите за подбор, поставени в Пликове № 1 на участниците и бе извършена преценка за съответствието им с изискванията на ЗОП и на възложителя. В хода на работа на комисията поради отсъствие на редовния член на комисията г-жа Кремена Николова на нейно място се включи резервния член Емилия Гюрова. Комисията установи, че Оферти № 1, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 14 са подадени от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

Съгласно чл. 16г, ал. 6 от ЗОП, когато в процедурата участват специализирани предприятия и кооперации на хора с увреждания и офертите на тези лица отговарят на изискванията на възложителя, офертите на останалите участници не се разглеждат и оценяват.

В резултат от извършената в периода 09.06.2015 г. – 23.06.2015 г. проверка, комисията установи следното по отношение на документите за подбор:

#### **Оферта № 1 – „Глобал Консулт БГ” ЕООД по обособена позиция 3**

Към офертата на „Глобал Консулт БГ” ЕООД са представени следните документи за подбор:

Списък на документите, съдържащи се в офертата, представяне на участника, декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, разпечатка от търговски регистър, декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, декларация по чл. 47, ал. 8 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, декларация за съответствие на предлаганото оборудване с изискванията на документацията, декларация за предлаганата техника, оторизационно писмо, декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Глобал Консулт БГ” ЕООД, комисията установи, че са представени изискуемите от закона документи, в съответствие с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. На основание чл.16г, ал.5, т.1 от ЗОП определените от възложителя критерии за подбор не се прилагат спрямо този участник.

#### **Оферта № 4 - „Билдинг пропъртис холд“ ЕООД по обособени позиции 1, 2, 4 и 5**

Към офертата на „Билдинг пропъртис холд“ ЕООД са представени следните документи за подбор:

Списък на документите, съдържащи се в офертата, представяне на участника, декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, удостоверение от Агенция по вписванията, разпечатка от Регистър на специализирани предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, удостоверение за регистрация от Агенция за хората с увреждания, декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП.

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Билдинг пропъртис холд“ ЕООД, комисията установи, че са представени изискуемите от закона документи, в съответствие с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. На основание чл.16г, ал.5, т.1 от ЗОП определените от възложителя критерии за подбор не се прилагат спрямо този участник.

#### **Оферта № 5 – „Патов и дъщери“ ЕООД по обособени позиции 1, 2, 4 и 5**

Към офертата на „Патов и дъщери“ ЕООД са представени следните документи за подбор:

Списък на документите, съдържащи се в офертата, представяне на участника, декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, декларация за ЕИК, пълномощно, декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП.

**При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Патов и дъщери“ ЕООД, комисията установи, че са представени изискуемите от закона документи, в съответствие с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. На основание чл.16г, ал.5, т.1 от ЗОП определените от възложителя критерии за подбор не се прилагат спрямо този участник.**

#### **Оферта № 7 – „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД по обособена позиция 1**

Към офертата на „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД са представени следните документи за подбор:

Списък на документите, съдържащи се в офертата, представяне на участника, с посочен ЕИК, декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП.

**При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, комисията установи, че са представени изискуемите от закона документи, в съответствие с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. На основание чл.16г, ал.5, т.1 от ЗОП определените от възложителя критерии за подбор не се прилагат спрямо този участник.**

#### **Оферта № 8 – „Елит Прес Къмпани“ ЕООД по обособена позиция 5**

В Плик № 1 към офертата на „Елит Прес Къмпани“ ЕООД е представен списък на документите, съдържащи се в офертата, като е посочено, че документите за подбор са поставени в Плик № 1 на ЛОТ 4 /Оферта № 9/.

#### **Оферта № 9 „Елит Прес Къмпани“ ЕООД по обособена позиция 4**

Към офертата на „Елит Прес Къмпани“ ЕООД са представени следните документи за подбор:

Списък на документите, съдържащи се в офертата, представяне на участника, с посочен ЕИК, декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, декларация за предлаганата техника.

**При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Елит Прес Къмпани“ ЕООД, комисията установи, че са представени изискуемите от закона документи, в съответствие с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. На основание чл.16г, ал.5, т.1 от ЗОП определените от възложителя критерии за подбор не се прилагат спрямо този участник. С представените документи участникът покрива изискванията по обособени позиции 4 и 5.**

#### **Оферта № 10 – „Евро Проект Партньърс“ ЕООД по обособени позиции 1 и 2**

Към офертата на „Евро Проект Партньърс“ ЕООД са представени следните документи за подбор:

Списък на документите, съдържащи се в офертата, представяне на участника с посочен ЕИК, декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП.

**При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Евро Проект Партньърс“ ЕООД, комисията установи, че са представени изискуемите от закона документи, в съответствие с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. На основание чл.16г, ал.5, т.1 от ЗОП определените от възложителя критерии за подбор не се прилагат спрямо този участник.**

#### **Оферта № 11 – „Евро Консулт 2020“ ЕООД по обособени позиции 1 и 2**

Към офертата на „Евро Консулт 2020“ ЕООД са представени следните документи за подбор:

Списък на документите, съдържащи се в офертата, представяне на участника с посочен ЕИК, декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП.

**При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Евро Консулт 2020“ ЕООД, комисията установи, че са представени изискуемите от закона документи, в съответствие с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. На основание чл.16г, ал.5, т.1 от ЗОП определените от възложителя критерии за подбор не се прилагат спрямо този участник.**

#### **Оферта № 12 – „САПИЕНТ“ ЕООД по обособени позиции 1, 2, 4 и 5**

Към офертата на „САПИЕНТ“ ЕООД са представени следните документи за подбор:

Списък на документите, съдържащи се в офертата по обособена позиция 1, списък на документите, съдържащи се в офертата по обособена позиция 2, списък на документите, съдържащи се в офертата по обособена позиция 4, списък на документите, съдържащи се в офертата по обособена позиция 5, представяне на участника с посочен ЕИК, декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, удостоверение за регистрация от Агенция за хората с увреждания, Заповед за вписване в Регистър на специализирани предприятия и кооперации на хора с увреждания, пълномощно, декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, писмо за упълномощаване от производителя на предлаганата техника с приложен списък на оторизираните сервизи, декларация за наличие на сервизни бази с приложена декларация по чл. 51а от ЗОП, копие на договор за сервизен партньор, декларация за процедура за управление на инциденти с приложени декларация по чл. 51а от ЗОП и подробно описание на процедурата за управление на инциденти, декларация за приемане на местата за доставка, декларации от производителя за предлаганата техника– 2 бр., декларация от производителя за гаранционен срок.

**При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „САПИЕНТ“ ЕООД, комисията установи, че са представени изискуемите от закона документи, в съответствие с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. На основание чл.16г, ал.5, т.1 от ЗОП определените от възложителя критерии за подбор не се прилагат спрямо този участник.**

#### **Оферта № 13 – „ГАМА/София“ ЕООД по обособени позиции 1, 2, 4 и 5**

Към офертата на „ГАМА/София” ЕООД са представени следните документи за подбор:

Списък на документите, съдържащи се в офертата, представяне на участника, декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, удостоверение за регистрация от Агенция за хората с увреждания, удостоверение от Агенция по вписванията, декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, писмо за упълномощаване от производителя на предлаганата техника с приложен списък на оторизираните сервиси, декларации от производителя за предлаганата техника – 2 бр., декларация от производителя за гаранционен срок.

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „ГАМА/София” ЕООД, комисията установи, че са представени изискуемите от закона документи, в съответствие с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. На основание чл.16г, ал.5, т.1 от ЗОП определените от възложителя критерии за подбор не се прилагат спрямо този участник.

#### **Оферта № 14 – „Търг.БГ“ ООД по обособена позиция 2**

Към офертата на „Търг.БГ“ ООД са представени следните документи за подбор:

Списък на документите, съдържащи се в офертата, представяне на участника, декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, разпечатка от Търговски регистър, декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата.

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „Търг.БГ“ ООД, комисията установи, че са представени изискуемите от закона документи, в съответствие с разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като е спазена и съответната форма. На основание чл.16г, ал.5, т.1 от ЗОП определените от възложителя критерии за подбор не се прилагат спрямо този участник.

Приключвайки детайлното разглеждане на документите, с оглед на установеното при проверката съответствие с изискванията на възложителя, при прилагане на разпоредбата на чл.16г от ЗОП, комисията единодушно реши, че

#### **ДОПУСКА ДО ЕТАП РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКАТА ОФЕРТА СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:**

„Глобал Консулт БГ” ЕООД по Обособена позиция № 3

„Билдинг пропъртис холд“ ЕООД по Обособена позиция № 1, 2, 4 и 5

„Патов и дъщери“ ЕООД по Обособена позиция № 1, 2, 4 и 5

„Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД по Обособена позиция № 1

„Елит Прес Къмпани” ЕООД по Обособена позиция № 4 и 5

„Евро Проект Партньрс” ЕООД по Обособена позиция № 1 и 2

„Евро Консулт 2020” ЕООД по Обособена позиция № 1 и 2

„САПИЕНТ“ ЕООД по Обособена позиция № 1, 2, 4 и 5

„ГАМА/София” ЕООД по Обособена позиция № 1, 2, 4 и 5

„Търг.БГ“ ООД по Обособена позиция № 2

**В съответствие с чл. 16г, ал. 6 от ЗОП офертите представени от „Стоун компютърс“ АД, „Сиенсис“ АД и „Ай Би Ес – България“ ЕООД няма да бъдат разглеждани на този етап, тъй като всички оферти представени от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания на този етап отговарят на изискванията на възложителя.**

Настоящият протокол се състави на основание чл. 68, ал. 1-7 от ЗОП на 24.06.2015 г.

Председател:

Огнян Калапишев

Членове:

1. Лидия Сергиева
2. Емилия Гюрова
3. Маргарита Сариева
4. Димитър Кирев
5. Павел Павлов
6. Елеонора Христова