

ДОГОВОР - 2015-62/09.03.2015

Днес 09.03.....2015 г. в гр. София, между:

МИНИСТЕРСТВОТО НА ФИНАНСИТЕ, с адрес гр. София, ул. "Г. С. Раковски" № 102, ЕИК: 000695406, представлявано от Таня Георгиева – главен секретар на Министерство на финансите и Десислава Венкова – с.д. началник на отдел „Финансово-счетоводен“, наричано по-долу **ВЪЗЛОЖИТЕЛ**, от една страна

и

„ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Лозенец, бул. Черни връх № 1, ет. 6, ЕИК: 175129426, представлявано от управителя Мариана Стефанова-Павлова, наричано по-нататък за краткост **ИЗПЪЛНИТЕЛ**, от друга страна, се сключи настоящият договор за следното:

I. ПРЕДМЕТ НА ДОГОВОРА

Чл. 1 (1) **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** възлага, а **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** приема срещу възнаграждение да извърши оценка на изпълнението на Оперативна програма „Административен капацитет“ /ОПАК/ в периода януари 2013 – септември 2015 г.

(2) Дейностите по ал. 1 ще бъдат осъществени в съответствие с Техническото задание на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** – *Приложение № 1* и Техническа оферта на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** – *Приложение № 2*, които стават неразделна част от договора.

(3) Авторските права върху изготвеното при изпълнението на настоящия договор преминават върху **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** от момента на изработването им.

II. ЦЕНА И НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ

Чл. 2 (1) **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** заплаща на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** цена за изпълнение на дейностите по чл. 1, ал. 1 в размер до **32 000 лв.** /тридесет и две хиляди лева/ без ДДС, съгласно Ценовата оферта на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** – *Приложение № 3*, която става неразделна част от договора.

(2) В цената по ал. 1 са включени всички разходи на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** за изпълнение на дейностите, посочени в чл. 1, ал. 1 от настоящия договор. **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** не дължи заплащането на каквито и да е други разноски, направени от **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**, като например: разходи за командировки, разходи за материали, транспортни и пощенски разноски, преводачески услуги и други.

Чл. 3 (1) **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** ще извършва плащания по договора само след одобрението, с подписването на констативен протокол по чл. 9, ал. 3, на първия или окончателния доклад и одобряването на издадена от **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** оригинална фактура, в срок до 20 (двадесет) календарни дни по банковата сметка, съгласно ал. 4. Плащанията се извършват, както следва:

- Първо плащане – изплаща се след представянето и одобрението на 1-вия доклад по оценката и възлиза на 40 % от общата сума по чл. 2, ал. 1;
- Окончателно плащане – изплаща се след представянето и одобрението на окончателния доклад по оценката и възлиза на 60 % от общата сума по чл. 2, ал. 1

(2) Във фактурите, които **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** издава във връзка с изпълнението на настоящия договор, следва да бъде указано, че разходът се извършва „по проект с регистрационен номер K10-40-7-14/22.01.2015 г., финансиран по приоритетна ос IV „Техническа помощ“ на ОПАК. Всички фактури по настоящия договор се подписват за **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** от лицето по чл. 8, т. 1.

(3) Подписването на протоколите по чл. 9, ал. 1, 3 и 4 и чл. 11, ал. 2 и одобряването на експертите по чл. 13, ал. 3 се извършва за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ от лицето по чл. 8, т.1.

(4) Плащанията по настоящия договор ще се извършват в лева по банков път по следната сметка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ:

Банка: БАКБ АД

IBAN: BG73BGUS91601001149000

BIC: BGUSBGSF

III. ВЛИЗАНЕ В СИЛА. СРОКОВЕ.

Чл. 4. Срокът за изпълнение на договора е до 19.10.2015 г. от влизането му в сила. Договорът влиза в сила от датата на подписването му от двете страни.

IV. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ

Чл. 5 (1) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава:

1. Да изпълни възложената му работа в съответствие с изискванията и сроковете на *Приложение № 1* и условията на този договор;

2. Да предостави предвидените в техническото задание и в техническата оферта дейности и услуги;

3. При извършването на услугата задължително да спазва изискванията за публичност, съгласно Регламент на Съвета (ЕО) № 1083/2006 и Регламент на Комисията (ЕО) № 1828/2006. Подробна информация за необходимите изисквания се съдържа в Задължения на изпълнителя за осигуряване на информация и публичност – *Приложение № 4*, неразделна част от настоящия договор;

4. Да осигури достатъчно на брой експерти с необходимата квалификация за качествено изпълнение на договора, в рамките на указания в чл. 4, ал. 1 срок;

5. Да организира и съгласува работата на експертите по т. 4;

6. Да не заменя експерт от екипа за изпълнение на предмета на обществената поръчка без предварително писмено съгласие от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;

7. Да приема и разглежда всички писмени възражения на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ относно недостатъците, допуснати при изпълнение на поръчката, и да ги отстранява за своя сметка;

8. Да води подробна, точна и редовна счетоводна и друга отчетна документация за извършените услуги и разходи по настоящия договор, в съответствие с изискванията на общностното и националното законодателство, която да подлежи на точно идентифициране и проверка;

9. Да съхранява документацията по предходната точка за период от 3 години след закриването на ОПАК или за период от 3 години след годината, през която е извършено частично закриване;

10. Да оказва съдействие на Управляващия орган, националните и европейските съдебни, одитни и контролни органи, включително на Сертифициращия орган по Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, на Българския съвет за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейските общности (AFCOS), на Европейската комисия, както и на Европейската служба за борба с измамите (OLAF) и външни одитори, извършващи проверки, за изпълнение на техните правомощия, произтичащи от общностното и националното законодателство за извършване на проверки, инспекции, одит и др.;

11. Да запази поверителността на всички предоставени от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ документи, информация или други материали, за срок не по-малко от три години след

приключването на ОПАК в съответствие с чл. 89 (3) от Регламент на Съвета № 1083/2006 г.;

12. Да уведоми ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в случай на възникване на нередност в срок от пет работни дни от разкриване на нередността. "Нередност" съгласно определението, дадено в чл. 1, параграф 2 от Регламент 2988/95, означава всяко нарушение на разпоредба на правото на Общността, в резултат на действие или бездействие от икономически оператор, което е имало или би имало за резултат нарушаването на общия бюджет на Общностите или на бюджетите, управлявани от тях, или посредством намаляването или загубата на приходи, произтичащи от собствени ресурси, които се събират направо от името на Общностите или посредством извършването на неоправдан разход;

13. Да не сключва трудов или друг договор за изпълнение на ръководни или контролни функции с лице, работещо по трудово или служебно правоотношение в УО на ОПАК, докато заема съответната длъжност и една година след напускането ѝ;

14. Да не сключва договор за консултантски услуги с лице, работещо по трудово или служебно правоотношение в УО на ОПАК, докато заема съответната длъжност и една година след напускането ѝ;

15. Да възстанови неправомерно получени суми, следствие от допуснати нередности по изпълнението на настоящия договор;

16. Да информира ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за възникнали проблеми при изпълнението на договора, за предприетите мерки за тяхното разрешаване и/или за необходимостта от съответни разпореждания от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;

(2) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ носи пълната отговорност за качеството на изпълнението на услугите предвидени в техническото задание за изпълнение на поръчката.

(3) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ има право:

1. Да получи уговореното в договора възнаграждение при условията и сроковете на настоящия договор;

2. Да иска и да получава от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ необходимото съдействие за изпълнение на задълженията си по настоящия договор, както и всички необходими документи, информация и данни необходими за изпълнение на предмета на договора.

Чл. 6 (1) Ако бъде установено с влязло в сила съдебно решение или ако ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ и/или ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ разберат, че с изготвянето, въвеждането и използването на документите, изготвени при изпълнението на настоящия договор, е нарушено авторско право на трета страна, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да направи възможно за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ използването им:

1. чрез промяната му, или;

2. чрез замяната на елемент от него със защитени авторски права с друг елемент със същата функция, който не нарушава авторските права на трети лица, или;

3. като получи за своя сметка разрешение за ползване на продукта от третата страна, правата на която са нарушени.

(2) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ заплаща на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ обезщетение за претърпените щети вследствие на съдебно признато нарушение на авторски права.

(3) ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ уведомява ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за претенциите за нарушени авторски права от страна на трети лица в 7-дневен срок от узнаването им. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ си запазва правото да иска привличането на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ в евентуален съдебен процес за нарушено авторско право.

V. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Чл. 7. (1) ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има право:

1. Да контролира изпълнението на поетите от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ договорни задължения. Указанията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ чрез упълномощените от него лица в изпълнение на това му правомощие са задължителни за ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, доколкото не пречат на неговата оперативна самостоятелност, изпълнението им не е фактически невъзможно и не излизат извън рамките на договореното;

2. Да иска от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ да изпълни възложената работа в срок и без отклонения от договореното;

3. Да одобри или да не одобри замяна на ръководителя на екипа и/или експерт, когато това се налага или одобрението на експерт по чл. 5, ал. 3, т. 3;

4. Да не плати разходи на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ по изпълнението на този договор, които са недопустими за финансиране по Европейския социален фонд и ОПАК и при установен конфликт на интереси при извършването на контролната дейност по конкретен проект или повод, във връзка с изпълнението на задълженията по настоящия договор.

(2) ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ се задължава:

1. Да заплати уговорената цена по начина и в срокове, уговорени в чл. 3 от настоящия договор, освен в случаите по ал. 1, т. 4;

2. Да оказва необходимото съдействие на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ при и по повод изпълнение на задълженията му по настоящия договор;

3. Да предостави на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ необходими документи, информация и данни, необходими за изпълнение предмета на настоящия договор;

4. Да приеме готовите документи, ако същите са изработени от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ в договорените вид, срокове и качество

VI. ОТГОВОРНИ ЛИЦА ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА

Чл. 8. За реализирането целите на настоящия договор, в това число и за подписване на всички протоколи по настоящия договор страните определят следните лица:

1. ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

Ръководител на проект с рег. № K10-40-7-14/22.01.2015 г., тел. 9859 5512, Факс: +359 2 9859 5502, e-mail: m.hristova@minfin.bg

2. ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ:

Мариана Стефанова-Павлова – управител, тел. 02/81 55 680, факс: 02/981 60 32, e-mail: ecoryssee@ecorys.com

VII. ПРИЕМАНЕ НА РАБОТАТА

Чл. 9. (1) Разработеният в изпълнение на настоящия договор доклад се представят на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за одобрение с приемо-предавателен протокол.

1. Първият доклад, който обхваща оценка на изпълнението на ОПАК за периода януари- декември 2014 г., се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ най-късно до края на месец април 2015 г.

2. Окончателният доклад, който обхваща оценка на изпълнението на ОПАК за периода януари 2013 – септември 2015 г. се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ най-късно до 5 октомври 2015 г. Възложителят разполага с едноседмичен срок за разглеждане и представяне на коментари, които изпълнителят следва да отрази в едноседмичен срок.

(2) В едноседмичен срок от приемането и ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е длъжен да ги одобри или да даде указания за тяхната промяна.

(3) В случай, че ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ одобри съответния доклада в срока по ал. 2 се съставя констативен протокол за качествено изпълнение, подписан от оторизираните представители на страните по договора.

(4) Когато бъдат установени несъответствия на изпълнението с уговореното или бъдат констатирани недостатъци, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ дава задължителни за ИЗПЪЛНИТЕЛЯ указания в срока по ал. 2. Констатираните отклонения и недостатъци се описват в протокол.

(5) В едноседмичен срок от получаване на протокола по ал. 4, изр. второ ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ е длъжен да отстрани недостатъците и да представи за повторно одобрение съответния доклад по реда на ал. 1.

VIII. ОТГОВОРНОСТ И САНКЦИИ

Чл. 10 (1) При просрочване изпълнението на задълженията по този договор ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ дължи на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ неустойка в размер на 1 /един/ % на ден от стойността на договора, но не повече от 10 /десет/ % от стойността на договора. При достигане на максималния размер на неустойката ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има право да прекрати договора едностранно с писмено уведомление до ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.

(2) При некачествено изпълнение на задълженията по договора, освен правата по ал. 1, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има право и на неустойка в размер на 10 /десет/ % от стойността на договора.

(3) При забава в плащането от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ същият дължи неустойка в размер на 0.5 /нула цяло и пет/ % от стойността на договора за всеки просрочен ден, но не повече от 10 /десет/ % от стойността на договора.

Чл. 11 (1) При прекратяване на договора поради виновно неизпълнение на някоя от страните по договора, виновната страна дължи неустойка в размер на 10 /десет/ % от стойността на договора.

(2) При прекратяване на договора по вина на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, последният дължи на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ и заплащане на стойността на извършените до датата на прекратяването дейности въз основа на двустранно съставен констативен протокол за извършените неизплатени дейности.

Чл. 12. Страните си запазват правото да търсят обезщетение за вреди и пропуснати ползи над уговорените размери на неустойките на общо основание.

IX. ЕКИП ОТ ЕКСПЕРТИ

Чл. 13 (1) За изпълнение предмета на настоящия договор ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ осигурява екип от експерти.

(2) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ няма право да сменя лицата, посочени в офертата му като експерти, без предварително писмено съгласие на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

(3) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ по своя инициатива предлага смяна на експерт в следните случаи:

1. При смърт на експерт;
2. При невъзможност да изпълнява възложената му работа, поради болест, довела до трайна неработоспособност на експерт;
3. При необходимост от замяна на експерт поради причини, които не зависят от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ;
4. Когато експерт бъде осъден на лишаване от свобода за умишлено престъпление от общ характер;
5. При лишаване на експерт от правото да упражнява определена професия или дейност, пряко свързана с дейността му в изпълнението на настоящия договор.
6. В случай че за експерта е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 52 от регламент на Съвета № 966/2012 г. при изпълнение на контролна дейност от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ без изричното съгласие на УО на ОПАК.

(4) В случаите по ал. 3 ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ дава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ писмено

уведомление, в което мотивира предложението си за смяна на експерт и прилага доказателства за наличието на някое от основанията по горната алинея. С уведомлението ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ предлага експерт, който да замени досегашния експерт, като посочва квалификацията и професионалния му опит и прилага доказателства за това. Новият експерт трябва да притежава еквивалентна квалификация като тази на заменяния експерт и професионален опит, не по-малък от неговия.

(5) ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ може да приеме замяната или мотивирано да откаже предложения експерт. При отказ от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ да приеме предложения експерт, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ предлага друг експерт с ново уведомление, което съдържа информацията и доказателствата по ал. 4.

(6) Допълнителните разходи, възникнали в резултат от смяната на експерт са за сметка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.

Чл. 14 В случай, че даден експерт не е сменен незабавно и е минал период от време, преди новият експерт да поеме неговите функции, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ може да поиска от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ да назначи временен служител до идването на новия експерт, или да предприеме други мерки, за да компенсира временното отсъствие на този експерт.

X. НЕПРЕОДОЛИМА СИЛА

Чл. 15 (1) Непреодолима сила са обстоятелства от извънреден характер, които страната по договора при полагане на дължимата грижа не е могла или не е била длъжна да предвиди или предотврати, и които са възникнали след сключването на договора.

(2) Не е налице непреодолима сила, когато съответното събитие е настъпило вследствие на неположена грижа от някоя от страните или ако при полагане на дължимата грижа това събитие е можело да бъде предотвратено.

(3) Страната, изпълнението на чието задължение е възпрепятствано от непреодолима сила, не може да се позовава на нея, ако не е изпълнила задължението си по предходната алинея.

Чл. 16 (1) Някоя от страните по договора не носи отговорност за неизпълнение или забавено изпълнение на свое задължение в резултат на настъпило събитие, което може да бъде определено като непреодолима сила, в това число и за причинените от това неизпълнение вреди.

(2) Ако страните са били в забава преди възникването на непреодолимата сила, те не могат да се позовават на последната при неизпълнение на задълженията си по настоящия договор.

Чл. 17 (1) Страната, която се позове на обстоятелство от извънреден характер по смисъла на чл. 15, ал. 1, което е причина за неизпълнение на задължения по договора, е длъжна в петдневен срок писмено да уведоми другата страна за настъпването, съответно за преустановяване на въздействието на непреодолимата сила, както и какви са възможните последици от нея за изпълнението на договора.

(2) Към известието по ал. 1 се прилагат всички релевантни и/или нормативно установени доказателства за настъпването, естеството, размера на непреодолимата сила и причинната връзка между това обстоятелство и невъзможността за изпълнение.

(3) В случай че някое от доказателствата по ал. 2 се издава от компетентните органи в срок, по-дълъг от посочения в ал. 1, страната, изпълнението на чието задължение е възпрепятствано от непреодолимата сила е длъжна с известието по ал. 1 да съобщи за това обстоятелство и в петдневен срок след предоставянето на съответното доказателство от компетентния орган да уведоми другата страна и да ѝ представи доказателството.

(4) При неуведомяване по ал. 1 се дължи обезщетение за настъпилите вреди.

Чл. 18 (1) При позоваване на непреодолима сила страната, изпълнението на чието задължение е възпрепятствано от непреодолимата сила е длъжна да предприеме всички възможни мерки, за да ограничи последиците от настъпването на събитието.

(2) Страната е длъжна, след съгласуване с насрещната страна, да продължи да изпълнява тази част от задълженията си, които не са възпрепятствани от непреодолимата сила.

Чл. 19 (1) Страната, изпълнението на чието задължение е възпрепятствано от непреодолимата сила, ведно с уведомлението по чл. 17, ал. 1 изпраща до другата страна уведомление за спиране на изпълнението на договора до отпадане на непреодолимата сила.

(2) След отпадане на обстоятелствата от извънреден характер, които са определени като непреодолима сила в уведомлението по чл. 17, ал. 1, страната, изпълнението на чието задължение е възпрепятствано от непреодолимата сила, писмено с известие в петдневен срок уведомява другата страна за възобновяване на изпълнението на договора.

(3) Ако след изтичане на петдневния срок по ал. 2, страната, която е дала известието за спиране по ал. 1, не даде известие за възобновяване на изпълнението на договора, втората страна писмено с известие уведомява, че са налице основанията за възобновяване на изпълнението и иска от първата страна да даде известие за възобновяване на изпълнението, като определя и срок за това, който не може да е по-кратък от 5 (пет) дни.

(4) Ако и след изтичане на срока, определен в известието по ал. 3, страната, която е дала известието по ал. 1, не възобнови изпълнението на договора, изправната страна има право да прекрати договора и да получи неустойката за неизпълнение на договора.

Чл. 20 (1) Срокът за изпълнение на договора се удължава с времето, през което изпълнението е било невъзможно поради непреодолима сила, за наличието на която другата страна е била надлежно уведомена и е приела съществуването ѝ, на база на представените документи и доказателства.

(2) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ е длъжен да направи необходимото, за да сведе до минимум срока на спиране на изпълнението и да го възобнови веднага щом обстоятелствата позволят това.

(3) Срокът за изпълнение се удължава с периода на забавянето на изпълнението на договора и се възстановява от получаването на уведомлението по чл. 19, ал. 2.

(4) За периода на спиране на изпълнението плащанията по договора не се дължат.

Чл. 21 (1) Когато обстоятелствата от извънреден характер, които се определят като непреодолима сила, възпрепятстват по такъв начин изпълнението на задълженията по договора, че на практика водят до невъзможност за изпълнението на договора като цяло, страната, изпълнението на чието задължение е възпрепятствано от непреодолимата сила, писмено, с известие уведомява насрещната страна за това обстоятелство.

(2) След получаване на известието по ал. 1, насрещната страна има право да прекрати договора.

XI. ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА

Чл. 22. Настоящият договор се прекратява:

1. С изтичане на срока по чл. 4;
2. С пълното (навременно, точно и цяло) изпълнение на всички задължения на страните по договора;
3. С писмено споразумение между страните, с което се уреждат и последиците от прекратяването;

4. При настъпване на обективна невъзможност за изпълнение, за което обстоятелство страните си дължат надлежно уведомяване в едноседмичен срок от настъпване на обективната невъзможност, която следва да се докаже от страната, твърдяща, че такава невъзможност е налице;

5. Едностранно от изправната страна с 15 (петнадесет) дневно писмено предизвестие до другата страна при съществено виновно неизпълнение на задълженията ѝ по договора.

6. Едностранно от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, с 30-дневно писмено предизвестие, отправено до ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, без да се дължат обезщетения, пропуснати ползи и/или неустойки.

7. Едностранно от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, в случай че:

- ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ сключи трудов или друг договор за изпълнение на ръководни или контролни функции с лице, работещо по трудово или служебно правоотношение в УО на ОПАК, докато заема съответната длъжност и една година след напускането ѝ;

- ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ сключи договор за консултантски услуги с лице, работещо по трудово или служебно правоотношение в УО на ОПАК, докато заема съответната длъжност и една година след напускането ѝ;

- има установен конфликт на интереси съгласно по чл. 52 от регламент на Съвета № 966/2012 г. при изпълнение на контролна дейност от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ без изричното съгласие на УО на ОПАК.

8. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ може да прекрати договора, ако в резултат на обстоятелства, възникнали след сключването му, не е в състояние да изпълни своите задължения. В този случай ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ дължи на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ обезщетение за претърпените вреди от сключването на договора.

ХІІ. ДРУГИ УСЛОВИЯ

Чл. 23. Този договор не подлежи на изменение или допълнение, освен по изключение, в случаите по чл. 43, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Чл. 24 (1) Всички съобщения и уведомления между страните, във връзка с изпълнението на настоящия договор, ще се извършват в писмена форма и ще са валидни, ако са подписани от упълномощените лица.

(2) За валидни адреси на приемане на съобщения и уведомления, свързани с настоящия договор се смятат:

ИЗПЪЛНИТЕЛ:

Адрес: гр. София, п.к. 1421,
Бул. „Черни връх“ № 1, ет. 6
Факс: 02/981 60 32

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Адрес: Министерство на финансите
гр. София, ул. „Аксаков“ № 1
Факс: 02/9859 55 02

(3) При промяна на данните по предходната алинея, съответната страна е длъжна да уведоми другата в петдневен срок от настъпване на промяната.

(4) За дата на съобщението/уведомлението се смята:

1. датата на предаването - при ръчно предаване на съобщението/уведомлението
2. датата на пощенското клеймо на обратната разписка - при изпращане по пощата;

3. датата на приемането - при изпращане по факс.

Чл. 25. За неуредените в настоящия договор въпроси се прилагат разпоредбите на действащото българското законодателство.

Чл. 26. Възникналите спорове по приложението на настоящия договор се уреждат чрез преговори между страните, а при непостигане на съгласие спорът се

отнася пред компетентния съд на територията на Република България по реда на Гражданския процесуален кодекс.

Настоящият договор се подписва в два еднообразни екземпляра - по един за всяка от страните.

Приложения:

1. Приложение № 1 - Техническо задание;
2. Приложение № 2 - Техническа оферта;
3. Приложение № 3 - Ценова оферта;
4. Приложение № 4 - Задължения на бенефициентите за осигуряване на информация и публичност.

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

Главен секретар:

.....
/Таня Георгиева/

С.Д. Началник отдел ФС

.....
/Десислава Венкова/



ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ:

Управител:

.....
/Мариана Стефанова-Павлова/



ДО
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ
УЛ. "Г. С. РАКОВСКИ" 102
ГР. СОФИЯ

ТЕХНИЧЕСКА ОФЕРТА

От **ЕКОРИС Саут Ийст Юроп ЕООД**
(наименование на участника)

със седалище и адрес на управление: гр.София, п.к. 1421, бул. "Черни връх" №1, ет.6,
ЕИК съгласно чл. 23 от ЗТР 175129426,

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Аз, долуподписаният **Мариана Божидарова Стефанова - Павлова**,
в качеството си на **Управител, на ЕКОРИС Саут Ийст Юроп ЕООД**,
(представляващ) (наименование на участника)

участник в публична покана с предмет: **„Извършване на текуща оценка на Оперативна програма „Административен капацитет““**, декларирам, че съм запознат с предмета на поръчката и предлагам да изпълним поръчката, съгласно изискванията на поканата за участие при следните условия:

1. Изпълнението на поръчката ще бъде осъществено съгласно всички изисквания на Техническото задание на Възложителя.
2. При извършването на услугата ще бъдат спазвани изискванията за публичност, съгласно Регламент на Съвета (ЕО) № 1083/2006 и Регламент на Комисията (ЕО) № 1828/2006.
3. Оценката ще бъде извършена на два етапа - оценка на изпълнението на ОПАК през 2014 г., която ще е готова най-късно до края на м. април 2015 г. и оценка на изпълнението на ОПАК през останалия период - от януари 2013 г. до края на м. септември 2015 г.
4. Съгласни сме срокът за изпълнение на поръчката да е до 19.10.2015 г.
5. Съгласни сме с клаузите от проекта на договора.
6. Предлагаме следната цялостна методология за извършване на оценка, която включва методите за изследване и обхвата на информацията, върху която ще стъпим за извършването на оценката:



СЪДЪРЖАНИЕ

СЪДЪРЖАНИЕ	1
СПИСЪК НА ФИГУРИТЕ	1
СПИСЪК НА ТАБЛИЦИТЕ	2
СПИСЪК НА ИЗПОЛЗВАНИТЕ СЪКРАЩЕНИЯ	2
I. ПРЕДСТАВЯНЕ НА КАНДИДАТА	4
II. ОБЩО РАЗБИРАНЕ НА ЗАДАЧАТА	5
1. ЦЕЛИ НА ОЦЕНКАТА	5
2. ОБХВАТ И КЛЮЧОВИ ВЪПРОСИ НА ОЦЕНКАТА	6
2.1 Обхват	6
2.2 Ключови въпроси на оценката	7
III. МЕТОДИ ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКАТА	9
1. КРИТЕРИИ ЗА КАЧЕСТВО И КОНЦЕПЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДАЧАТА	9
2. ПРЕГЛЕД НА МЕТОДИТЕ ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ	13
IV. ОБХВАТ НА ИНФОРМАЦИЯТА	19
1. ИЗТОЧНИЦИ ОТ УО	19
2. ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ	20
3. РЕЛЕВАНТНИ ДОКУМЕНТИ	25
4. ДОБРИ ПРАКТИКИ	33
V. ДЕЙНОСТИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОЦЕНКАТА	36
1. ПОДГОТОВКА НА ОЦЕНКАТА - ВСТЪПИТЕЛЕН ЕТАП	36
2. ПРОВЕЖДАНЕ НА ОЦЕНКАТА	37
2.1. <i>Разработване на първи доклад - оценка на изпълнението на ОПАК през 2014 г.</i>	37
2.2. <i>Разработване на втори доклад – оценка на изпълнението на ОПАК през периода 2013-2015 г.</i>	38
VI. ГРАФИК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ	43
VII. ЕКСПЕРТЕН СЪСТАВ	45

Списък на фигурите

Фигура 1: Логика на интервенция	16
Фигура 2: Bubble графика	18
Фигура 3: График за изпълнение на оценката	44



Списък на таблиците

Таблица 1: Цялостна концепция на оценката	11
Таблица 2: Заинтересовани страни.....	21
Таблица 3: Основни стратегически документи.....	28
Таблица 4: Представяне на екипа експерти	46

Списък на използваните съкращения

АВ	Агенция по вписванията
АИКБ	Асоциация на индустриалния капитал в България
АОП	Агенция по обществени поръчки
БСК	Българска стопанска камара
БТПП	Българска търговско-промишлена палата
ВАС	Върховен административен съд
ВСС	Висш съдебен съвет
ВКС	Върховен касационен съд
ЕК	Европейска комисия
ЕС	Европейски съюз
ЕСИУ	Екорис Саут Ийст Юроп ЕООД
ИА ОСЕС	Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“
ИГРП	Индикативна годишна работна програма
ИПА	Институт по публична администрация
ИСУН	Информационна система за управление и наблюдение
КЕ	Ключов експерт
КЗК	Комисия за защита на конкуренцията
КН	Комитет за наблюдение
КНСБ	Конфедерация на независимите синдикати в България
КРИБ	Конфедерация на работодателите и индустриалците в България
КТ	Конфедерация на труда „Подкрепа“
Подкрепа	



КФ	Кохезионен фонд
МС	Министерски съвет
МВНР	Министерство на външните работи
МЗ	Министерство на здравеопазването
МЗХ	Министерство на земеделието и храните
МИ	Министерство на икономиката
МОН	Министерство на образованието и науката
МОСВ	Министерство на околната среда и водите
МП	Министерство на правосъдието
МРРБ	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
МТИТС	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
МТСП	Министерство на труда и социалната политика
МФ	Министерство на финансите
НИП	Национален институт на правосъдието
НСИ	Национален статистически институт
НСлС	Национална следствена служба
НСРР	Национална стратегическа референтна рамка
НКЕ	Неключов експерт
НПО	Неправителствени организации
ОП	Оперативна програма
ОПАК	Оперативна програма „Административен капацитет“
ПМС	Постановление на Министерски съвет
ПО	Приоритетна ос
РЕ	Ръководител на екип
СГО	Структури на гражданското общество
СКФ	Структурните и Кохезионния фонд на ЕС
ТП	Техническо предложение
ТС	Техническа спецификация
УО	Управляващ орган



I. Представяне на кандидата

ЕКОРИС Саут Ийст Юроп ЕООД (Екорис СИО) – е юридическо лице, регистрирано в България през август 2006 г. Компанията е част от европейската група от консултантски и изследователски организации –



ЕКОРИС Груп (ECORIS Group), разполагаща с офиси в 11 страни в Европа и Азия, както и представителни офиси в Украйна, Македония и Сърбия. ЕКОРИС се наложиха като една от най-силните европейски компании със своите иновативни, гъвкави и интегрирани многоаспектни решения и подходи, съобразени винаги с нуждите на клиентите, както и със спецификата на пазара. Мисията на Екорис СИО е да предоставя пълния набор от услуги, предлагани от ЕКОРИС Груп в този регион.

Компанията притежава значителен опит и експертиза в областта на осъществяване на различни видове изследвания, анализи и оценки, включително на такива, свързани с административния капацитет.

Основни клиенти на ЕКОРИС Саут Ийст Юроп са: Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщения, Министерство на околната среда и водите, Министерство на икономиката и енергетиката, Министерството на финансите, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерство на земеделието и горите, Министерство на образованието и науката, Национален Доверителен Екофонд, Министерство на правосъдието, Администрация на Министерския съвет и други институции на национално и регионално ниво. Клиенти на ЕКОРИС са също Европейската комисия, Световна банка и администрации на множество страни в Европейски съюз.

В ЕКОРИС Саут Ийст Юроп ЕООД понастоящем работят дванадесет служители на пълно работно ден. За изпълнението на настоящата поръчка, компанията може да разчита и на добре развитата мрежа от консултанти в страната и чужбина.

Офисът на Екорис СИО е разположен на централно място в София (бул. „Черни връх“ № 1) и е напълно оборудван за техническо осигуряване на проектите в изпълнение.





II. Общо разбиране на задачата

1. Цели на оценката

Настоящият проект представлява текуща оценка на Оперативна програма „Административен капацитет“. По-конкретно оценката има следните обща и специфични цели:

Цел на оценката	Да се разработи независим анализ и да се оцени напредъкът и ефективността на изпълнението на ОПАК от началото на 2013 г. и съответствието му със заложените в Програмата цели
Специфични цели	<ul style="list-style-type: none">• да се оцени доколко постигнатите резултати по ОПАК отговарят на заложените цели, на нуждите на бенефициентите и целевите групи и спомагат за постигането на очаквания социално-икономически ефект;• да се оцени доколко ефикасни и устойчиви са реализираните дейности по ОПАК;• да се очертаят основните проблеми при изпълнението на проектите¹ и да се дадат препоръки;• въз основа на анализа на постигнатия напредък да се формулират препоръки за изпълнението на бъдещи аналогични дейности.

Тези цели отговарят на дефиницията на Европейската комисия (EVALSED) за общите цели на една текуща оценка – „систематично изследване за постигнатото чрез обществени програми и политики с цел по-добро програмиране и изпълнение на бъдещи програми и политики“.² Оценката е един от инструментите, използвани при управлението на публично финансирани интервенции (политики, програми и проекти). Тя се разбира като широкообхватна дейност, изследваща процесите, чрез които интервенциите се осъществяват и техния ефект или резултати.

В допълнение, текущата оценка на ОПАК ще допринесе за идентифицирането на различни добри практики и възможните методи за тяхното разпространение, както и на потенциални проблеми и възможните мерки за преодоляването им. Оценката има за цел да бъдат идентифицирани взаимодействията между процедурите по програмата и приносът им към реализирането на целите на ОПАК. Като цяло, тя ще допринесе за оптимизиране на бъдещи интервенции в сферата на доброто управление, като например дейности по ОП „Добро управление“.

¹ Различни от тези, свързани с неспазване на правила и процедури – обект на одит.

² EVALSED – the resource for the evaluation of socio-economic development. Септември 2013 г.

http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/guide/guide_evalsed.pdf



2. Обхват и ключови въпроси на оценката

2.1 Обхват

Основните понятия, свързани с оценките на програми са подробно изяснени в Ръководството за оценка на социално-икономическото развитие за програмен период 2007 – 2013 г., Работен документ № 2 и Работен документ № 5. Ключов момент за качествено изпълнение на предвидените дейности по проекта е постигането на единно виждане с Възложителя по отношение на същината на дейностите, които следва да бъдат изпълнявани съгласно договора. При изпълнението на поръчката, екипът оценители ще вземе предвид също така и Насоките за мониторинг и оценка на ЕСФ интервенции за периода 2014-2020 г., с цел да бъдат отчетени последните разбирания по отношение на оценките.³

По дефиниция текущите оценки на програми, финансирани по СКФ, събират, анализират и предлагат изводи/препоръки на три нива на изпълнение:

- **страна-членка** - много аспекти от изпълнението на програмите, финансирани по СКФ са организирани на ниво страна-членка на ЕС. Например, такъв аспект обикновено са процедурите за мониторинг и контрол.
- **програмно ниво** (нивото на всяка ОП) - като се има предвид обхватът на текущите оценки, това е обичайното ниво на анализ.
- **проектно ниво** - това е най-детайлното ниво на анализ.

Настоящата оценка е най-вече на програмно ниво, но ще бъдат отразени резултатите на ниво процедури, като ще се разчита и на информация на ниво проект.

Както е посочено в Техническото задание, оценката следва да обхване следните приоритетни оси и съответните им подприоритети:

- Приоритетна ос I „Добро управление“
- Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“
- Приоритетна ос III „Качествено административно обслужване и развитие на електронното управление“ и съответните им подприоритети⁴

Оценката ще бъде ориентирана към резултатите и в нея ще бъдат включени сключените и изпълнените и/или балансово изплатените договори до края на м. септември 2015 г. Както беше посочено, основната цел на оценката е анализ на напредъка и ефективността на изпълнението на ОПАК **от началото на 2013 г.**

В таблицата по-долу са представени дефинициите и основните въпроси, които се свързват с критериите за извършване на оценката.

³ DG Employment, Social Affairs and Inclusion. Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy. Guidance Document. September 2014.

⁴ В обхвата на заданието не е включена Приоритетна ос 4 „Техническа помощ“.



Критерий	Дефиниция	Основни въпроси
Релевантност	Терминът „съответствие“, в контекста на оценките, се отнася до това доколко подходящи са целите на ОПАК, спрямо социално-икономическите проблеми, към които е насочена.	<ul style="list-style-type: none">До каква степен целите на интервенциите са обосновани от гледна точка на нуждите?
Ефективност	Ефективността измерва степента на постигане на заложените индикатори за изпълнение и резултат.	<ul style="list-style-type: none">Какви продукти и резултати са били постигнати?Интервенциите и инструментите постигнали ли са очакваните ефекти?
Ефикасност	Терминът се отнася до сравнение между постигнатите резултати и мобилизираните ресурси.	<ul style="list-style-type: none">Какви ресурси са били използвани, за да се постигнат резултатите?Оптимални ли са резултатите?
Съгласуваност	Терминът се отнася до съответствие на дейностите, реализирани чрез програмата, към националните и европейските политики	<ul style="list-style-type: none">Отговарят ли целите на местни, национални и/или европейски приоритети?
Въздействие	Терминът въздействие претърпява развитие в двата програмни периода 2007-2013 и 2014-2020 г. Съгласно най-съвременните разбирания, оценката на въздействието следва да определи степента, до която целите по приоритетните оси са били постигнати. За целта могат да бъдат използвани методи базирани на теорията и/или контрафактологични изследвания. ⁵ Като се има предвид естеството на ОПАК, за оценката на въздействието й много подходящи са методите, които са базирани на теорията.	<ul style="list-style-type: none">До каква степен са постигнати целите на приоритетните оси?Какво е въздействието на програмата върху заинтересованите страни?
Устойчивост	Терминът се отнася до степента до която резултатите и ефектите на дадена интервенция са трайни.	<ul style="list-style-type: none">Дали резултатите и ефектите, включително институционалните промени са трайни във времето?Ще бъдат ли устойчиви резултатите, в случай, че бъде прекратено публичното финансиране?

2.2 Ключови въпроси на оценката

⁵ DG Employment, Social Affairs and Inclusion. Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy. Guidance Document. September 2014.



Техническото задание съдържа множество конкретни въпроси по отношение на оценката. Детайлно те са разглеждани при описанието на дейностите, като по-долу са представени единствено ключовите теми:

1) Съответствие - степен на съответствие между стратегията и изпълнението на ОПАК и актуалните нужди на бенефициентите и целевите групи

- Степен на отчитане на нуждите и проблемите на **административната и съдебната система в процеса на програмиране** на Индикативните годишни работни програми (ИРП), но и на отделните процедури в **периода 2013 – 2014 г.?**

- Адекватност на механизмите, използвани при подготовката на ИРП и на отделните процедури
- Съответствие с основни стратегически документи

2) Ефективност - какъв е реализираният до момента напредък по ОПАК и какъв е неговият ефект

- Връзка между **напредъка по физическите индикатори** и постигане на **целите на ОПАК**
- Степен на **постигане на целите на процедурите** за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, които са обявени в **периода 2013-2014 г.?**

- **Критични фактори**, които оказват влияние и **улесняват/възпрепятстват постигането на целите** на процедурите по ОПАК?

- Хоризонтални принципи на ЕС

- До каква степен **целите на ОПАК** и на отделните приоритетни оси ще бъдат **реално постигнати до края на 2015 г.?**

3) Каква е ефикасността и устойчивостта на изпълнението на ОПАК до момента?

- **Ефикасност на видовете операции по ОПАК** – оценка на реализираните дейности, постигнатите резултати от процедури и очаквано цялостно въздействие спрямо извършените разходи по ОПАК?

- Степен на **устойчивост на резултатите** от всяка една процедура по ОПАК

4) Основни изводи - основни трудности, проблеми, грешки, нередности на бенефициентите при изпълнение на проектите

Както е видно от изложените по-горе въпроси, те могат да бъдат групирани по основни въпроси за оценка. До голяма степен съгласуваността и релевантността са обединени в първия въпрос на оценката - съответствие. За въздействието не е предвиден конкретен въпрос, но този критерий е включен във въпросите за устойчивост.



III. Методи за изследване при извършване на оценката

1. Критерии за качество и концепция за изпълнение на задачата

В таблицата по-долу са представени критериите за качество на оценките, към които ще се придържа Консултантът. Повечето от тях са цитирани в EVALSED и в документа „Оценка на дейности на ЕС, практически наръчник за услуги на Комисията“, Главна дирекция Бюджет/“Evaluating EU activities, a practical guide for the Commission Services“, DG Budget.

Критерий	Основни въпроси
Отговаряне на нуждите	<ul style="list-style-type: none">- Оценката трябва да отговаря на Техническото задание- Оценката трябва да дава ценна информация на управляващите програмите- Включване на уроци за (не)успехи, които могат да представляват интерес и за други програми, региони или страни
Съответстващ обхват	<ul style="list-style-type: none">- Ограниченията на обхвата по отношение на сфери и групи, са дефинирани спрямо логиката на интервенция- Пълно изследване на интервенциите, продуктите, резултатите, взаимодействието с други политики и неочаквани ефекти
Подходяща методология	<ul style="list-style-type: none">- Методологията на оценката трябва да гарантира изискваните резултати (във времевите рамки), за да отговори на основните въпроси на оценката- Умело използване на информацията, която е събрана
Надеждна информация	<ul style="list-style-type: none">- Идентифицирани са наличните източници на информация и надеждността на тези данни е проверена- Информационните източници за оценката са документирани- Източниците на информация от системата за мониторинг и предишни проекти са използвани оптимално
Задълбочен анализ	<ul style="list-style-type: none">- Анализът на количествена и качествена информация трябва да отговаря на установените правила, да е пълен и да отговаря на въпросите на оценката
Приложимост на препоръките	<ul style="list-style-type: none">- Елементите, на които се базират заключенията, са ясни- Заключениета и препоръките са приложими- Спорни въпроси (ако има такива) са представени балансирано
Ясен доклад	<ul style="list-style-type: none">- Докладът е написан ясно и логично- Презентации, таблици и графики засилват яснотата на доклада
Независимост	<ul style="list-style-type: none">- Оценката трябва да бъде проведена безпристрастно



Надеждност и компетентност на оценителите⁶	- Оценителите трябва да бъдат методологично и професионално компетентни
Навременност на оценката⁷	- Оценката трябва да бъде направена своевременно, така че резултатите от нея да предоставят информация за бъдещи решения и да подобрят процесите
Ефикасност на оценката	- Оценката трябва да има пропорционалност между разходи и ползи
Прозрачност⁸	- Ясно описание на обекта на оценката, целите, методите, ограниченията и заключенията - Разпространението на заключенията би следвало да се обсъди още във Встъпителния етап на оценката

Всички посочени по-горе критерии са залегнали в методологията и процеса на изпълнение на оценката. Самата концепция за изпълнение на задачата е представена в табличен вид по-долу. По-детайлно:

- Методите за изследване са представени в гл. III.2
- Източниците на информация са описани в гл.IV
- Дейностите за изпълнение на поръчката са описани в гл.V

Таблица 1 представя въпросите на оценката, основните критерии за извършване на оценката, методологията и документалните източници. В рамките на Встъпителната фаза методологията ще бъде допълнително детайлизирана.

⁶ Стандарт за качество на Германското общество на оценителите/Quality standards of the German Evaluation Society

⁷ Пак там

⁸ Водещ принцип на Френското общество на оценителите/Charter of evaluation guiding principles for public policies and programmes, Adopted by SFE's general assembly (20 october 2003).



Таблица 1: Цялостна концепция на оценката

Въпроси на оценката	Критерии за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
1) Каква е степента на съответствие между стратегията (целите и приоритетите), заложена в ОПАК, и нейното изпълнение, от една страна, и настоящото социално-икономическо положение в страната (и актуалните нужди на бенефициентите и целевите групи, съответно), от друга страна?	Релевантност и съгласуваност	<ul style="list-style-type: none">• ОПАК• Доклади за изпълнението на ОПАК• Процедурен наръчник по ОПАК (механизми за ИГРП)• Документи свързани с процедури - ИГРП, Насоки/ указания за кандидатстване и т.н.• Стратегически документи – национални, регионални, общински• Ex-ante оценка• Междинна оценка	<ul style="list-style-type: none">• Кабинетно проучване• Анализ на заинтересованите страни• Интервюта с експерти от УО, които участват в програмирането на програмата и на ИГРП• Фокус група с бенефициенти• Анализ на логиката на интервенция
2) Какъв е реализираният до момента напредък по ОПАК и какъв е неговият ефект; ефективно ли е изпълнението на програмата – т.е. до каква степен са постигнати заложените цели (вкл. напредък по индикаторите)?	Ефективност	<ul style="list-style-type: none">• ОПАК – заложен индикатори• Доклади за изпълнението на ОПАК• Доклади за изпълнението на проекти• Документи свързани с процедури - ИГРП, Насоки/ указания за кандидатстване и т.н.• Финансови отчети за изпълнението на ОПАК• ИСУН• Ex-ante оценка• Междинна оценка	<ul style="list-style-type: none">• Кабинетно проучване на:<ul style="list-style-type: none">○ Данните от ИСУН○ Доклади за изпълнението на ОПАК○ Доклади за изпълнението на проекти○ Насоките за кандидатстване и съпътстващата ги документация• Интервюта с експерти по мониторинга на ОПАК• Фокус група с бенефициенти• Анализ на индикаторната система• Анализ на физическия и финансов напредък• Анализ на логиката на интервенция• Анализ на трендове



Въпроси на оценката	Критерии за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
3) Каква е ефикасността и устойчивостта на изпълнението на ОПАК до момента?	Ефикасност Устойчивост (Въздействие)	<ul style="list-style-type: none">• Доклади за изпълнението на ОПАК• Финансови отчети за изпълнението на ОПАК;• ИСУН• Доклади за проверки на място (за устойчивост)• Ex-ante оценка	<ul style="list-style-type: none">• “Бърза оценка”• Кабинетно проучване• Фокус група с бенефициенти• Анализ на границата на ефикасността• Интервюта с бенефициенти / заинтересовани страни• Интервюта с експерти на УО
4) Кои са основните трудности, проблеми, грешки, нередности на бенефициентите при изпълнение на проектите? Какви са причините за това и какви препоръки могат да бъдат формулирани за аналогични интервенции през програмен период 2014 – 2020 г.?	Всички	Всички по-горе, включително документи свързани с аналогични интервенции през програмен период 2014 – 2020 г., например ОП „Добро управление“	Всички по-горе



2. Преглед на методите за изследване

В Техническото задание са предвидени следните четири метода за изследване, като първите два метода са посочени като задължителни:

- обработка на данни
- анализ на показатели
- анкети и интервюта
- „бърза оценка“

Изложението по-долу съдържа описание на тези методи, като представя допълнителните методи, които са посочени в концепцията за изпълнение на задачата.

1. Кабинетно проучване (обработка на данни)

Кабинетното проучване е основата на всяка оценка. То обикновено включва търсене на информация сред съществуващи масиви от данни на Управляващия орган, министерства, правителствени агенции и други институции на национално и регионално ниво. Ще бъдат разгледани съществуващи стратегии, планове за развитие на администрацията и съдебната система (европейски, национални, регионални, секторни и други), нормативни документи, съществуващи изследвания и други.

Основен източник на информация за кабинетното проучване ще бъдат административните данни - информация, която редовно се събира като част от администрирането на програми. Обичайно наличността и качеството на административните данни варира в зависимост от програмните изисквания и механизмите за изпълнение на програмата. Административните данни могат да бъдат използвани за широк кръг цели и във всяка фаза на оценителния процес. Те осигуряват базовите данни за повечето оценки по отношение на:

- **събиране на ключови факти** – брой проекти, дейности, индикатори и т.н.
- **създаване на основа за проверка на резултатите**

EVALSED също посочва, че полезността на административните данни като инструмент за оценка зависи от два аспекта:

- **качество на информацията** – точност, съпоставимост, последователност и пълнота
- **наличност на информацията** – в идеалния случай данните са въведени в софтуерна система, която позволява на оценителите да преценят качеството на информацията

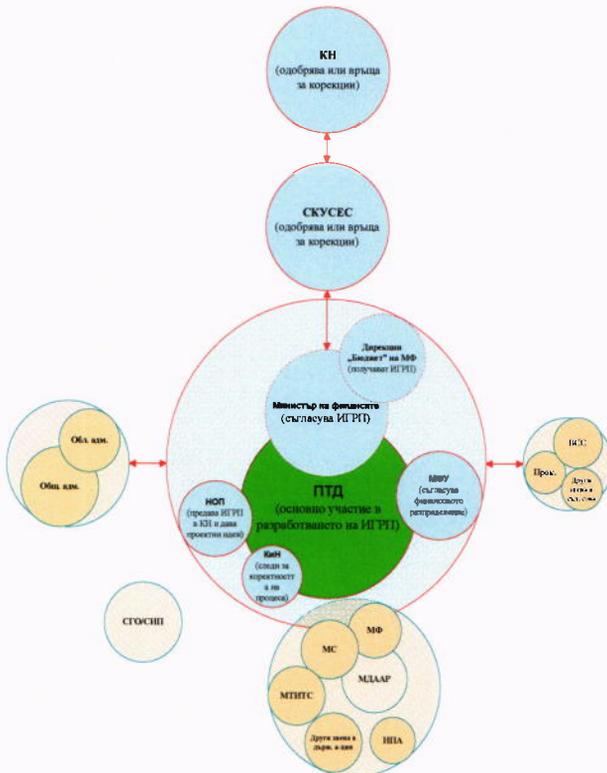
Документалната проверка е добър начин да се формулират въпроси за интервюта и именно такава стратегия ще бъде избрана и в рамките на тази оценка.



Източниците на информация са представени детайлно в следващия раздел на настоящата оферта.

2. Анализ на заинтересованите страни

Целта на анализа на заинтересованите страни е да идентифицира характеристиките на заинтересованите страни, техните интереси, естество и степен на въздействие върху бъдещи проекти или интервенции. Анализът позволява да се разбере тяхното влияние и сравнителна тежест, както и ролята, която могат да играят в процеса на изпълнение. Това е важно, защото актьорите могат да стимулират процеса на промяна или да го забавят, използвайки своето влияние.



Информация за анализа ще бъде набавена от документите, прегледани чрез кабинетното проучване. Данните ще бъдат анализирани, като ще се идентифицират и оценят актьорите, които имат най-голям интерес и потенциално въздействие върху успеха на ОПАК. По този начин ще бъдат идентифицирани всички актьори, чиито нужди трябва да се отчитат в процеса на програмиране на ОПАК и ИГРП. За целите на анализа на заинтересованите страни ще бъдат използвани таблици и диаграми на Вен⁹.

Такава графика е разработена и в рамките на Междинната оценка на ОПАК (графиката вляво) по отношение на ИГРП, като в настоящата оценка тя ще бъде преразгледана и разширена.

3. Интервюта

Интервюта с ключови лица са подходящ инструмент за всички оценки. Те могат да послужат за набиране на качествени данни от ретроспективно или предстоящо естество. Те са следните основни видове:

- структурирани – с въпросник
- полу-структурирани – с интервю, което се фокусира върху набирането на детайлна информация по няколко ключови теми, като в същото време оставя възможност за изследване на под-теми и развитие на нови теми

⁹ Повече за диаграмите – Project Cycle Management Guidelines, EC, 2004.



- неструктурирано – позволяващо развитието по време на интервюта на сфери, които представляват интерес

За целите на настоящата оценка, планираме провеждането на полу-структурирани интервюта с бенефициенти и с представители на УО, които ще включват въпросници с цел по-лесно сравняване на информацията, като в същото време, интервютата ще дадат пълна възможност на интервюираните да изрази становището си относно програмирането и изпълнението на ОПАК. Това в най-голяма степен се отнася и до предвидените интервюта със заинтересовани страни, които ще бъдат насочени към установяване устойчивостта на програмата.

4. Фокус група

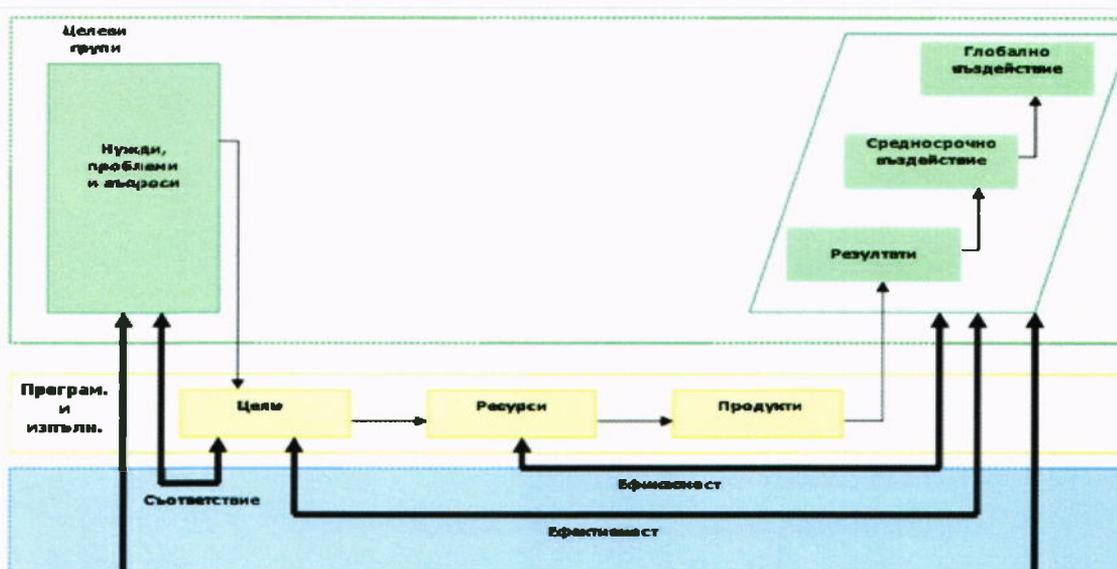
В рамките на оценката предвиждаме използването на фокус група с бенефициенти. Фокус групата е вид групово интервю. Целта е да се събере информация за мненията на участниците в тези процеси, поведението им или да бъдат обяснени нуждите им по отношение на сферите на интервенция на Програмата. В този смисъл, фокус групата е бързо ориентирано към резултатите качествено изследване.

Когато във фокус групата участват заинтересовани страни с различни гледни точки, този метод прави по-лесно изразяването и обяснението на различията между техните гледни точки, като в същото време позволява задълбочено изследване на различните мнения. Основното преимущество на този метод е, че участниците в групата взаимно се стимулират да изразят своите становища. Фокус групата се осъществяват от модератор, който трябва да бъде добре осведомен за темите и целите на оценката.

5. Анализ на логиката на интервенция

Анализът на логиката на интервенция е основополагащ метод, който ЕК използва при програмирането, изпълнението, мониторинга и оценката на програми. Представената по-долу фигура пресъздава логиката на интервенция за периода 2007-2013 г.¹⁰

¹⁰ Друг пример за Логиката на интервенция е представен от Benedict Wauters в Sourcebook on sound planning of ESF programmes (2007)



Фигура 1: Логика на интервенция¹¹

Представената Логика на интервенция вече се смята за неактуална с оглед на това, че в нея е включена концепцията за въздействие. Въпреки това, тя ясно представя логическите връзки, които ще бъдат разгледани в рамките на оценката: нужди, цели, ресурси, продукти и резултати. Освен това, самата ОПАК е разработвана, като е отчитана логиката на интервенция за периода 2007-2013 г.

Анализът на логиката на интервенция ще може да се проследи очаквания ефект върху целевите групи. Като цяло той ще даде ясна картина на стратегията на ОПАК и на ИГРП.

6. Анализ на индикаторната система

Често за оценка на качеството на дадена система от индикатори се използва популярната концепция SMART, съгласно която индикаторите трябва да бъдат:

- Specific – специфични – индикаторите трябва да имат ясна (недвусмислена) дефиниция;
- Measurable – измерими – индикаторите трябва да бъдат насочени към желано бъдещо състояние и да бъдат количествено определени, така че да позволяват измерване;
- Achievable – постижими – доколко е възможно заложените стойности да бъдат постигнати, т.е. доколко индикаторите са реалистични. Целите не трябва да бъдат нито невъзможни, нито под очакванията;
- Relevant – релевантни – индикаторите трябва да бъдат пряко свързани с целите на програмата;

¹¹ Източник: *Evaluating EU activities: a Practical guide for the commission services, 2004*



- Timely – обвързани с време - индикаторите трябва да бъдат постигнати в дефинирана времева рамка.

Такъв анализ на индикаторите е извършен в рамките на Междинната оценка. В текущата оценка анализът ще бъде повторно разгледан и при необходимост обновен. Също така **индикаторите ще бъдат пряко обвързани с цялостната логика на интервенция на програмата** и на отделните процедури.

Както е посочено в Техническото задание, Консултантът ще анализира и оцени показателите по програмата, както на ниво приоритетни оси, така и по отношение на участниците по проекти

7. Анализ на физическия и финансов напредък

Анализът на физическия и финансов напредък ще бъде направен на базата на индикаторите и постъпилата информация от източници като ИСУН, финансовите отчети за изпълнението на програмата/проектите и доклади на бенефициентите. По същество, това представлява анализ на ефективността. За целта ще използваме най-вече таблици, като представената по-долу индикативна таблица, която е на ниво Приоритетна ос:

Инструмент за измерване на ефективността					
Ниво	Индикатор	Единица	Предвидена стойност	Постигната стойност	Разлика (%)
Приоритетна ос 1					
За изпълнение					
За резултат					
Приоритетна ос 2					
...					

Сходни таблици могат да бъдат разработени и на ниво процедура. По този начин ще бъде установено в каква степен са постигнати целите на процедурите за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Също така анализът ще включва разпределения по типове бенефициенти.

8. Анализ на трендове

Основен метод за структуриране на информацията за физическия и финансов напредък на програмата ще бъде дескриптивната статистика. Чрез нея ще може да се анализира какъв е напредъкът в постигането на целевите стойности на индикаторите. Анализът ще включва следните основни инструменти на дескриптивната статистика:

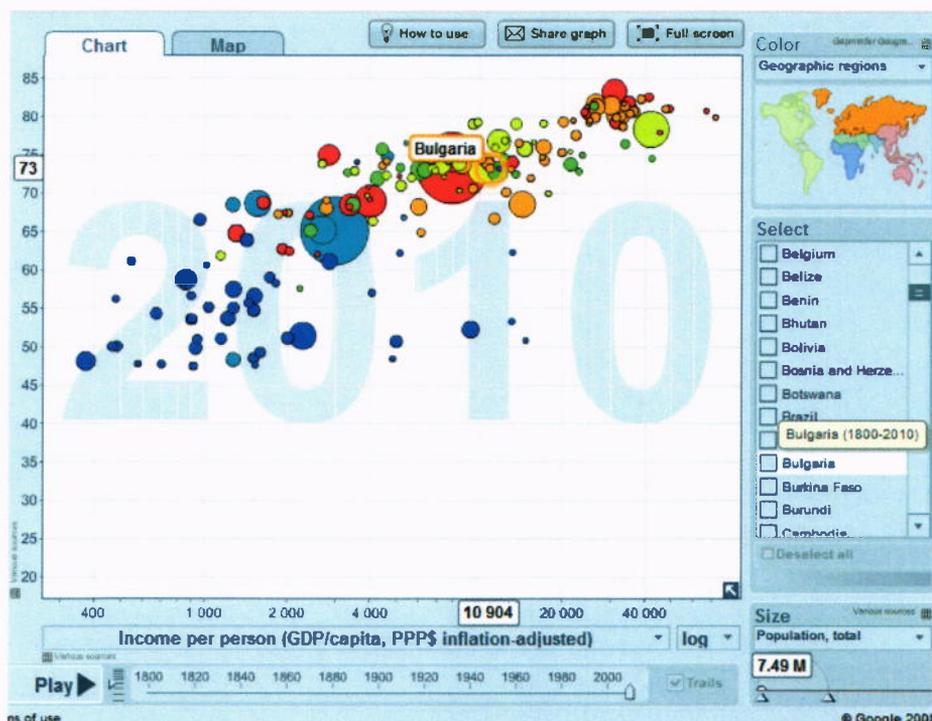
- Графични методи



- Хистограма;
- Кумулативно представяне;
- Секторна диаграма (pie-chart);
- Средна, медиана;

След като информацията е структурирана и са идентифицирани основни зависимости, ще пристъпим към интерпретиране на данните, което ще бъде извършено на основата на експертен анализ.

С цел улесняване на анализа и на възприемането на информацията за напредъка на програмата, ще използваме съвременни инструменти за графично представяне на данните, като например интерактивни графики. За целта, планираме да използваме Google Charts. Това е „software as a service“ офис пакет, който има сходни характеристики с продуктите на Microsoft, но притежава по-добри визуализационни качества. Илюстрация на това е т.нар. Bubble графика, която позволява визуализация в няколко различни измерения (чрез движещи се графики, цвят, обем и т.н.). По-долу е представена примерна Bubble графика:



Фигура 2: Bubble графика

За разработването на графиките може да бъде използван софтуерният инструмент R, който включва пакет за Google графики. Чрез тях ще могат да се визуализират всички основни тенденции при изпълнението на ОПАК и да се направят прогнози за очакваното постигане на целите на програмата / процедурите.



¹² За повече информация за анализа на границата на ефикасността (dataenvelopmentanalysis), вж. напр. Charnes, A., W. Cooper, & E. Rhodes (1978) "Measuring the efficiency of decision-making units," *European Journal of Operational Research* vol. 2, pp. 429-444 или Seiford, L.M., & R.M. Thrall (1990) "Recent Developments in DEA: The Mathematical Programming Approach to Frontier Analysis," *Journal of Econometrics* vol. 46: pp. 7-38.

Настоящият раздел представя обхвата на информацията с източник УО. Тази информация ще бъде базова за кабинетното проучване, но ще бъде допълнена с останалите източници, които са описани в следващите три точки на раздела. Както е посочено и в Техническото задание, най-общо документите от УО могат да бъдат резюмирани като: програмни документи, протоколи от заседанията на КН, данни, получени от системата за

1. Източници от УО

IV. Обхват на информацията

Използването на тези методи ще има ясна насоченост – бързо представяне на резултати по отношение на постигнатите индикатори по програмата и анализ на участниците по проекти, финансирани по нея. При "бързата оценка" ще се разчита най-вече на обработка на документална информация и поради тази причина в нея не са включени методи за събиране на информация от заинтересованите страни, като например интервюта и фокус група. Самата "бърза оценка" ще приключи със среща с експерти на възможителя с цел верифициране на направените изводи.

- Анализ на трендове
- Анализ на физическия и финансов напредък
- Кабинетно проучване (обработка на данни)

най-вече:
ограничените срокове за представяне на първия доклад, "бързата оценка" ще включва имат за цел да подпомогнат изготвянето на първия доклад по договора. С оглед на задание. Тя не представява конкретен метод, а по-скоро набор от методи, които ще "бързата оценка" е един от методите за оценка, които са включени в Техническото

10. "Бърза оценка"

Както говори и името му, анализът на границата на ефикасността¹² е метод за оценка на ефикасността. Този подход оценява относителната ефикасност на дейности, които в общия случай имат повече от един тип разходи и многобройни и често несъпоставими един с друг резултати. Анализът на границата на ефикасността максимизира отношението между претеглените резултати и претеглените разходи за всеки проект при условие, че: (1) същите тегла се отнасят и за всички останали проекти; (2) съответните съотношения не са по-големи от единица. Най-ефикасните проекти се оценяват с единица и всички останали се сравняват спрямо тях. Чрез този тип анализ ще бъдат сравнени резултатите с предвидените бюджетни средства.

9. Анализ на границата на ефикасността





мониторинг, „както и 100% от годишните, междинните технически и окончателни доклади по проектите, където е необходимо“.

Необходимостта от 100% преглед на годишни, междинни и окончателни технически доклади по проектите ще бъде обсъдена във въвеждащата фаза на проекта. На етапа на разработване на настоящото техническо предложение може да бъде направено допускане, че такъв преглед ще бъде необходим за проектите, които не са приключили към началото на 2013 г.

По-конкретно, предвиждаме използването на следните източници на информация от УО:

- Версии на ОПАК
- Годишни доклади за изпълнението на ОПАК
- Процедурен наръчник по ОПАК (механизми за ИГРП)
- ИГРП
- Насоки / Указания за кандидатстване
- Предварителна оценка
- Междинна оценка
- Годишни, междинни и окончателни технически доклади на проекти, които не са приключили към началото на 2013 г.
- Доклади от проверки на място за устойчивост на проекти
- Протоколи от заседанията на КН
- Финансови отчети за изпълнението на ОПАК – доколкото са налични в подходящ за анализи табличен вид
- Справки от ИСУН
- Анализи на най-често срещаните грешки на бенефициентите при изпълнение на проектите
- Регистър на нередностите

Представеният по-горе списък ще бъде допълнително преразгледан във въвеждащата фаза на оценката, след като с УО бъдат обсъдени наличните документални източници.

2. Заинтересовани страни

Заинтересованите страни имат влияние във всяка една фаза на изпълнението на оперативната програма – при програмирането, управлението и изпълнението, мониторинга и оценката. Мнението на заинтересованите страни има особена важност при оценката на интервенциите на програмата, тъй като те имат преки наблюдения върху изпълнението ѝ, ангажирани са с изпълнение на проекти финансирани по програмата или с участие в Комитета за наблюдение на ОПАК. Всяка заинтересована страна има специфични характеристики, интереси, сфери и степени на въздействие върху програмата като цяло, както и върху конкретни проекти или интервенции.

При набиране на информацията, която е необходима за оценката, предвиждаме провеждането на интервюта с широк кръг заинтересовани и компетентни страни (извън

№	Заета страна	Роля в програмата	Връзка с програмата	Участие в КН	Влияние при изпълнение
1	Дирекция "Оперативна програма "Административен капацитет", генерационен	УО и	3	ДА	силно

Централна администрация, пряко обвързана с изпълнението на ОПАК

Таблица 2: Заети страни

Централна администрация, пряко обвързана с изпълнението на ОПАК, определени институции, които са представени в графа "Централна администрация, като ключови участници в системата за управление и изпълнение на ОПАК могат да бъдат

- Централна администрация, пряко обвързана с изпълнението на ОПАК;
- Централна администрация - министерства, включително УО на други ОП;
- Агенции, институти, комисии и второстепенни разпоредители с бюджетни кредити;
- Представители на общини и региони;
- Представители на работодатели, социални партньори, доставчици на услуги, представители на целевите групи и други заинтересовани страни;
- Бенефициенти на ОПАК
- Целеви групи на ОПАК

Институциите са групирани по следния начин:

В таблицата по-долу на базата на кабинетно проучване сме представили заинтересованите страни, които сме идентифицирали до момента.

Преди стартиране на интервюта, оценителите ще изготвят т. нар. анализ на заинтересованите страни, който ще позволи да се оцени тяхното влияние и сравнителна тежест, както и ролята, която играят в процеса на изпълнение на програмата. Този анализ също така ще даде насока на интервюта с всяка от избраните заинтересовани страни, както и темите, които ще бъдат обект на обсъждане. Например интервю с експерти на НФ ще бъдат насочени към финансовата ефективност на програмата, а интервю с експерти на БТНП ще се фокусира върху ефекта от програмата върху ефективността на работата на административните структури.

При набиране на информацията, която е необходима за оценката, предвиждаме провеждането на интервюта с широк кръг заинтересовани и компетентни страни (извън ключовите участници в системата за управление и изпълнение на ОПАК и извън бенефициентите, които ще могат да ни предоставят допълнителни данни необходими за отговор на основните въпроси на оценката).



2	Министерство на финансите Дирекция „Национален фонд“	сертифициращ орган	3	ДА	силно
3	Министерски съвет: Дирекция "Координация по въпросите на Европейския съюз", Администрация на МС Дирекция "Програмиране на средствата от Европейския съюз", Администрация на МС "Мониторинг на средствата от Европейския съюз", Администрация на МС Дирекция "Системи за управление на средствата от Европейския съюз", Администрация на МС Съвет за координация и управление на средствата от ЕС	провеждане на съгласувана политика на Република България към ЕС Централно координационно звено (ЦКЗ) наблюдение върху планирането, изпълнението и усвояването на ОПАК управлението и поддръжката ИСУН и LOTNAR	3	ДА	силно
4	ИА ОСЕС	Одитиращ орган	3	ДА	средно

Централна администрация, включително УО на други ОП

5	МП	-	3	ДА	силно
6	МРРБ	УО	1	ДА	средно
7	МТСП	УО	2	ДА	средно
8	МОСВ	УО	1	ДА	средно
9	МТИТС	УО	2	ДА	средно
10	МВНР	-	1	ДА	средно
11	МЗ	-	1	ДА	средно
12	МОН	-	1	ДА	средно
13	МИЕ	УО	1	ДА	средно
14	МЗХ	-	1	ДА	средно
15	Администрация на МС	УО	2	ДА	средно
16	МФ	-	2	ДА	силно

Агенции, институти, комисии и второстепенни разпоредители с бюджетни кредити



17	Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури	-	1	ДА	слабо
18	АОП	-	1	ДА	силно
19	НСИ	-	1		слабо
Представители на общини и региони					
20	Национално сдружение на общините в Република България	-	3	ДА	средно
21	Регионален съвет за развитие Северозападен район	-	2	ДА	средно
22	Регионален съвет за развитие Северен централен район	-	2	ДА	средно
24	Регионален съвет за развитие Североизточен район	-	2	ДА	средно
25	Регионален съвет за развитие Югозападен район	-	2	ДА	средно
26	Регионален съвет за развитие Южен централен район	-	2	ДА	средно
27	Регионален съвет за развитие Югоизточен район	-	2	ДА	средно
Представители на работодатели, социални партньори, доставчици на услуги, представители на целевите групи и други заинтересовани страни					
28	БСК-съюз на българския бизнес	-	2	ДА	средно
29	АИКБ	-	2	ДА	средно
30	КТ ПОДКРЕПА	-	2	ДА	средно
31	Български съюз на частните предприемачи „Възраждане“	-	2	ДА	
32	Съюз за стопанска инициатива	-	2	ДА	
33	КРИБ	-	2	ДА	средно
34	КНСБ	-	2	ДА	средно
35	БТПП	-	2	ДА	средно
36	Национален съвет за интеграция на хората с увреждания	-	2	ДА	
37	Представители на НПО	-	2	ДА	средно



Типове бенефициенти на ОПАК

- МС
- Централни администрации
- Областни администрации
- Общински администрации
- ИПА
- Омбудсман
- СГО
- АОП
- КЗК
- МП
- АВ
- ВСС
- Инспекторат към ВСС
- ВКС
- ВАС
- Съдилища
- Прокуратура
- НСлС
- Институт по психология-МВР
- Българска академия на науките
- НИП
- МТИТС
- Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“

Целеви групи

- Служители на централната администрация
- Служители на областната администрация
- Служители на общинската администрация
- Служители на МП
- Служители на АВ
- Служители на ВСС
- Служители на Инспекторат към ВСС
- Служители на ВКС
- Служители на ВАС
- Служители на съдилищата
- Служители на Прокуратурата
- Служители на НСлС
- Обучаеми в Институт по психология-МВР
- Българска академия на науките
- Служители на НИП
- Граждани
- Бизнес

След стартиране на изпълнението на поръчката, списъкът на заинтересованите страни ще бъде представен за съгласуване на Възложителя и след неговото финализиране ще бъде изготвен анализ на заинтересованите страни. На база на резултати от анализа, ще бъдат определени интервютата, които ще бъдат проведени като ще бъде обърнато специално внимание за провеждане на интервюта с **широк кръг**



заинтересовани/компетентни страни извън ключовите участници в системата за управление и изпълнение на ОПАК и извън бенефициентите. По-конкретно предвиждаме интервюта с:

- Представители на целевите групи, които ще включат служители на администрациите, получили финансиране.
- Представители на работодатели, социални партньори, доставчици на услуги, представители на целевите групи
- Представители на УО на други оперативни програми

Освен това предвиждаме интервюта с ключовите участници в системата за управление и изпълнение на ОПАК, както и фокус група с бенефициенти.

3. Релевантни документи

В процеса на извършване на оценката ще бъдат взети предвид изискванията на съществуващата стратегическа и нормативна рамка на ОПАК, а също така ще се гарантира съответствие и с допълнителни регулативни документи. В частност стратегическият и нормативният контекст на ОПАК, а в този смисъл на текущата оценка на оперативната програма, включва следните документи:

- **Оперативна програма „Административен капацитет“** (посл. изм. март 2013 г.)
- **План за оценка на ОПАК за 2007-2015 г.**, който служи като ръководство при разработването на оценки и гарантира ефективното им използване като инструмент за управление на ОПАК през целия период на изпълнение.
- **Индикативни насоки за методите на оценяване** (най-вече Работен документ №2 и №5 на Европейската комисия (ЕК), очертаващи ролята на Европейската комисия в предоставянето на индикативни насоки за подпомагане на отговорните национални органи при извършването на оценки. Както беше посочено, при изпълнението на поръчката, екипът оценители ще отчита също така и **Насоките за мониторинг и оценка на ЕСФ интервенции за периода 2014-2020 г.**
- **Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета** от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд (посл. изм. 16 юни 2010 г.), определящ целите, за чието постигане Структурните фондове и Кохезионния фонд трябва да допринесат, критериите за допустимост на държавите членки и на регионите по отношение на тези фондове, наличните финансови средства и критериите за разпределението им.
- **Регламент (ЕО) № 1080/2006 на Европейския парламент и на Съвета** относно Европейския фонд за регионално развитие, определящ задачите на фонда, обхвата на неговата помощ с оглед сближаването, регионалната

- конкурентоспособност и заетостта и с оглед на целите на европейското териториално сътрудничество.
- **Резолюция (ЕО) № 1081/2006 на Европейския парламент и на Съвета** относно Европейския социален фонд, определящ задачите на фонда и обхвата на неговата помощ, включващ специални разпоредби и определящ видовете разходи, които могат да бъдат финансирани.
- **Резолюция (ЕО) № 1828/2006 на Комисията**, установяващ условията и реда за изпълнение на Резолюция (ЕО) № 1083/2006 и Резолюция (ЕО) № 1080/2006.
- **Националната стратегическа референтна рамка 2007-2013 г.**, представяващ стратегическият документ, който задава общата рамка за управление на Структурните и Кохезионния фондове в България за периода 2007-2013 г.
- **Стратегическите насоки на Общността за оближаване**, 2007 – 2013 г., съгласно принципите и приоритетите на кохезионната политика и очертаващи начините за пълно усвояване от европейските региони на средствата, предоставени на програмите за национално и регионално подпомагане.
- **Заключителен доклад от междинната оценка на Оперативна програма "Административен капацитет"**, имащ за цел да представи анализ на напредъка и ефективността на изпълнението на ОПАК към средата на периода на нейното изпълнение, а също така и да оцени съответствието на интервенциите с предварително заложените стратегически цели.
- **ПМС № 121/31.05.2007 г.** за определяне на реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативните програми, финансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския Съюз и по Програма ФАР на Европейския Съюз (посл. изм. ПМС № 277 от 2014 г.).
- **ПМС № 62/21.03.2007 г.** за приемане на национални правила за допустимост на разходите по Оперативните програми, финансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, за финансовата рамка 2007-2013 г. (посл. изм. ПМС № 277 от 2014 г.).
- **ПМС № 231/20.09.2007 г.** за приемане на детайлни правила за допустимост на разходите по Оперативна програма "Административен капацитет", финансирана от Европейския социален фонд, за финансовата рамка 2007 – 2013 г. (посл. изм. ПМС № 282 от 2011 г.).
- **Закон за обществените поръчки** (посл. изм. 01.06.2014 г.) и подзаконовите актове по прилагането му, определящи принципите, условията и реда за възлагане на обществените поръчки с цел осигуряване на ефективност при разходването на бюджетните и извънбюджетните средства, както и на средствата, свързани с извършването на определени в закона дейности с обществено значение.
- **Наръчник за генезиса на Оперативна програма "Административен капацитет"**, който съдържа практически съвети за постигане на успех както по отношение на



отношение на мониторинга на проекти, така и в процеса на финансовото им отчитане.

- **Ръководство за бенефициенти** по Оперативна програма „Административен капацитет“, имащо за цел да подпомогне потенциалните бенефициенти по ОПАК и вече одобрените кандидати при изготвянето и изпълнението на техните проекти.
- **Наръчник на УО на ОПАК**, който описва процедурите, които следва Управляващият орган при изпълнението на всички фази от програмния цикъл.
- **Закон за финансовото управление и контрол в публичния сектор** (посл. изм. 13.12.2011 г.), уреждащ обхвата и осъществяването на финансовото управление и контрол, както и принципите и изискванията към системите за финансово управление и контрол в организациите от публичния сектор.
- **Закон за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност** (посл. изм. 20.12.2013 г.), имащ за цел да улесни и насърчи стопанската дейност, чрез ограничаване до обществено оправдани граници на административното регулиране и административния контрол от страна на държавните органи и на органите на местното самоуправление.
- **Административнопроцесуален кодекс** (посл. изм. 25.03.2014 г.), кодифициращ нормативната уредба във връзка с административното обслужване.
- **Закон за администрацията** (посл. изм. 25.03.2014 г.), уреждащ структурата на администрацията, основните принципи на организация на нейната дейност, длъжностите в нея и основните изисквания за заемането им, както и правомощията на органите на изпълнителната власт, структурата и организацията на дейността на тяхната администрация.
- **Закон за електронно управление** (посл. изм. 13.05.2014 г.), уреждащ дейността на административните органи при работа с електронни документи, предоставянето на административни услуги по електронен път и обмена на електронни документи между административните органи.
- **Директива 1999/93/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета** от 13 декември 1999 година относно правната рамка на Общността за електронните подписи, имаща за цел да улесни използването на електронни подписи и да спомогне за тяхното правно признаване.

В допълнение, при извършването на оценката на степента на съответствие на обявените процедури по ОПАК в периода 2013 – 2014 г. с основните стратегически документи в държавата, свързани с административната и съдебната реформа, ще бъдат взети предвид изброените по-долу стратегии и програми. Те са разделени в две групи: (1) документи, идентифицирани в Техническото задание; (2) документи в допълнение на представените в Техническото задание.



Таблица 3: Основни стратегически документи

No.	Документ	Одобрен	Период на валидност	Коментар
Стратегически документи, идентифицирани в Техническото задание				
1.	Актуализирана стратегия за децентрализация	2010 г.	2006-2015 г.	Документът очертава стратегическата рамка за действие в областта на деконцентрирането на администрацията и прехвърлянето на ресурси и правомощия от централната власт към другите нива на управление. Стратегията определя насоките за разпределение на правомощия и финансови ресурси между централното, регионалното, областното и общинското равнище на управление, целящи предоставяне на по-ефективни и качествени услуги.
2.	Стратегия за управление на човешките ресурси в държавната администрация	2006 г.	2006-2013 г.	Стратегията е изготвена в съответствие с идентифицираната нужда от повишаване на административния капацитет на държавните служители във връзка с присъединяването на България към ЕС. Документът представлява дългосрочна програма, очертаваща рамките на действие в областта на управлението на човешките ресурси, и е насочен към повишаването на ефективността на работата на служителите в държавната администрация. Желаният резултат от прилагането на стратегията е повишаването на удовлетвореността на гражданите и бизнеса от получаваното обслужване.
3.	Програма за по-добро регулиране	2010 г.	2010-2013 г.	Програмата представя общия план за действие по отношение на идентифицираната нужда от облекчаване на административното регулиране. Документът е изготвен в съответствие с отправените от Европейския съвет (2008 г.) специфични препоръки относно ключови области на публичните политики. Основната цел на програмата се състои в подобряването на бизнес средата и конкурентоспособността на българската икономика.
4.	Стратегия за продължаване на реформата на съдебната система в условията на пълноправно членство в Европейския съюз	2010 г.	Не е указан срок	Стратегията е обобщаващ документ, имащ за цел да консолидира съществуващите различни елементи от протичащата реформа на съдебната система в България. Идентифицираните стратегически цели са свързани с постигането на по-добро управление на съдебната система, включването на гражданското общество в дебата относно реформите и преодоляването на корупционните практики в съдебната система.



5.	Обща стратегия за електронно управление в Република България	2010 г.	2011-2015 г.	Стратегията представлява основата, на която се развиват секторните политики, свързани с осъществяването на приоритетите по отношение на въвеждане на електронно управление на предоставяните административни услуги в България. Смесът от предприемането на подобни действия се състои в осигуряването на по-качествени, ефективни и прозрачни процедури за административно обслужване, които да повишат доверието в администрацията и да създадат условия за включване на структурите на гражданското общество в управлението.
Стратегически документи в допълнение на представените в Техническото задание				
6.	Стратегия Европа 2020	2010 г.	2010-2020 г.	Документът, приет на равнище ЕС, очертава стъпките, които са необходими на Съюза, за да се справи с негативните последици от световната икономическа криза и за да осигури на своите граждани интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж. Последното кореспондира на трите ключови приоритета на стратегията, свързани с: (1) изграждането на икономика, основана на знанието и иновациите; (2) насърчаването на по-екологична и по-конкурентоспособна икономика; (3) постигането на високи равнища на заетост, които да доведат до социално и териториално сближаване.
7.	Стокхолмска програма	2010 г.	2010-2014 г.	Програмата, приета на равнище ЕС, има за цел да формулира приоритетите на Съюза в сферата на правосъдието, свободата и сигурността. Тя представя решения за предизвикателствата пред върховенството на закона и вътрешния ред, като се поставя основен акцент върху съобразяването с интересите и потребностите на гражданите. Документът описва общата насока за действие, към която трябва да са ориентирани и стратегическите документи в областта на правосъдието на национално ниво, ръководещи процеса на реформа в България.
8.	Споразумение за партньорство на Република България, очертаващо помощта от Европейските структурни и инвестиционни фондове	2014 г.	2014-2020 г.	Споразумението за партньорство дефинира целите и приоритетите на България във връзка с използването на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове за програмния период 2014-2020 г., като очертава основните инвестиционни сфери и дейностите за постигане на устойчив, приобщаващ и интелигентен растеж. Този документ представлява еквивалент на Националната стратегическа референтна рамка за новия програмен период и служи като ръководство за отделните оперативни програми. Също



				така, документът съдържа преглед на актуални проблеми и цели в сфери, които имат отношение към административния капацитет.
9.	Национална програма за реформи	2011 г.	2011-2015 г.	Националната програма за реформи е ключов стратегически документ на национално ниво, който обхваща зоните за действие в рамките на различни секторни политики. Документът има за цел да хармонизира дейността на отделните управленски звена в процеса на административна реформа. Също така, НПР е в унисон с приоритетите и целите, заложи в Стратегия „Европа 2020“. Националната програма за реформи се актуализира всяка година, като за някои от годините са приемани и планове за нейното изпълнение.
10.	Национална програма за реформи на Република България в изпълнение на стратегията „Европа 2020“. Актуализация 2014 г.	2014 г.	2014-2020 г.	Това е актуалната версия на Националната програма за реформи. Тя е съобразена с изискванията на политическата и икономическа конюнктура на национално и международно ниво, очертавайки на тази основа съответстващите макроикономически перспективи пред страната.
11.	Стратегия за развитие на държавната администрация	2014 г.	2014-2020 г.	Стратегията за развитие на държавната администрация представя визия за доброто управление и за дейността на администрацията и извежда ключовите цели и приоритети във връзка с преодоляването на съществуващите предизвикателства в тази област. За целта, в документа първо се описват констатираните проблемни области, а на следващия етап се формулират четири стратегически цели, чието постигане ще послужи за справянето със срещаните трудности, а именно: ефективно управление и върховенство на закона; партньорско управление с гражданите и бизнеса; открито и отговорно управление; професионално и експертно управление.
12.	Програма за изпълнение на стратегията за децентрализация	2010 г.	2010-2013 г.	В подкрепа на Актуализираната стратегия за децентрализация е изготвена и програма за нейното изпълнение, която представлява продължение на усилията на централната и местната власти да повишат ефективността на функциониране на институциите с цел предоставяне на по-адекватни на потребностите, повече и по-качествени услуги. В Програмата са представени мерките, необходими за задълбочаване на процеса на децентрализация и увеличаване на собствените приходи на общините.
13.	Стратегия за развитие на електронното управление в Република България	2014 г.	2014-2020 г.	Стратегията за развитие на електронното управление в Република България очертава рамката на всички текущи и нови дейности в областта на електронното управление. В този документ се изхожда



				от позицията, че развитието на електронното управление се обуславя основно от изискванията на потребителите на съответните услуги. Стратегията е насочена към развитието на четирите ключови направления на е-управлението: администрация-граждани; администрация-бизнес; администрация-администрация; вътрешноведомствена ефективност и ефикасност.
14.	Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система	2015 г.	2014-2020 г.	Този документ, одобрен от НС на 21.01.2015 г., представлява актуализация на приетата от Министерския съвет през 2010 г. Стратегия за продължаване на съдебната реформа в условията на членство в Европейския съюз. Целта на Стратегията е да даде насоки за необходимите мерки, които трябва да се предприемат за надграждане на усилията за модернизация на съдебната власт и за завършване на нейната реформа.
15.	Стратегия за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“	2014 г.	2014-2020 г.	Стратегията е разработена в продължение на и допълнение към Стратегията за развитие на електронно управление в Р България, поставяйки акцент върху сферата на правосъдието. Електронното правосъдие е средство за повишаване на ефективността на сектора като цяло и за облекчаване на достъпа до правосъдие от страна на гражданите и бизнеса. Документът има за цел да синхронизира усилията за постигане на единно формиране, планиране, осъществяване, координиране и контрол на политиката в сектор Правосъдие, провеждана от държавните институции в сътрудничество с гражданите, бизнеса и съсловните организации.
16.	Стратегия за подкрепа на развитието на гражданските организации в Република България	2012 г.	2012-2015 г.	Стратегията има за цел да насърчи създаването на подходящи условия за развитие на гражданските организации и да стимулира партньорството между тях и институциите на национално и местно ниво. Освен формулиране на основни принципи на дейност (партньорство, взаимно уважение, независимост, гражданско участие, прозрачност и публичност, предотвратяване на конфликти на интереси), стратегията предлага и набор от мерки за постигане на целите.
17.	Стратегия за борба с измамите, засягащи финансовите интереси на европейските общности	2009 г.	Не е указан срок	Стратегията е изготвена в резултат от дейността на две междуведомствени групи, ангажирани с прегледа на прилаганите мерки по противодействие на нередностите и измамите със средства на ЕС. В нея се отчита необходимостта от подобряване на координацията, сътрудничеството и комуникацията на национално



				и на европейско ниво – с Европейската служба за борба с измамите (ОЛАФ) – и е съобразена с промените в нормативната уредба.
18.	Национална стратегия за насърчаване на равнопоставеността на половете	2008 г.	2009-2015 г.	Документът има за цел да представи обща рамка за координация на усилията, насочени към осигуряване на условия за равенство между жените и мъжете във всички области на обществения живот, както и за превенция и защита от дискриминация. Стратегията насърчава ефективното прилагане на политиката на българското правителство, насочена към подобряване качеството на живот и достигане на висока степен на сплотеност на обществото, осигуряване на равни възможности за жените и мъжете за пълноценно и активно участие във всички области на обществения живот и недопускане на дискриминация по признак „пол“.
19.	Програма на правителството за стабилно развитие на Република България	2015 г.	2014-2018 г.	Програмата очертава общата управленската визия на правителството за периода 2014-2018 г., като включва цели и мерки, чрез които ще се реализират основните приоритети. Последните включват: запазване на върховенство на закона и утвърждаване на институции, работещи ефективно и прозрачно в интерес на гражданите и гарантиращи условия за достоен живот и личностно развитие. Също така, документът съдържа преглед на актуални проблеми и цели в сфери, които имат отношение към административния капацитет.



Изложеният по-горе списък съдържа и документи, които са с по-дълъг хоризонт и/или са били приети след обявяването на процедурите. Целта е чрез прегледа им да бъде установена динамиката на идентифицираните проблеми в сферата на административния капацитет, но бихме искали да подчертаем, че акцентът при оценката ще бъде върху основните стратегически документи в държавата, които са били актуални при обявяването на процедурите по ОПАК в периода 2013-2014 г. Самият списък с документите ще бъде актуализиран в подготвителната фаза на оценката.

4. Добри практики

Изпълнителят планира да направи преглед на анализи, доклади и оценки на други оперативни програми, изпълнявани в България и в други страни-членки на ЕС, за да идентифицира добри/лоши практики, които са релевантни на ОПАК. Оперативните програми, които сме подбрали да бъдат обект на анализ и идентифициране на добри/лоши практики ще бъдат обсъдени и съгласувани с Възложителя.

Критериите за избор на програмите обект на сравнителен анализ са:

- **Сходни цели на програмите** – напр. свързани с подобряване на работата на държавната администрация за реализиране на ефективни политики, качествено обслужване на гражданите и бизнеса и създаване на условия за устойчив икономически растеж и заетост и повишаване на професионализма, прозрачността и отчетността в съдебната система.
- **Сходни дейности по програмите** – напр. свързани с оптимизиране на административните структури, организационно развитие на административни структури, насърчаване на прозрачност и отчетност на администрацията и превенция на корупцията, контрол върху дейността на администрацията, Разработване на политики чрез координация в структурите на държавната администрация и чрез консултации и партньорство с всички заинтересовани страни, оценки на въздействието, ПЧП и аутсорсинг, организационно развитие и координация на структурите на съдебната система, антикорупционни практики, подобряване политиката на управление на УЧР в администрацията, съдебната система и СГО, мотивация на служителите в администрацията и съдебната система, обучение на служителите в администрацията и в съдебната система, цялостно подобряване на административното обслужване на гражданите и бизнеса, развитие на е-услуги, усъвършенстване на информационните системи на органите на съдебната власт.
- **Сходни бенефициенти по програмата** – напр. централни, областни и общински администрации, органи на съдебната власт, структури на гражданското общество, институции отговорни за разработване и внедряване на електронни услуги за граждани и бизнеса.

Към момента сме идентифицирали следните потенциално приложими програми:



Оперативна програма Техническа помощ 2007 – 2013 (ОТПП)



Обща цел: „По-нататъшно подобряване на координацията, контрола, прилагането и оценката на Структурните фондове и Кохезионния фонд в България за периода 2007 - 2013 г.“

Специфични цели: 1. Укрепване на необходимия капацитет и функциониране на структурите на централната и местни администрации, участващи в усвояването на СКФ;
2. Подобряване на информираността и осведомеността на обществото за ефективното и ефикасно използване на СКФ в България;

Приоритети:

Приоритетна ос 1 – Подпомагане реализирането на дейностите на структурите на централно ниво; мерки за изграждане на капацитет на институциите, работещи по Структурните фондове;
Приоритетна ос 2 – допълнително разработване и подпомагане на функционирането на Унифицирана информационна система за управление и наблюдение (ИСУН);
Приоритетна ос 3 - популяризиране на европейската кохезионна политика и нейните цели в България и осигуряване на обща и статистическа информация.

Бенефициенти: Институции от централната администрация, регионални и местни власти, Управляващите органи на оперативните програми и Междинните звена, административните структури, включени в изпълнението на Структурните фондове, Централен информационен офис, общините, на чиято територия са административните центрове на 28-те области в България (в партньорство с организации, които са приемни структури на офиси от информационната мрежа „Европа директно“, други общини, областни администрации и неправителствени организации с опит в предоставянето на информация за европейските политики)

УО: Дирекция "Оперативна програма "Техническа помощ", Администрация на МС

Бюджет: 56 819 427 общо ЕФРР и национално съ-финансиране.



Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2007 – 2013

Обща цел: Да се подобри качеството на живот на хората в България чрез подобряване на човешкия капитал, постигане на високи нива на заетост, повишаване на производителността, достъп до качествено образование и учене през целия живот и засилване на социалното включване.

Специфични цели: 1. Повишаване предлагането на труд и качеството на работната

сила;

2. Увеличено инвестиране в човешкия капитал чрез по-добро и по-достъпно образование;
3. Повече социален капитал, партньорства и мрежи и развитие на социалната икономика.

Приоритети:

1. Насърчаване на икономическата активност и развитие на пазар на труда, насърчаващ включването;
2. Повишаване на производителността и адаптивността на заетите;
3. Подобряване качеството на образованието и обучението в съответствие с потребностите на пазара на труда за изграждане на икономика, основана на знанието;
4. Подобряване на достъпа до образование и обучение;
5. Социално включване и насърчаване на социалната икономика;
6. Повишаване ефективността на институциите на пазара на труда, социалните и здравните услуги;
7. Транснационално и междурегионално сътрудничество

Бенефициенти: АЗ, образователни и обучаващи институции и организации, работодатели, браншови организации, социално-икономически партньори, НПО, центрове за информиране и професионално обучение, институции за професионално ориентиране, работодатели, институции и организации, осъществяващи контрол върху УТ в предприятията, НПО, социално-икономически партньори, МОН, НАПОО, ЦКОКО, НАЦИД, ЦИОО, ЦРЧР, Национален педагогически център, Национален институт за обучение на директори, образователни, обучителни и научни институции, научни организации, социално-икономически партньори, центрове за професионално обучение, общини, читалища, извънучилищни педагогически учреждения, Център за образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства, спортни клубове и младежки организации, АСП, АХУ, ДАЗД, НПО, специализирани предприятия и кооперации на хора с увреждания, доставчици на социални услуги, консултантски фирми, работодатели, общини, социално-икономически партньори и други, институции на пазара на труда на национално и регионално равнище, контролни органи, институции, осъществяващи контрол върху условията на труд в предприятия.

УО: Главна дирекция "Европейски фондове, международни програми и проекти" на МТСП

Междинни звена: АЗ, МОН, АСП

Бюджет: 1 213 869 575 общо ЕСФ и национално съ-финансиране.



Интегрирана Оперативна Програма – Чехия

Обща цел: Укрепване на централната и местна администрация на Чешката република и повишаване на качеството и наличността на обществените услуги.
Специфични цели: 1. Намаляване на административната тежест в страната с 25% и

- подкрепа за създаване на 4 национални регистъра
2. Увеличаване на процента хора, които използват интернет за връзка с централни и местни администрации от 3% на 35% до края на 2015
3. Разработване на Национална интегрирана спасителна система

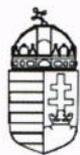
Приоритети:

1. Модернизирана на публичната администрация и изграждане на ефективна административна система
2. ИКТ за териториалната публична администрация
3. Подобряване на качеството и достъпността на публичните услуги в следните сфери – социални услуги, здравеопазване, заетост и предотвратяване на риска.
4. Национална подкрепа за туризма
5. Национална подкрепа за териториално развитие
6. Техническа помощ

Бенефициенти:

УО: Министерство на регионалното развитие

Бюджет: 1 861 635 486 от ЕФРР и национално съ-финансиране



Оперативна програма „Електронна публична администрация“ – Унгария

Обща цел: Подобряване на работата на публичната администрация на Унгария.

Специфични цели: 1. Подобряване на оперативната ефективност на публичната администрация

2. Подобряване на ефикасността на услугите, предоставяни от публичната администрация

Приоритети:

1. Подновяване на вътрешните процедури и услуги на публичната администрация. Основната цел на приоритета е да се повиши ефективността администрацията на централно, регионално и местно ниво чрез реорганизация на административните процеси с подкрепата на информационни системи.
2. Разработки свързани с подобряване на достъп до обществени услуги на гражданите, като се обърне внимание на достъпа до услуги на гражданите в неравностойно положение. Разработките включват изработване на интерфейс, чрез който гражданите ще имат достъп до електронните услуги от вкъщи или публично достъпни точки, разработване на централна система за услуги, разработване на система за електронна идентификация на граждани.
3. Преференциални разработки свързани с подобряване на ефективността и качеството на обществените услуги в централния район на Унгария. Дейности подобни на тези в приоритети 1 и 2 само за институциите работещи в Централна Унгария.
4. Техническа помощ

Бенефициенти: централна администрация, териториални структури на администрацията, областни и местни власти, органи на съдебната власт, прокуратура, компании, които са държавна собственост, НПО изпълняващи задачи на администрацията

УО: Главна Дирекция „Управляващ орган за Регионални оперативни програми“ на Националната Агенция за развитие

Бюджет: 421 700 133 ЕФРР и национално съ-финансиране

Оперативна програма „Развитие на административния капацитет“ 2007-2013 - Румъния



Обща цел: Да допринесе за изграждането на по-ефективна и ефикасна публична администрация

Специфични цели: 1. Да се постигне структурно и процесуално подобряване на цикъла за управление на публичните политики. Приоритетът се занимава с концептуални, хоризонтални въпроси в областта на системата за вземане на решения, с цел повишаване на качеството на решенията в рамките на обществената администрация чрез разработване на механизми за

обосноваване на политическите инициативи, повишаване на ефективността на организационните структури, чрез по-добро планиране и укрепване на рамката за отчетност.

2. Да се подобри качеството и ефективността при предоставянето на публични услуги

Приоритети:

1. Структурно и процесуално подобряване на публичните политики
2. Подобряване на качеството и ефективността при предоставяне на публични услуги на децентрализирана основа, което включва предоставянето на публични услуги чрез фискална и административна децентрализация от централната към местната власт, както и подобряване на качеството, своевременността и достъпността на публичните услуги.



3. Техническа помощ

Бенефициенти: Генерален секретариат на правителството, Министерство на вътрешните работи и административната реформа, Централно звено за реформа в публичната администрация, областни съвети и общини, НПО работещи по въпросите на публичната администрация, университети, местни администрации

УО: Главна дирекция „ Развитие на административния капацитет“ в Министерство на вътрешните работи и административната реформа

Бюджет: 246 014 081 общ ЕСФ и национално съ-финансиране

Дейността ще се осъществи чрез **кабинетно изследване**. За целите на проучването ще ползваме публично достъпни материали на избраните оперативни програми. Основните изводи от сравнителния анализ за различните подходи за изпълнение на програмите и създадените добри практики и научени уроци ще бъдат анализирани посредством качествен анализ и ще бъдат обсъдени с УО на ОПАК.

V. Дейности за изпълнение на оценката

1. Подготовка на оценката - Встъпителен етап

Подготовката на оценката ще започне със **среща на екипа от ключови експерти**, на която всеки ключов експерт ще представи първоначалното си виждане за подхода за извършване на оценката на базата на опита му в наблюдение и оценки.

След това ще бъде проведена **Встъпителна среща** на представители на екипа с представители на Възложителя със следните цели:

- обсъждане на очакванията на Възложителя за оценката – ключови въпроси на оценката, източници на информация и т.н.
- „инвентаризация“ на наличните документите, които са релевантни към оценката (доклади за напредъка, одитни доклади и т.н.)
- преглед на пълнотата на информацията, която е въведена в ИСУН
- установяване на общия напредък на процедурите по ОПАК
- заинтересовани страни
- обхват на докладите
- приложими хоризонтални принципи

След провеждането на срещите и прегледа на наличните източници и информация за постигнатото по ОПАК, екипът оценители ще започне подготовка за прилагане на методите за събиране на информация и провеждане на оценката. По-конкретно, ще бъде направена подготовка на:

- Списък с необходими документи
- Интервюта с експерти от УО



- Интервюта с бенефициенти / заинтересовани страни
- Фокус група с бенефициенти

Подготовката ще се изразява в разработване на предварителни въпроси (теми) на интервюта и най-вече на индикативен списък на институциите, които ще участват във фокус групата и/или интервюта.

2. Провеждане на оценката

В рамките на Етап 2 – Оценка, ще бъдат търсени отговори на поставените основни въпроси и съответните им под-въпроси. В настоящия раздел е представена последователността на използване на предвидените методи.

2.1. Разработване на първи доклад - оценка на изпълнението на ОПАК през 2014 г.

Разработването на първия доклад за оценката на изпълнението на ОПАК през 2014 г. ще бъде извършено в изключително кратки срокове. Целта ще бъде да бъде оценката да предостави информация, която да бъде инкорпорирана в Годишния доклад за напредъка в изпълнението на ОПАК за 2014 г. По-конкретно докладът ще включва анализ на постигането на индикаторите по програмата, включително по бенефициенти. Поради тази причина, докладът ще бъде по-ограничен спрямо цялостния втори доклад и предвиждаме да обхване най-вече въпросите в сферата на ефективността: **Какъв е реализираният до момента напредък по ОПАК и какъв е неговият ефект; ефективно ли е изпълнението на програмата – т.е. до каква степен са постигнати заложените цели (вкл. напредък по индикаторите)?** Разбира се, в Първия доклад може да бъде включено разглеждането и на други въпроси от заданието, като това ще бъде уточнено в рамките на въвеждащата фаза.

При разработването на първия доклад ще се разчита на т.нар. „бърза оценка“. Тя ще започне с **Кабинетното проучване** на следните документи:

- Версии на ОПАК
- Годишни доклади за изпълнението на ОПАК
- Годишни, междинни и окончателни технически доклади на проекти, които не са приключили към началото на 2013 г.
- Финансови отчети за изпълнението на ОПАК – доколкото са налични в подходящ за анализи табличен вид
- Справки от ИСУН

Както беше уточнено, основната цел ще бъде установяване на ефективността. Прегледът на горепосочените документи ще изисква сериозни ресурси, тъй като качеството на докладване от страна на бенефициентите е различно. Също така, както показват и



резултатите от Междинната оценка на програмата, някои индикатори подлежат на интерпретация. Поради тези причини, в случай, че системата за мониторинг все още не разполага с актуални данни за напредъка през 2014 г., предвиждаме следните стъпки за извършване на „бързата оценка“:

1. Предоставяне от УО на списък със статута на всички проекти по програмата
2. Избиране в сътрудничество с УО на проектите, на които ще бъде направен преглед на технически доклади
3. Предоставяне от УО на необходимите технически доклади
4. Разработване от оценителите на формат на таблица (Excel) за събиране на данни от докладите
5. Изготвяне на ясни инструкции за попълване на таблицата
6. Попълване на таблицата
7. Обсъждане на получените агрегирани стойности с Възложителя

След като са налични агрегираните стойности ще бъдат извършени **Анализ на физическия и финансов напредък** и **Анализ на трендовете** с цел да се идентифицира напредъка през 2014 г. спрямо предишни периоди от изпълнението на програмата. Изводите от тези анализи ще бъдат обсъдени на среща с експерти на Възложителя с цел верифициране на направените изводи.

2.2. Разработване на втори доклад – оценка на изпълнението на ОПАК през периода 2013-2015 г.

Вторият (окончателен) доклад ще обхваща оценка на изпълнението на ОПАК за периода януари 2013 – септември 2015 г. Той ще съдържа отговори на всички поставени въпроси на оценката и описание на всички дейности. В окончателния доклад ще бъдат представени и крайните заключения и конкретни препоръки. До голяма степен той ще следва структурата наложена от въпросите за оценка, които са представени детайлно по-долу.

1. Каква е степента на съответствие между стратегията, заложена в ОПАК и нейното изпълнение, от една страна, и настоящото социално-икономическо положение в страната, от друга страна?

Отговорът на този въпрос, както и на свързаните с него подвъпроси посочени по-долу, ще бъде даден най-вече на базата на обширно кабинетно проучване. Проучването ще оцени степента, в която **нуждите и проблемите на администрацията и съдебната система са взети под внимание в процеса на програмиране на Индикативните годишни работни програми (ИГРП), но и на отделните процедури в периода 2013 – 2014 г.** Кабинетното проучване ще извърши анализ на това:



- доколко са адекватни механизмите, използвани при подготовката на ИГРП и на отделните процедури?
- до каква степен обявените процедури по ОПАК в периода 2013 – 2014 г. са в съответствие с основните стратегически документи в държавата?
- до каква степен се очаква да бъдат постигнати индикаторите на програмата на база на сключените договори по отделните процедури?
- доколко обявените процедури отговарят на нуждите на целевите групи и имало ли е възможност някои ИГРП/отделни процедури да бъдат програмирани по подходящ начин (и съответно как)?

С цел да отговори на въпросите свързани с нуждите на целевите групи и съответствието с основните стратегически документи, екипът оценители ще разгледа **стратегическите и регулативни документи, които са в Гл.IV, т. 3** на настоящото техническо предложение, като списъкът ще бъде преразгледан във встъпителната фаза. Адекватността на механизмите за разработване на ИГРП ще бъде оценена чрез преглед на Наръчника на УО, както и на документите, които са свързани с разработката на годишните програми.

На базата на кабинетното проучване ще бъде извършен **Анализ на заинтересованите страни**, който ще обнови прегледа направен в **Гл.IV, т. 2** на настоящата оферта. Това ще улесни групирането на нуждите на бенефициентите и целевите групи и съпоставката им с процедурите по ОПАК в периода 2013-2014 г.

Също на базата на кабинетното проучване, екипът оценители ще направи съпоставка между нуждите на администрацията и съдебната система и целите (дейностите), които са предвидени по процедурите, включени в ИГРП (2013-2014 г.). По този начин ще бъдат положени основните на **Анализа на логиката на интервенция**, който ще бъде надграждан в рамките на оценката.

С цел анализът да не разчита единствено на документален преглед на нуждите на администрацията и съдебната система, при извършването на оценката също така ще се разчита на прякото мнение на бенефициентите (**фокус група**) и на експертите, които са разработвали ИГРП (**интервюта**).

За отговор на въпроса „до каква степен се очаква да бъдат постигнати индикаторите на програмата на база на сключените договори по отделните процедури?“ е необходим и количественият анализ, който ще бъде извършен при оценката на ефективността, описана по-долу.

2. Какъв е реализираният до момента напредък по ОПАК и какъв е неговият ефект; ефективно ли е изпълнението на програмата – т.е. до каква степен са постигнати заложените цели (вкл. напредък по индикаторите)?

Първата стъпка при намирането на отговор на групата въпроси свързана с ефективността ще бъде актуализацията на Първия доклад, като **кабинетното проучване** ще следва същата процедура, но времевият обхват ще бъде по-голям – 2013-2015 г. В табличен вид

Интервюта и фокус групата ще бъдат проведени в края на оценката, за да бъде възможно експертите на УО и бенефициентите да се запознаят с първоначални изводи,

формулират в бъдеще постигането на целите на процедурите по ОПАК? Какви препоръки могат да се

• кои са критичните фактори, които оказват влияние и улесняват/ възпрепятстват интервенции?
 • Какви са причините, факторите за успех/неуспех на процедурите? Какви изводи и препоръки могат да бъдат формулирани на тази база за аналогични бъдещи интервенции?

експерти на УО (чрез интервюта) и на бенефициентите (чрез фокус група):

При отговора на въпросите по-долу задължително ще бъде потърсено мнението на Възложителя.

Бъде направено на база на **Анализ на трендове**, които ще бъдат обсъдени с отделните приоритетни оси ще бъдат реално постигнати до края на 2015 г.? Това ще оценителите също така ще разгледат въпроса "До каква степен целите на ОПАК и на програмата и доколко са приложими към отделните процедури.

системата от индикатори – доколко индикаторите отразяват цялостния напредък на целите. Анализът на индикаторната система ще се съсредоточи върху обхвата на ще представлява награджана на вече извършения анализ на връзката между нуждите и логиката на интервенция ще обвърже постигнатите резултати с целите на ОПАК, което **на логиката на интервенция и Анализ на индикаторната система**. Анализът на За отговор на тези въпроси ще бъдат необходими аналитични инструменти, като **Анализ**

обхващат резултатите и ефекта от реализираните процедури?
 • До каква степен заложените индикатори по отделните приоритети на ОПАК

сответните процедури?
 • Удовлетворени ли са идентифицираните нужди, довели до стартирането на безвъзмездна финансова помощ, които са обявени в периода 2013-2014 г.?
 • В каква степен са постигнати целите на процедурите за предоставяне на **който не е отразен с индикаторите** по програмата?

• Може ли да се идентифицира **напредък** по изпълнението на целите на ОПАК, грешки при бъдещи аналогични интервенции?
 • Какви са възможните **причини за потенциални и/или установени отклонения от целевите стойности** на индикаторите? Какви **препоръки** могат да се формулират (за всеки отделен случай/индикатор) с оглед избягване на подобни

• Как реализиранят до момента **напредък по физическите индикатори** допринася за постигане на **целите на ОПАК**?

индикатори, а именно:
 След като извършат **Анализ на физическия и финансов напредък**, оценителите ще преминат към по-комплексните въпроси свързани с напредъка по физическите

ще бъде даден отговор на въпроса какъв е реализираният до момента напредък по ОПАК спрямо заложените цели (ефективност на постигане на целите на програмата).



които са направени на база на данните от кабинетното проучване.

Паралелно с анализа на ефективността, оценителите ще търсят отговори на въпросите по отношение на **хоризонталните принципи**:

- До каква степен процедурите по ОПАК са програмирани така, че да допринесат за изпълнението на хоризонталните политики на ЕС?
- До каква степен процесът на избор на проекти е насочен към насърчаването на иновативни подходи, мерки за защита от дискриминация и т.н.?

За целта, оценителите ще извършат преглед най-вече на Насоките за кандидатстване, включително на критериите за избор на проекти. Практиката показва, че първата стъпка при оценката на прилагането на хоризонталните принципи е да бъдат дефинирани конкретните хоризонтални принципи, които са приложими за дадена програма. Този въпрос ще бъде разгледан във встъпителната фаза на оценката.

3. Каква е ефикасността и устойчивостта на изпълнението на ОПАК до момента?

Третата група въпроси, които ще следва оценката съдържат два критерия за оценка – ефикасност и устойчивост:

- Каква е **ефикасността** на видовете операции по ОПАК – оценка на реализираните дейности, постигнатите резултати от процедури и очаквано цялостно въздействие спрямо извършените разходи по ОПАК? Какви изводи и препоръки могат да се направят от това?

Оценката на ефикасността е пряко обвързана с оценката на ефективността. Поради тази причина тя ще се базира на данните за физическия и финансовия напредък, които са обработени при извършването на оценката на ефективността. Данните ще бъдат структурирани по такъв начин, че да позволяват сравнения между отделни процедури.

В допълнение, предвиждаме извършването и на **Анализ на границата на ефикасност** в края на оценката, чрез който ще бъде направен опит ефикасността на процедурите да бъде измерена количествено.

- До каква степен се очаква да бъдат устойчиви резултатите от всяка една процедура по ОПАК? Кои са факторите, които предопределят **устойчивостта** на дейностите, финансирани по ОПАК; до каква степен са значими външни фактори (реорганизация, промяна на законодателство и т.н.)? Какви реформи са направени вследствие на получено от ОПАК финансиране? Кои дейности/процедури зависят от продължаващо финансиране? Кои дейности/процедури зависят от надграждащи мерки, изискващи финансиране от ОПАК? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще за по-добра устойчивост на резултатите и ефекта от ОПАК?

Устойчивостта има две основни измерения, които са приложими за интервенциите по ОПАК – финансова устойчивост и институционална устойчивост. Поставените въпроси разглеждат и двете теми. Отговор ще бъде даден чрез **кабинетно проучване**,



включително на доклади от посещения на място за устойчивост, които се извършват от УО на програмата.

В допълнение, информация за устойчивостта на интервенциите по ОПАК ще бъде набавена и чрез предвидените **интервюта с експерти на УО и фокус групата** с бенефициенти. Очакваме, че най-ценна информация за устойчивостта ще бъде набавена посредством провеждането на **интервюта със заинтересовани страни**. Именно чрез интервютата със заинтересовани страни ще бъде получена ценна информация за провеждането на реформи вследствие на получено по ОПАК финансиране. Броят на интервютата, които ще бъдат проведени, ще бъде уточнен във встъпителната фаза на проекта.

4) Кои са основните трудности, проблеми, грешки, нередности на бенефициентите при изпълнение на проектите? Какви са причините за това и какви препоръки могат да бъдат формулирани за аналогични интервенции през програмен период 2014 – 2020 г.?

Отговори на поставените въпроси по отношение на трудностите, които срещат бенефициентите и причините за тях ще бъдат търсени при цялостното извършване на оценката. По-конкретно в рамките на тази дейност ще бъде направен **преглед** на анализите на УО на най-често срещаните трудности. Също така оценителите ще разгледат постъпилите сигнали за нередности и тяхното развитие. Прегледът на технически доклади на бенефициентите също ще даде насоки за често срещаните затруднения на бенефициентите при изпълнение на проектите по ОПАК.

Тези въпроси ще бъдат обсъдени на **фокус групата** с бенефициенти, както и на предвидените **интервюта** с експерти на УО. Целта на цялостния анализ ще бъде предоставянето на препоръки за избягването на трудностите при аналогични интервенции в програмен период 2014-2020 г.

Първоначално, резултатите от оценката, заключенията и препоръките ще бъдат представени на Възложителя на заключителна среща, на която ще участват представители на УО на ОПАК и нашия екип от експерти, разработили оценката. На нея ще изготвим съвместно de-briefing таблица, която ще съдържа и информация за необходимите мерки и длъжностните лица отговорни за тях (групирани по адресати) и съответните срокове за изпълнение. По-долу е представен индикативен базов вариант на таблицата.

Констатации	Тежест/важност	Препоръка	Отговорен за изпълнението	Срок за изпълнение



Предложената от Изпълнителя de-briefing таблица ще бъде съгласувана с различните участници и след това може да бъде разпространена сред тях по електронен път.

VI. График за изпълнение на дейностите

Графикът за изпълнение на дейностите е представен на фигура 3 Той е съобразен със сроковете, които са заложи в Техническото задание, а именно:

Доклад	Срок за представяне ¹³
Първи доклад, съдържащ оценка на изпълнението на ОПАК за периода януари - декември 2014 г.	най-късно до края на месец април 2015 г.
Втори (окончателен) доклад, обхващащ изпълнението на ОПАК за периода януари 2013 – септември 2015 г.	най-късно до 5 октомври 2015 г.

Следва да се има предвид, че графикът по-долу е индикативен от гледна точка на началото на изпълнение на оценката.

¹³ Възложителят разполага с едномесечен срок за разглеждане и представяне на коментари, които изпълнителят следва да отрази в едномесечен срок.



Етап/Дейност	мар.15	апр.15	май.15	юни.15	юли.15	авг.15	сеп.15	окт.15
Подготовка на оценката - Встъпителна фаза	Етап 1							
Встъпителна среща								
Прегледа на наличните източници и информация								
Подготовка за прилагане на методите								
Провеждане на оценката		Провеждане на оценката						
Разработване на първи доклад - "бърза оценка"		Доклад 1						
Кабинетно проучване								
Анализ на физическия и финансов напредък								
Анализ на трендове								
Среща с Възложителя								
Разработване на втори доклад			Доклад 2					
Кабинетно проучване								
Анализ на заинтересованите страни								
Анализ на логиката на интервенция								
Анализ на индикаторната система								
Анализ на физическия и финансов напредък								
Анализ на трендове								
Анализ на границата на ефикасността								
Фокус група								
Интервюта								
Доклади	мар.15	апр.15	май.15	юни.15	юли.15	авг.15	сеп.15	окт.15
Представяне на Първи доклад (и отразяване на коментари)			①					
Представяне на Втори доклад (и отразяване на коментари)								②

Фигура 3: График за изпълнение на оценката



Графикът предвижда около две седмици за подготвителната фаза на оценката, която може да се очаква да започне в средата на месец март 2015 г. Две седмици следва да са напълно достатъчни за провеждането на първи срещи между експертите и за встъпителна среща с Възложителя, както и за подготовка на методите за събиране на информация.

За т.нар. „бърза оценка“ вероятно ще са на разположение около 4 седмици. Те ще бъдат достатъчни за кабинетно проучване, установяване на физическия и финансов напредък и основните трендове през 2014 г.

За разработването на втория (окончателен) доклад се очаква експертите да разполагат с около пет месеца. Този период ще позволи провеждането на допълнителни методи за събиране на информация като фокус група и интервюта. Също така в този период ще може да се разшири информационният обхват на оценката и да се представи цялостна оценка по всички оценъчни въпроси, които са включени в Техническото задание.

От графика е видно, че по-аналитичните методи са предвидени за края на извършването на оценката, когато вече ще бъде събрана цялата необходима информация. Фокус групата ще има за задача да верифицира направените изводи от гледна точка на бенефициентите. Интервюта са предвидени за продължителен период от разработването на втория доклад, тъй като са обвързани с множество различни въпроси.

VII. Експертен състав

Нашият подход при сформирването на екип от експерти, които ще изпълняват дейностите по проекта, е изцяло съобразен с изискванията на Възложителя за квалификация и професионален опит. Ръководните принципи при избора на експерти за изпълнението на поставената задача са:

- обективност, безпристрастност и недопускане на предубеждение или друго влияние, което да попречи на реалната преценка на експертите;
- професионална компетентност – експертите, които ще изпълнят задачата притежават всички необходими познания за успешно изпълнение на поръчката, имат богат опит в извършването на оценка на мерки и интервенции от типа на финансираните по ОПАК и познават тенденциите, приоритетите и политиките в областта на модернизирание и укрепване на публичната администрация;
- конфиденциалност - запазване в тайна на информацията, ползвана или получена в процеса на работата;
- почтеност - честност, последователност и обективност при изпълнението на задачите;
- отговорност за разработените доклади, анализи, заключения и препоръки;
- рационалност - ясно и конкретно определяне на целите и обхвата на отделните дейности;
- координираност - съгласуване на всички дейности с Възложителя;

Предлаганите от нас ключови експерти са следните:



№	Позиция	Име
1	Експерт 1: Ръководител на екип	Ирена Георгиева Владиминова
2	Експерт 2: Експерт в сферата на изпълнението на проекти, финансирани със средства от ЕС	Бонка Методиева Караджова
3	Експерт 3: Експерт в сферата на статистиката	Иглика Борисова Василева
4	Експерт 4: Експерт в сферата на финансите	Калина Димитрова Стоева

Образованието и опитът на предложените от нас експерти са представени в таблицата по-долу:

Таблица 4: Представяне на екипа експерти

Експерт 1: Ръководител на екип - Ирена Георгиева Владиминова

- Докторска степен по научна специалност „Хидромелиоративно строителство“ Защитена тема на дисертация: „Изследване на натиска и въздействието при неточково замърсяване на водите с азот от селското стопанство“, Университет по архитектура, строителство и геодезия /10.2001г. – 04.2007г./;
- Магистърска степен по „Хидромелиоративно строителство“, Висш институт по архитектура и строителство, /09.1990г. – 07.1995г./;
- „Магистър“ по специалност „Международни икономически отношения“, Университет за национално и световно стопанство /2014 г.-понастоящем/.
- Над 15 години общ професионален опит;
- 14 години професионален опит в извършването на мониторинг и оценка, подготовка, координация и изпълнение на програми и проекти, финансирани от предприемаческите фондове на ЕС - ФАР, ИСПА, САПАРД, ИПП, Структурните фондове и Кохезионния фонд на ЕС и Световна банка;
- 3 години опит на ръководна позиция като Директор на ЕКОРИС Саут Ийст Юроп ЕООД за периода 01.2008 – 01.2011г.

Ръководител екип на следните проекти:

- „Извършване на предварителна оценка на Плана за развитие на Община Кърджали за периода 2014-2020 г.“, 03.2014 – 04.2014;
- „Предварителна оценка на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ за периода 2014 – 2020 г.“, 08.2013 г.- 02.2014г.;
- „Предварителна оценка на регионалните планове за развитие на ниво 2 в България“, 10.2012 - 11.2012 г.;
- „Оценка на ефективността на завършените процедури за подбор на проектни предложения по приоритетни оси 1, 2 и 3 на оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013 г.“, 03.2010г. – 08.2010 г.

Над 7 години опит в извършването на оценки (предварителна, текуща, междинна, последваща, мета, тематична) и анализи на програми и проекти, финансирани от фондовете на ЕС:

- Проект „Осъществяване на оценка на въздействието на интервенциите по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г. и на приноса им за изпълнение на хоризонталните политики на ЕС.“ Възложител: Министерство на регионалното развитие.
- Проект „Извършване на предварителна оценка (Ex ante evaluation) на Оперативна програма за наука и образование за интелигентен растеж, 2014-2020г.“ с Възложител Министерството на образованието и науката (МОН)
- Проект „Извършване на предварителна оценка на Плана за развитие на Община Кърджали за периода 2014-2020г.“ с Възложител Община Кърджали.
- Проект „Предварителна оценка на ОП Регионално развитие“ в Румъния за периода 2014 – 2020 г.“ Възложител: Министерство на европейските фондове.
- Проект „Предварителната оценка на договора за партньорство 2014-2020“ на Румъния „Рамково споразумение за оценка на структурните инструменти между 2011 и 2015 г.“, обособена позиция 1 – Оценки. Възложител: Орган за координация на структурните инструменти
- Проект „Предварителна оценка на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ за периода 2014 – 2020г.“. Възложител: Министерството на труда и социалната политика.
- Проект „Предварителна оценка на ОП Регионално Развитие 2014-2020“. Възложител: Министерство на



регионалното развитие.

- Проект „Оценка на програмата за Международно сътрудничество на Югоизточна Европа 2007-2013 г.“, съфинансирана от ЕФРР.
- Проект EuropeAid/131184/C/SER/Multi "Междинни оценки и мета оценка на помощта, предоставяна по програма ИПП."
- Проект „Независими оценки на Оперативна програма „Транспорт“ 2007-2013г.“
- Проект „Оценка ефективността на завършилите процедури за подбор на проектни предложения по приоритетни оси 1 - води, 2 - отпадъци и 3- биоразнообразие на оперативна програма „Околна среда“ 2007-2013 г.“ с Възложител Министерство на околната среда и водите.

Експерт 2: Експерт в сферата на изпълнението на проекти, финансирани със средства от ЕС - Бонка Методиева Караджова

- Магистърска степен по „Стопанско управление“, Софийски университет „Св. Климент Охридски“, 10.2004 г. – 02.2007 г.;
 - Над 11 г. общ професионален опит;
 - 2 г. и 5 м. в държавната администрация /Ръководител проекти, старши експерт, отдел „Управление на проекти“
 - Управление на грантова схема „Конкурентоспособност“ – фаза 2 (231 бенефициента) по проект BG 2005/017-353.10.04 „Подкрепа за повишаване на конкурентоспособността на българските предприятия“ и мониторинг на изпълнението на проектите, включително проверки на място, подготовка на изменения на грантовите договори;
 - 6 години професионален опит в разработване на системи за управление и контрол, наръчници и правила за управление и изпълнение на програми и проекти, финансирани от ЕС.
 - Богат, дългогодишен опит в изпълнението на проекти, свързани с извършването на анализ, оценка и мониторинг на оперативни програми, финансирани със средства от ЕС по предприемаческите фондове на ЕС - ФАР, ИСПА, САПАРД, ИПП, Структурните фондове и Кохезионния фонд на ЕС;
 - Притежава експертен опит в изпълнението на проекти, насочени към анализ на приложимата нормативна уредба във връзка с управлението на средства от ЕС;
 - Старши експерт в проект „Анализ на системата по мониторинг по петте компонента /I Компонент „Подкрепа за прехода и институционално изграждане“, II Компонент „Трансгранично сътрудничество“, III Компонент „Регионално развитие“, IV „Развитие на човешките ресурси“, V Компонент „ИПАРД“/ на Инструмента за предприемаческа помощ в Македония“ ;
 - Експерт в проект „Подготовка за разработване на стратегически документи на община Кула“ по проект Рег. № А10-13-13/11.11.2010г. „Подобряване процеса на прилагане на политики и подготовка за разработване на стратегически документи на община Кула“;
 - Ръководител екип на проект „Избор на консултант за разработване на модел за управление на инфраструктурни проекти, предвидени за финансиране по Оперативна програма „Транспорт“ 2007 - 2013“
- 10 години професионален опит в управление, изпълнение и мониторинг на проекти, финансирани от ЕС и Световна банка, някои от които са:**
- Проект „Осъществяване на оценка на въздействието на интервенциите по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г. и на приноса им за изпълнение на хоризонталните политики на ЕС“;
 - Проект „Извършване на оценка на предварително дефинирани проекти по Програма БГ 12 „Домашно насилие и насилие основано на полов признак“ и Програма БГ 13 „Взаимодействие в рамките на Шенген и борба с трансграничната престъпност, в т.ч. трафик на хора и странстващи престъпни групи“ на Норвежкия финансов механизъм 2009 – 2014. Възложител: Министерство на вътрешните работи;
 - Проект „Извършване на предварителна оценка на Оперативна програма за наука и образование за интелигентен растеж, 2014-2020 г.“ Възложител: Министерство на образованието и науката.;
 - Проект „Предварителна оценка на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ за периода 2014 – 2020 г.“;
 - Проект „Текуща оценка на Програмата за трансгранично сътрудничество България – Турция“;
 - Проект „Извършване на предварителна оценка на Оперативна програма за регионално развитие за програмния период 2014-2020г.“

Експерт 3: Експерт в сферата на статистиката - Иглика Борисова Василева

- Магистър със степен DEA (Diplôme d'Études Approfondies) по „Макроикономика“ от Университет Париж 1 Пантеон-Сорбона, докторантско училище EТАPE, 2003г. – 2004г.;
- Магистърска степен по „Икономика“ от Софийски Университет „Св. Климент Охридски“, Стопански факултет, 2000г. – 2001г.;
- Понастоящем е докторант по „Математическо моделиране и приложения на математика в икономиката.“ Тема на дисертация: „Динамични модели на общо равновесие“, Софийски Университет „Св. Климент Охридски“, Факултет по математика и информатика



- 15 години общ професионален опит;
- Над 12 години опит в областта на икономиката в изготвянето и реализирането на макроикономически анализи и прогнози, анализ и оценка на въздействието на публичните политики в сферата на социално-икономическите отношения на национално и регионално ниво, наблюдение и прогнозиране на изпълнението на оперативни програми, финансирани със средства от ЕС в България, Румъния и Македония.
- Участва в редица проекти, финансирани с европейски и публични национални средства, в рамките на които е подготвила и емпирично тестван малък модел на динамично оптимизиране за обясняване на задълбочаващите се дисбаланси по текущите сметки с фокус върху процесите на сближаване (с възложител Министерство на финансите за семинар за ЕК); модел за прогнозиране на усвояването на средствата от ЕС на ниво оперативна програма (за румънската и българската Оперативни програми "Техническа помощ"); модел за мониторинг на финансовото изпълнение на европейски проекти на базата на S-криви (за Оперативна програма "Административен капацитет") и малък модел на анализ на границата на ефикасността за оценка на ефикасността на средствата от ЕС (за Оперативна програма "Административен капацитет").
- Началник на отдел „Макроикономически анализи и прогнози“, дирекция „Икономически анализи и прогнози“ към Министерство на финансите (07.2010 г. – 10.2011г.), отговаря за изготвянето на макроикономическите прогнози на правителството и различните оценки и оценки на въздействието на мерките на икономическата политика, националната конкурентоспособност и секторни анализи и изготвяне на периодични икономически издания. Участва в голям брой работни групи, както на ниво министерство, така и на национално и международно равнище, като отговаря за макроикономическите анализи, прогнози и алтернативни сценарии за държавния бюджет и актуализации на българската Конвергентна програма и Национална програма за реформи.
- Икономист в Световната банка (01.2009-06.2009г., 11.2006-12.2006г., 06.2005-03.2006г.) е участвала в няколко икономически проучвания за България и други страни от Централна и Източна Европа. Изготвя прогнозите за българската икономика, с помощта на модела за финансово програмиране на Световната банка RMSM-X.

Участва в извършването на предварителни и средносрочни оценки, както на оперативни програми, така и на споразумението за партньорство на Румъния, като експерт по финансовото разпределение и резултатите и индикаторите на съответните програми и споразумение за партньорство:

- Проект „Осъществяване на оценка на въздействието на интервенциите по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г. и на приноса им за изпълнение на хоризонталните политики на ЕС“ Възложител: Министерство на регионалното развитие.
- Проект „Извършване на предварителна оценка на Оперативна програма за наука и образование за интелигентен растеж, 2014-2020 г.“ Възложител: Министерство на образованието и науката.
- Проект „Предварителна оценка на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ за периода 2014 – 2020 г.“
- Проект „Предварителна оценка на Оперативна програма "Административен капацитет" в Румъния за периода 2014 – 2020 г.“
- Проект „Предварителната оценка на споразумението за партньорство 2014-2020“ на Румъния
- Проект „Осъществяване на оценки, във връзка с подготовката на Оперативна програма за регионално развитие 2014-2020 г.“, обособена позиция 1: „Извършване на предварителна оценка на Оперативната програма за регионално развитие за програмния период 2014-2020 г.“ (06.2012г. -10.2013г г.) с Възложител – Министерство на регионалното развитие и благоустройството.
- Проект „Извършване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Техническа помощ“ в България“ с Възложител – Администрацията на Министерски Съвет.
- Проект „Оценка на риска при управлението на Оперативна програма „Административен капацитет“ (ОПАК) и оценка на риска на проекти по ОПАК в процес на изпълнение“ с Възложител – Министерство на финансите.
- Проект „Оценка на капацитета за усвояване на Оперативна програма „Техническа помощ“ на Румъния с Възложител – Министерство по Европейските въпроси на Румъния
- Проект „Извършване на междинна оценка на Оперативна програма „Административен капацитет“ с Възложител Министерство на финансите.

Опит в разработването на стратегически и нормативни документи по:

- проект „Предоставяне на консултантски услуги за разработване на проекти на нормативни актове за провеждане на нова политика за таксите“. Период на изпълнение: 01-07.2014 г., Възложител: Администрация на Министерски Съвет.
- проект „Разработване и изпълнение на стратегия за ВиК сектора в България: Преглед на размера и разпределението на публичните разходи“ с Възложител – Световна банка.

Експерт 4: Експерт в сферата на финансите - Калина Димитрова Стоева

- Магистърска степен по „Счетоводство и контрол“ от Университет за национално и световно стопанство (09.1991 - 11.1996);
- Придобит сертификат за „Вътрешен одитор в публичния сектор“, съгласно ЗВОПС, издаден от Министъра на



финансите (05.08.2011г.)

- Над 24 години общ професионален опит и 17 години професионален опит в предоставянето на одиторски услуги в сферата на финансово управление;
- Ръководител на Звено „Вътрешен одит“ в Национален статистически институт;
- Старши вътрешен одитор в Дирекция Звено за вътрешен одит“ към Министерство на физическото възпитание и спорта;
- Асистент одитор в одиторски отдел за извършване на одиторски услуги в Баланс М ЕООД;
- Младши одитор в Одиторски отдел Б – извършване на одиторски услуги към БДО България ООД;
- Старши вътрешен одитор в Дирекция „Звено за вътрешен одит“ към Министерство на образованието и науката;
- Старши вътрешен одитор/Младши вътрешен одитор/Финансов ревизор в Отдел 3, Организация и координация на одитната дейност по конкретни финансово-контролни задачи“ към Столична дирекция на АДВФК.
- Над 9 години професионален опит в предоставянето на счетоводни услуги и финансов контрол:
- Главен счетоводител в Оргсистем ЕАД;
- Банков счетоводител в УниКредит Булбанк клон Батенберг.
- Над 6 години опит в извършване на одит по финансово управление на проекти (проверка и оценка на извършени разходи и изплатени възнаграждения по изпълнение на проекти), финансирани със средства от ЕС, някои от които са:
- „Извършване на договорени процедури относно финансова информация по проект EUROPE Aid/122892/D/SER/BG в съответствие с Международен стандарт за свързани по съдържание услуги (MCCSU) 4400 Ангажименти за извършване на договорени процедури относно финансова информация“. Възложител: Консорциум Микрофонд. Период на изпълнение;
- Проверки на разходи и изплатени възнаграждения по проект BG 2006/018-387.04.01-01 „Техническа помощ за Подкрепа на програмата за Трансгранично сътрудничество между България и Гърция“. Възложител: Консорциум Екорис – Дикон – БИМ;
- Извършване на одит и оценка на разходи на извършени разходи и изплатени възнаграждения по проект BG 2007/019-303.06.03 „Междинна оценка на програма ФАР и Предходния финансов инструмент в съответствие с Международен стандарт за свързани по съдържание услуги 4400 (ISRS);
- Проект BG 2005/017-353.02.02 „По-нататъшно развитие на националната система на оценка по съответствието и на метрологичната инфраструктура“: на Компонент 1: „Фундаментална метрология“; на Компонент 2: „Законова метрология“ и на Компонент 3: „Издаване на разрешения на лица за извършване и оценяване на съответствието, акредитацията и надзор на пазара“ в съответствие с Международен стандарт за свързани по съдържание услуги (MCCSU) 4400 Ангажименти за извършване на договорени процедури относно финансова информация.

За периода 01.01.2010 г. - 31.03.2013г.: проверка и оценка на 10 споразумения за субсидия /гранта/, финансирани от ЕК, изпълнявани от различни статистически дирекции на НСИ, някои от които са: Споразумение за субсидия, финансирано от Евростат, по проект: „Регионална статистика и статистика на градовете – събиране на данни 2012 – Urban Audit“; Споразумение за субсидия за дейност: „Статистика на доходите и условията на живот: Операция 2011 за България“; Споразумение за субсидия в област: „Пилотни наблюдения за развитие на сметките за околната среда в Европейската статистическа система“ за НСИ по проект: „Разработване на система за събиране на данни и прилагане на нови методи за съставяне на сметки за физическите енергийни потоци“. **Отговаря за извършване на оценка до каква степен управлението на международните и европейските проекти съответства на нормативните актове, вътрешните правила и договорите и оценка на съществуващите системи за финансово управление и контрол в НСИ осигурили ли са добро финансово управление и прозрачност при изразходване на европейски и български финансови средства.** Проверка на процедурите при определяне на ръководител на проекта и на екип от експерти за изпълнение на проекта; Проверка на подписване на споразумение /договор/ за субсидия; Проверка и анализ на изпълнение и отчитане на дейности по проекта; Проверка на отчитане работното време на експертите - с работни карти /timesheets/ и на извършените разходи с разходооправдателни документи; Проверка и анализ на документите за отчитане/финализиране на проекта – Технически и Финансов отчет. Обща оценка на съществуващите системи за финансовото управление и контрол и даване на препоръки за подобряване.

Всички ключови експерти:

- изразиха желанието си за работа и постигане на най-добри резултати;
- притежават необходимите знания и учения за извършване на услугите за задоволяване на всички изисквания на Възложителя;



- ще се стремят в работата си да използват най-удачните и икономически ефективни подходи и техники.

Дългогодишният опит в изпълнението на подобен тип поръчки показва, че е необходимо наемането на високо специализирани краткосрочни експерти, които да допринесат за високото качество на предоставяните услуги, осигурявайки допълняемост с работата на останалите експерти.

Ние имаме богат опит в наемане на краткосрочни експерти за свои задачи. Нашият подход в това отношение е прост и ефективен – краткосрочните експерти трябва да притежават редица умения и експертиза, които са (а) подходящи за съответната задача и (б) са в допълнение на съществуващите умения и експертиза в екипа по проекта. Краткосрочните експерти трябва да добавят допълнителна стойност към резултатите, а не само да увеличават човешкия ресурс за изпълнение на договора.

По-долу прилагаме списък на предвидените краткосрочни експерти:

Даниел Нигохосян	<p>Даниел Нигохосян притежава образователно-квалификационна степен „магистър“ по две специалности: „Международни отношения“ от Университет за национално и световно стопанство и по „Политически науки“ от Централно-европейски университет – Будапеща (CEU).</p> <p>Г-н Нигохосян има над 12 години професионален опит, от които 1 г. и 6 месеца в държавната администрация /Младши експерт, Дирекция „Координация на програми и проекти“, Министерство на транспорта и Младши експерт, Дирекция „Европейска интеграция и международна дейност“, Изпълнителна агенция „Морска администрация“ – София/.</p> <p>Притежава 8 години опит в подготовката, изпълнението, мониторинг и контрол на проекти и програми, финансирани от предприєдинителните програми (ФАР, Преходния финансов инструмент, ИСПА и ИПП), Структурните фондове (Кохезионен фонд, Европейски фонд за регионално развитие) и други донори (Европейски фонд за връщане и др.)</p> <p>Г-н Нигохосян притежава над 5 години професионален опит в извършването на проверки на място, мониторинг, оценки (предварителна, междинна и последваща), анализи и прогнози на програми и проекти, съфинансирани от предприєдинителните фондове на ЕС, Структурните и Кохезионния фонд и други международни и национални финансови институции</p> <p>Участвал е като оценител в следните проекти: <i>Извършване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Техническа помощ“</i>; Междинна оценка на Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013“; <i>Извършване на предварителна оценка на Оперативна програма за наука и образование за интелигентен растеж, 2014-2020 г.</i>“ ; Предварителна оценка на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ за периода 2014 – 2020 г.“ .</p>
Анета Ковачева	<p>Анета Ковачева притежава образователно-квалификационна степен „магистър“ по „Изследвания на Европейския съюз“ и „магистър“ по „Политически Институции и Технологии“. Притежава следдипломна квалификация - Специалност „Право“ – юрист с ограничена правоспособност и Магистърска степен по Икономика, специалност „Аграрна икономика“.</p> <p>Г-жа Ковачева притежава над 7 години опит като експерт по проекти и договори за предоставяне на техническа помощ на структури от публичния сектор във връзка с управление и изпълнение на програми и проекти и опит в разработването, управлението, изпълнението, мониторинга и отчитането на програми и проекти/договори, финансирани със средства от Структурните фондове и Кохезионния фонд на ЕС.</p> <p>Притежава 7 години професионален опит и задълбочени познания относно спазване на разпоредбите на ЗОП, НВМОП (отм.) и ПМС 55/2007 г., на нормативни актове, ръководства, наръчници, указания и др., касаещи управлението, изпълнението, отчитането, мониторинга, оценката и контрола на програми и проекти, финансирани от СКФ на ЕС; опит в изготвянето</p>



	<p>на документации за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки и в изготвяне на документи за участие в процедури за възлагане на обществени поръчки.</p> <p>Също така г-жа Ковачева притежава над 4 години опит в ръководенето на екипи в областта на разработването и усъвършенстването на правила и процедури за работа (вътрешни правила, процедурни наръчници и др.), както и в организирането и провеждането на дейности по информация и публичност.</p>
Мартин Кожинков	<p>Г-н Кожинков притежава образователно-квалификационна степен „магистър“ по „Финансов мениджмънт“ от Université Montesquieu Bordeaux IV, France и Софийски университет “Св. Климент Охридски” и „бакалавър“ по „Финанси“ и „Международни отношения“ от Университета за национално и световно стопанство.</p> <p>Г-н Кожинков притежава сертификат „Вътрешен одитор в публичния сектор“ от 15.06.2013 г.</p> <p>Притежава опит в подготовката на отчетна документация, включително финансова, по проекти, финансирани от европейските фондове.</p> <p>Ръководил е оперативното, финансово и счетоводно отчитане на дейността на фирмите от земеделска група „Терра Виталис“, включително е систематизирал бизнес процеси, разработвал е формуляри, процедури, чек-листове.</p> <p>Участвал е в провеждане на одити и инспекции заедно с вътрешни и външни одитори.</p>
Мариела Тенева	<p>Магистърска степен по „Икономика и организация на вътрешната търговия“, Университет за национално и световно стопанство (1977 – 1982)</p> <p>Над 38г. общ професионален опит в сферата на финансовото управление и счетоводството: 09/2006г. понастоящем – финансов експерт в Екорис Саут Ийст Юроп ЕООД; 11/2006г. понастоящем е финансов експерт в ИМС/СГНУ – Офис София; от 2005г. понастоящем е финансов експерт в Асоциация за европейско партньорство; 10/2005 – 11/2006 - финансов експерт, главен счетоводител в НЦПО в системата на БТПП; 01/2004 – 10/2005 – главен счетоводител в Стар Бат – България ООД; 06/1993 – 2004 – счетоводител във Вега 33 ООД; 09/1992 – 06/1993 - Главен експерт в МОН; 03/1988 – 09/1992 – главен счетоводител в Център за електронизация на туризма и отдиха към БАТО; Счетоводител в Научноизследователски институт по туризъм и отдих към БАТО (06/1984 – 03/1988) и в ДСО Търговия на едро (09/1976 – 06/1984)</p> <p>Над 8 години професионален опит в сферата на финансовото управление</p>

Неключови експерти ще бъдат мобилизирани съгласно конкретна необходимост от допълнителни ресурси за набиране на информация и за изпълнение на специфични дейности.

Ръководителят на екипа ще осигурява методологична подкрепа за всички дейности, ще координира тяхното изпълнение и ще следи за качеството им. Ръководителят на екипа ще преглежда всеки доклад преди неговото представяне на Възложителя.

Също така Ръководителят на екипа ще има съществена роля при отразяване на получени коментари и забележки по всички компоненти на оценката преди одобрението ѝ от Възложителя.

Настоящото предложение е валидно 60 (шестдесет) дни от крайния срок за подаване на офертите и ще остане обвързващо за нас, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

Дата: 23.02.2015 г.

Подпис и печат:

Име и фамилия: Мариана Божидарова Стефанова - Павлова
(представяващ по регистрация или упълномощено лице)



ДО
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ –
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ
ГР. СОФИЯ, УЛ. "Г. С. РАКОВСКИ" 102

ЦЕНОВА ОФЕРТА

От ЕКОРИС Саут Ийст Юроп ЕООД
(наименование на участника)

със седалище и адрес на управление: гр.София, п.к. 1421, бул. "Черни връх" №1, ет.6,
ЕИК съгласно чл. 23 от ЗТР 175129426,

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Аз, долуподписаният Мариана Божидарова Стефанова - Павлова,
в качеството си на Управител, на ЕКОРИС Саут Ийст Юроп ЕООД,
(представляващ) (наименование на участника)

участник в публична покана с предмет: „Извършване на текуща оценка на Оперативна програма „Административен капацитет““, декларирам, че съм запознат с предмета на поръчката и предлагам да изпълним поръчката, съгласно изискванията на поканата за участие при следните финансови условия:

Обща цена за изпълнение на поръчката – 32 000.00 лв. /тридесет и две хиляди/ лева без ДДС.

1. Декларирам, че цената на услугата включва всички разходи, свързани с изпълнението на поръчката.
2. Запознати сме и приемаме критерия за оценка на офертите да бъде „икономически най-изгодна оферта“, съгласно предложената методика – Приложение № 4.
3. Съгласни сме плащанията да се извършват по банков път в български лева в срок до 20 (двадесет) календарни дни след одобряването на първия или окончателния доклад и одобряването на издадена от нас оригинална фактура, като плащанията ще са както следва:
 - Първо плащане – изплаща се след представянето и одобрението на 1-вия доклад по оценката и възлиза на 40 % от общата сума, включена в сключен договор за изпълнението на настоящата обществена поръчка;
 - Окончателно плащане – изплаща се след представянето и одобрението на окончателния доклад по оценката и възлиза на 60 % от общата сума, включена в сключен договор за изпълнението на настоящата обществена поръчка.

Настоящото предложение е валидно 60 (шестдесет) дни от крайния срок за подаване на офертите и ще остане обвързващо за нас, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

Дата: 23.02.2015 г.

Подпис и печат: 

Име и фамилия: Мариана Божидарова Стефанова - Павлова
(представляващ по регистрация или упълномощено лице)

Мариана Павлова
„Географика“ ООД 

