

ПОКАЗАТЕЛИ, ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ И МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

1. Критерият за оценка е икономически най-изгодната оферта.

2. Оценката и класирането на офертата се извършва по методика, разработена от Възложителя.

2.1.1. Първи етап:

Основен критерий на този етап е наличността, валидността и пълнотата на представените от участника документи и материали. Само участници, чиито оферти отговарят на предварително зададените общи и квалификационни изисквания на Възложителя и докажат възможност за изпълнение на всички видове дейности, зададени от него в техническите спецификации се допускат до по-нататъшна оценка.

2.1.2. Втори етап:

На този етап се оценяват техническото и ценовото предложение, със съответните тегловни коефициенти по долуописаната методика.

3. Показатели, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертата по **Обособена позиция 1** : „Провеждане на цялостна медийна, рекламна, информационна и Интернет кампания и координация и наблюдение на изпълнението на комуникационния план”.

3.1. Показатели.

3.1.1. Предложена цена – P1;

3.1.2. Концепция на участника за изпълнение на поръчката – P2

По този показател ще се извършва оценка на съответствието на предложените от участника обхват, организация и методология на работата с Комуникационния план на ОПАК и изискванията на Възложителя, заложен в Техническите спецификации.

3.2. Методика за определяне на относителната тежест на показателите в комплексната оценка на офертата.

3.2.1. За първия показател – P1

- Максималният брой точки за P1 е 50;
- Максималният брой точки (50 т.) получава офертата с най-ниска цена.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$P1 = \frac{\text{Min предложена цена за дейност}}{\text{Предложена цена от участника за дейност}} \times 50$$

Забележка: Закръглянето е до втория знак след десетичната запетая. Формулата се прилага за всяка една от посочените дейности.

В офертата участникът задължително трябва да предложи единична цена за всяка една от дейностите, посочени в Концепцията му за изпълнение на поръчката и отговарящи на Техническите спецификации.

- Крайната оценка (относителната тежест) по този показател се определя от сбора на всички единични оценки, получени след изчисляване по формулата за всяка една от дейностите, разделен на броя на единичните оценки.

3.2.2. За втория показател – P2

- Максималният брой точки за P2 е 50;
- Относителната тежест на показателя се определя въз основа на експертна оценка (от 0 до 50 точки) съгласно следната таблица:

Критерии	Брой точки
1. Предлаганата концепция напълно съответства на целите, заложи в Комуникационния план на ОПАК.	15
1.1. Предлаганата концепция съответства частично на целите, заложи в Комуникационния план на ОПАК.	7
1.2. Предлаганата концепция не съответства на целите, заложи в Комуникационния план на ОПАК.	0
2. Предлаганата концепция обхваща всички целеви групи, заложи в Комуникационния план на ОПАК.	10
2.1. Предлаганата концепция обхваща част от целевите групи, заложи в Комуникационния план на ОПАК.	0
3. Планираните информационни и комуникационни канали и средства отговарят в максимална степен на спецификата на всяка целева група и предвидения териториален обхват за изпълнение на дейностите.	10
3.1. Планираните информационни и комуникационни канали и средства частично отговарят на спецификата на всяка целева група и предвидения териториален обхват за изпълнение на дейностите.	5
3.2. Планираните информационни и комуникационни канали и средства не отговарят на спецификата на целевите групи и предвидения териториален обхват за изпълнение на дейностите.	0
4. Предлаганата концепция е изчерпателна. Планираните дейности са ясно, точно, и подробно описани.	15
4.1. Планираните дейности не са достатъчно ясно, точно, и подробно описани.	0

3.3. Методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

3.3.1. Комплексната оценка е с максимален брой точки - **100**.

3.3.2. Комплексната оценка на офертата на всеки участник се изчислява по формулата:

$$KO = P1 + P2$$

3.3.3. Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

4. Показатели, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертата по Обособена позиция 2 : „Организиране и провеждане на публични събития – дискуссионни форуми, информационни дни, обучителни семинари и информационни събития”.

4.1. Показатели.

4.1.1. Предложена цена – P1;

4.1.2. Концепция на участника за изпълнение на поръчката - P2

По този показател ще се извършва оценка на съответствието на предложените от участника обхват, организация и методология на работата с Комуникационния план на ОПАК и изискванията на Възложителя, заложен в Техническите спецификации.

4.2. Методика за определяне на относителната тежест на показателите в комплексната оценка на офертата.

4.2.1. За първия показател – P1

- Максималният брой точки за P1 е **50**;
- Максималният брой точки (50 т.) получава офертата с най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$P1 = \frac{\text{Min предложена цена за дейност}}{\text{Предложена цена от участника за дейност}} \times 50$$

Забележка: Закръгленето е до втория знак след десетичната запетая. Формулата се прилага за всяка една от посочените дейности.

В офертата участникът задължително трябва да предложи единична цена за всяка една от дейностите, посочени в Концепцията му за изпълнение на поръчката и отговарящи на Техническите спецификации.

- Крайната оценка (относителната тежест) по този показател се определя от сбора на всички единични оценки, получени след изчисляване по формулата за всяка една от дейностите, разделен на броя на единичните оценки.

4.2.2. За втория показател – P2

- Максималният брой точки за P2 е 50;
- Относителната тежест на показателя се определя въз основа на експертна оценка (от 0 до 50 точки) съгласно следната таблица:

Критерии	Брой точки
<p>1.Предлаганата концепция напълно съответства на целите, заложените в Комуникационния план на ОПАК.</p> <p>1.1.Предлаганата концепция съответства частично на целите, заложените в Комуникационния план на ОПАК.</p> <p>1.2. Предлаганата концепция не съответства на целите, заложените в Комуникационния план на ОПАК.</p>	<p>15</p> <p>7</p> <p>0</p>
<p>2. Предлаганата концепция обхваща всички целеви групи, заложените в Комуникационния план на ОПАК.</p> <p>2.1. Предлаганата концепция обхваща част от целевите групи, заложените в Комуникационния план на ОПАК.</p>	<p>10</p> <p>0</p>
<p>3. Отчетени са рисковете и предпоставките, оказващи негативно влияние върху изпълнението на поръчката и са предвидени цялостни мерки за тяхното своевременно преодоляване.</p> <p>3.1. Отчетени са рисковете и предпоставките, оказващи негативно влияние върху изпълнението на поръчката, но предвидените мерки не са напълно достатъчни за тяхното своевременно преодоляване.</p> <p>3.2. Не са отчетени възможните рискове и предпоставки, оказващи негативно влияние върху изпълнението на поръчката.</p>	<p>10</p> <p>5</p> <p>0</p>
<p>4. Предлаганата концепция е изчерпателна. Планираните дейности са ясно, точно, и подробно описани.</p> <p>4.1. Планираните дейности не са достатъчно ясно, точно, и подробно описани.</p>	<p>15</p> <p>0</p>

4.3. Методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

4.3.1. Комплексната оценка е с максимален брой точки – **100**.

4.3.2. Комплексната оценка на офертата на всеки участник се изчислява по формулата:

$$KO = P1 + P2$$

4.3.3. Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.